

Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky: **Laboratorní a měřicí technika (II.) 022 – 2016**

Identifikační údaje o zadavateli: Západočeská univerzita v Plzni
Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň
IČ: 49777513

Druh zadávacího řízení: Dynamický nákupní systém v otevřeném řízení

Osoba oprávněná jednat
jménem zadavatele: doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor

Pověřený pracovník zadavatele: Hana Kvasničková

(dále jen Zadavatel)

2. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky laboratorní a měřicí techniky pro potřeby ZČU, jejichž přesný výčet včetně specifikace a požadovaného množství je uveden v Přílohách kupní smlouvy, který tvoří Přílohu č. 1 výzvy k podání nabídek.

Celkovou cenu uchazeče, jemuž byla předmětná veřejná zakázka přidělena a s níž byla uzavřena smlouva, není možné uveřejnit, neboť bylo toto zadávací řízení zrušeno.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, jež má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Není možné uveřejnit, neboť bylo toto zadávací řízení zrušeno.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č.:	1
Obchodní firma:	FIEDLER AMS s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Sídlo:	Lipová 1789/9, 370 05 České Budějovice
IČ:	03155501

Nabídková cena:	75.356,- Kč bez DPH
-----------------	---------------------

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č.:	1
Obchodní firma:	FIEDLER AMS s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Sídlo:	Lipová 1789/9, 370 05 České Budějovice
IČ:	03155501
Nabídková cena:	75.356,- Kč bez DPH

Odůvodnění vyloučení:

Dne 11. 8. 2016 podal Uchazeč svoji nabídku ve výše zmíněné veřejné zakázce v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému na laboratorní a měřicí techniku (II.) (evidenční číslo v IS VZ: 527355). Nabídka Uchazeče byla podána tak, že u elektronického úkonu (sestavení a odeslání nabídky) byl připojen elektronický podpis pana Ing. Jindřicha Fiedlera. Tento elektronický úkon je ve své podstatě náhradou za průvodní dopis. Dokument obsahující závazný návrh kupní smlouvy (Příloha_c_1_Kupni_smlouva_023_-_2016), již elektronický podpis neobsahoval.

Dle ustanovení § 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), se rozumí:

- a) *elektronickým podpisem údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené a které slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě,*
- b) *zaručeným elektronickým podpisem elektronický podpis, který splňuje následující požadavky*
 - 1. *je jednoznačně spojen s podepisující osobou,*
 - 2. *umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě,*
 - 3. *byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou,*
 - 4. *je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat,*
- d) *datovou zprávou elektronická data, která lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci a uchovávat na technických nosičích dat, používaných při zpracování a přenosu dat elektronickou formou, jakož i data uložená na technických nosičích ve formě datového souboru,*
- n) *daty pro vytváření elektronických podpisů jedinečná data, která podepisující osoba používá k vytváření elektronického podpisu,*
- s) *prostředkem pro vytváření elektronických podpisů technické zařízení nebo programové vybavení, které se používá k vytváření elektronických podpisů.*

Výkladem těchto ustanovení dospěl Zadavatel (s využitím závěrů formulovaných v Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové uveřejněným pod č. 21Co 614/2011-107 a závěrů v odborné literatuře - např. Jiří Peterka, Jan Podaný: Podstata a vlastnosti elektronických podpisů, 2011) k závěru,

že pokud byla Uchazečem doručena Zadavateli nabídka, která se skládá z více samostatných dokumentů (např. průvodní dopis, kupní smlouva), **je třeba náležitost existence uznávaného elektronického podpisu zkoumat ve vztahu ke každému dokumentu samostatně** a zcela nezávisle na ostatních doručených dokumentech.

Je tomu tak proto, že elektronický podpis je nerozlučitelně spojen s určitým konkrétním dokumentem a nemůže existovat sám o sobě, a z tohoto důvodu se nemůže vztahovat ani k více dokumentům. Je pojmově vyloučeno jedním elektronickým podpisem opatřit více samostatných dokumentů. Zadavatel konstatuje, že byť byl návrh kupní smlouvy doručen jako příloha průvodního dopisu (elektronický úkon sestavení a odeslání nabídky), nic to neměnilo na jeho povaze samostatného dokumentu z hlediska povahy elektronického podpisu.

Elektronický podpis připojený k odeslání nabídky tak nemůže pokrýt celý obsah zprávy, tj. nemůže být uznán i jako podpis připojeného souboru obsahujícího návrh kupní smlouvy.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Jedinému Uchazeči bylo dne 11. 8. 2016 doručeno rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nevyužil svého práva k podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení a dne 6. 9. 2016 uplynula zákonná lhůta pro podání námitek. Vzhledem k uvedenému Zadavatel předmětné řízení zrušil dle ust. § 84 odst. 1 písm. b) Zákona, neboť byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé.

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
z pov. Hana Kvasničková
Nákup a veřejné zakázky
Západočeská univerzita v Plzni
elektronicky podepsáno