

Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Dodávky kancelářských potřeb – 026 - 2015 (Evidenční číslo v IS VZ: 522771)
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka zadávaná v rámci Dynamického nákupního systému na kancelářské potřeby pro ZČU (Evidenční číslo v IS VZ: 376811)
Identifikační údaje o zadavateli:	Západočeská univerzita v Plzni Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň IČ: 49777513
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Pověřený pracovník zadavatele:	Mgr. Kateřina Sekyrová

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky jsou kancelářské potřeby pro potřeby ZČU, jehož přesný výčet včetně specifikace a požadovaného množství je uveden v přílohách návrhu kupní smlouvy, který tvoří Přílohu č. 1 výzvy k podání nabídek.

Celková nabídková cena uchazeče, jemuž byla předmětná veřejná zakázka přidělena a s níž byla uzavřena smlouva, činí **80.050,00 Kč bez DPH**.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, jež má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Nabídka č.:	2
Obchodní firma:	TechDraw Office s. r. o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Farského 2569/6, 326 00 Plzeň
IČ:	27160556
Nabídková cena:	80.050,00 Kč bez DPH

Údaje z nabídky vítězného uchazeče:

Nabídková cena v Kč bez DPH: **80.050,00 Kč bez DPH**

Nabídková cena v Kč vč. DPH: **96.860,50 Kč bez DPH**

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 Zákona.

Dodavatel v nabídce uvedl, že pro plnění veřejné zakázky nepředpokládá využití subdodavatelů.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č.:	1
Obchodní firma:	ORVEST s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Kotěrovská 154, 326 00 Plzeň
IČ:	25201042
Nabídková cena:	75.880,00 Kč bez DPH

Nabídka č.:	2
Obchodní firma:	TechDraw Office s. r. o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Farského 2569/6, 326 00 Plzeň
IČ:	27160556
Nabídková cena:	80.050.00 Kč bez DPH

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č.:	1
Obchodní firma:	ORVEST s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Koterovská 154, 326 00 Plzeň
IČ:	25201042

Odůvodnění vyloučení:

Dne 19. 10. 2015 obdržel Zadavatel nabídku ve výše zmíněné veřejné zakázce. Podaná nabídka obsahovala soubory:

- „Priloha_1_KS_KP-026-2015_technicka_specifikace Orvest.xlsx“
- „Priloha_c_1_Vyzvy-Kupni_smlouva_kancel._potreby_026-2015.pdf“

Pověřený pracovník Zadavatele při posouzení nabídky Uchazeče doručené elektronicky dne 19. 10. 2015 ve 13:27 hod. posuzoval nabídku podanou společností - **ORVEST s.r.o.**, IČ: 25201042, se sídlem Koterovská 154, 326 00 Plzeň (dále jen „Uchazeč“), z hlediska splnění předpokladů požadovaných ZVZ, z hlediska splnění požadavků stanovených Zadavatelem a z hlediska posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

V rámci posouzení nabídky pověřený pracovník Zadavatele zjistil v nabídce Uchazeče následující nedostatky:

Nabídka Uchazeče byla podána tak, že u elektronického úkonu (sestavení a odeslání nabídky) byl připojen elektronický podpis pana Ing. Lubora Klence, který je jednatelem společnosti ORVEST s.r.o., který je oprávněn jednat jménem společnosti samostatně a v plném rozsahu. Tento elektronický úkon je ve své podstatě náhradou za průvodní dopis.

Soubor obsahující závazný návrh kupní smlouvy (2-Priloha_c_1_Vyzvy-Kupni_smlouva_kancel._potreby_026-2015.pdf), již **elektronický podpis neobsahoval**.

Dle ustanovení § 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), se rozumí:

- a) *elektronickým podpisem údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené a které slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě,*
- b) *zaručeným elektronickým podpisem elektronický podpis, který splňuje následující požadavky*
 - 1. *je jednoznačně spojen s podepisující osobou,*
 - 2. *umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě,*
 - 3. *byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou,*
 - 4. *je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat,*

- d) datovou zprávou elektronická data, která lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci a uchovávat na technických nosičích dat, používaných při zpracování a přenosu dat elektronickou formou, jakož i data uložená na technických nosičích ve formě datového souboru,*
- n) daty pro vytváření elektronických podpisů jedinečná data, která podepisující osoba používá k vytváření elektronického podpisu,*
- s) prostředkem pro vytváření elektronických podpisů technické zařízení nebo programové vybavení, které se používá k vytváření elektronických podpisů.*

Výkladem těchto ustanovení dospěl Zadavatel (s využitím závěrů formulovaných v Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové uveřejněném pod č. 21Co 614/2011-107 a závěrů v odborné literatuře - např. Jirí Peterka, Jan Podaný: Podstata a vlastnosti elektronických podpisů, 2011) k závěru, že pokud byla Uchazečem doručena Zadavateli nabídka, které se skládá z více samostatných dokumentů (např. průvodní dopis, kupní smlouva), **je třeba náležitost existence uznávaného elektronického podpisu zkoumat ve vztahu ke každému dokumentu samostatně** a zcela nezávisle na ostatních doručených dokumentech.

Je tomu tak proto, že **elektronický podpis je nerozlučitelně spojen s určitým konkrétním dokumentem** a nemůže existovat sám o sobě, a z tohoto důvodu se nemůže vztahovat ani k více dokumentům. Je pojmově vyloučeno jedním elektronickým podpisem opatřit více samostatných dokumentů. Zadavatel konstatuje, že byť byl návrh kupní smlouvy doručen jako příloha průvodního dopisu (elektronický úkon sestavení a odeslání nabídky), nic to neměnilo na jeho povaze samostatného dokumentu z hlediska povahy elektronického podpisu.

Elektronický podpis připojený k odeslání nabídky tak nemůže pokrýt celý obsah zprávy, tj. nemůže být uznán i jako podpis připojeného souboru obsahujícího návrh kupní smlouvy.

Vzhledem k tomu, že nabídka byla doručena v uvedené podobě a s uvedenými nedostatky a vzhledem k tomu, že nemůže být již doplněna či pozměněna, musela být v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 a § 76 odst. 6 Zákona vyřazena.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel nezrušil předmětné zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku.

V Plzni dne – viz el. podpis

.....
 z pov. Mgr. Kateřina Sekyrová
 elektronicky podepsáno
 Nákup a veřejné zakázky
 Západočeská univerzita v Plzni