

DODATEČNÉ INFOMACE Č. 1 a OZNÁMENÍ ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 49 a ust. § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
(dále jen ZVZ)

Název veřejné zakázky:	Telekomunikační služby pro ZČU
Evidenční číslo zakázky:	525058
Zadavatel:	Západočeská univerzita v Plzni sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň IČO 497 77 513

Zadavatel obdržel žádosti o poskytnutí dodatečné informace a tyto poskytuje všem potencionálním uchazečům

Dotaz uchazeče č. 1:

Máme určité nejasnosti ohledně dodávky datových USB modemů a dovolujeme si zadavatele požádat o jejich objasnění. Na konci čl. 2.7 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) zadavatel uvádí, že v současné době používá celkem 560 ks SIM karet. V odst. 2.7.2 ZD zadavatel požaduje, aby uchazeč cenu za 1 ks dat. modemu uvedl do přílohy č. 3. V této příloze č. 3 je u USB i WiFi modemů uveden požadovaný počet jednotek 100. Naproti tomu v odst. 2.7.4 ZD je uvedeno, že *uchazeč se dále zavazuje, že ke dni zahájení plnění zdarma dodá 70 ks USB datových modemů...* Tážeme se:

- a. Jaké množství USB datových modemů tedy vlastně zadavatel požaduje dodat? 100, 70 nebo 170? Mají být dodány zdarma nebo jsou předmětem hodnocení jako jedna z položek tvořících dohromady celkovou nabídkovou cenu?
- b. Pokud je správně 170 modemů, žádáme zadavatele o objasnění, proč část modemů má být předmětem hodnocení a část dodána zdarma. Takový postup považujeme za netransparentní.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

- a. *Zadavatel požaduje zdarma dodat 70ks USB datových modemů přesně, jak je uvedeno v ZD v bodě 2.7.4. Dále Zadavatel požaduje uvést cenu za referenční počet 100ks USB a WiFi datových modemů do přílohy č. 3 ZD pro případný další nákup tohoto HW.*
- b. *S ohledem na výše uvedené Zadavatel považuje tento dotaz za bezpředmětný.*

Dotaz uchazeče č. 2:

Zadavatel požaduje v ZD bod 2.7.4 – Přenesení telefonních čísel, následující termíny migrace. Ve třetím odstavci Zadavatel uvádí „*Zadavatel požaduje provedení této migrace zdarma ve lhůtě 30-ti kalendářních dnů před účinností smlouvy na plnění této veřejné zakázky uchazečem. Pokud uchazeč tento termín nesplní, je zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu 100,-Kč za každý započatý den prodlení a každou jednotlivou SIM kartu*“. V pátém odstavci Zadavatel dále uvádí „*Samostatnou migraci Zadavatel požaduje realizovat jednorázově pro všechny SIM v den zahájení plnění smlouvy, tj. ode dne účinnosti plnění smlouvy*“.

- a. Uchazeči není zcela jasné, kdy Zadavatel požaduje migraci služeb a žádá Zadavatele o upřesnění zadávací dokumentace.
- b. Na základě jakého smluvního vztahu hodlá zadavatel přenesené SIM po dobu zmíněných 30 dnů používat? Chystá se za tímto účelem uzavírat další smlouvu s vítězným uchazečem, když ta je, vzejde z této veřejné zakázky, nebude ke dni převedení SIM karet ještě účinná? Nebo snad zadavatel nebude přenesené SIM karty používat?
- c. Může uchazeč do návrhu smlouvy uvést výlukou z plnění sankce dle odst. 2.7.4 pro případy, kdy nesplnění termínu sám nezpůsobil (např. vyšší moc, nedostatečná součinnost zadavatele, ...)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

- a. *Zadavatel požaduje provést migraci přesně jak je uvedeno v ZD v bodě 2.7.4. Tj. Uchazeč předloží konkrétní návrh postupu migrace současných telefonních čísel k vybranému poskytovateli mobilních telekomunikačních služeb včetně termínovaného harmonogramu.*

Dle ZD bod 3.1 Zadavatel předpokládá zahájení plnění, tedy účinnost smlouvy od 1.5.2016. Tedy postup migrace by mohl být následující: dne 1.4.2016 podpis smlouvy (platnost smlouvy), od kterého začne i běžet doba 30 dní určená pro přípravu a realizaci migrace. Dále pak dodání SIM karet do 5 dnů od podpisu smlouvy. Od dodání SIM karet následujících 10 pracovních dní bude Zadavatel realizovat vlastní distribuci mezi své uživatele a vlastní migrace bude provedena pro všechny SIM karty v den zahájení účinnosti plnění smlouvy tj. v noci z 30.4.2016 na 1.5.2016.

- b. *Na základě platného smluvního závazku se stávajícím poskytovatelem telekomunikačních služeb.*
- c. *Zadavatel uvádí, že tato problematika přímo vyplývá ze zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 89/2012 Sb.), kdy i bez uvedení takové možnosti vyvinění ve smlouvě (vyšší moc, nedostatečná součinnost zadavatele) nelze po uchazeči požadovat utvrzovací závazek ve formě smluvní pokuty, v případě kdy dojde k nesplnění závazku z uvedených důvodů vyvinění.*

Dotaz uchazeče č. 3:

Zadavatel požaduje v ZD bod 2.7.4 – Přenesení telefonních čísel, následující termíny migrace. Ve třetím odstavci Zadavatel uvádí „*Zadavatel požaduje provedení této migrace zdarma ve lhůtě 30-ti kalendářních dnů před účinností smlouvy na plnění této veřejné zakázky uchazečem. Pokud uchazeč tento termín nesplní, je zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu 100,-Kč za každý započatý den prodlení a každou jednotlivou SIM kartu*“. Ve čtvrtém a pátém odstavci Zadavatel uvádí „*Uchazeč se dále zavazuje, že do 5 dnů od podpisu smlouvy zdarma dodá 580 SIM...*“, „*Zadavatel si vyhrazuje 10 pracovních dní od dodání SIM karet na vlastní distribuci mezi své uživatele*“. Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění výpočtu dnů pro dodání SIM po podpisu a před migrací. Výpočet dnů má Uchazeč počítat v pracovních nebo kalendářních dnech? Zadavatel dále požaduje, aby termín plnění (účinnost smlouvy) byla od 1.5.2016. Z toho je patrné, že k zaslání SIM by mělo dojít nejpозději v prvním týdnu měsíce března 2016. Je Zadavatel schopen garantovat podpis smlouvy dříve, aby mohl Uchazeč postupovat podle jím navržených podmínek?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Dle ZD bod 3.1 Zadavatel předpokládá zahájení plnění, tedy účinnost smlouvy od 1.5.2016. Tedy postup migrace by mohl být následující: dne 1.4.2016 podpis smlouvy (platnost smlouvy), od kterého začne i běžet doba 30 dní určená pro přípravu a realizaci migrace. Dále pak dodání SIM karet do 5 dnů od podpisu smlouvy tj. do 6.4.2016. Od dodání SIM karet následujících 10 pracovních dní tj. do 20.04.2016 bude Zadavatel realizovat vlastní distribuci mezi své uživatele a vlastní migrace bude provedena pro všechny SIM karty v den zahájení účinnosti plnění smlouvy tj. v noci z 30.4.2016 na 1.5.2016.

Je-li v ZD uvedena lhůta ve „dnech“ (např. do 5 dnů) jedná se o dny kalendářní, pokud není výslovně uvedeno, že se jedná o dny pracovní. Toto pravidlo vyplývá z obecných pravidel pro počítání lhůt v ZVZ, které vychází ze zák. č. 89/2012 Sb.

Dotaz uchazeče č. 4:

Zadavatel požaduje v ZD bod 2.7.2 dodávku modemů. Uchazeč žádá Zadavatele, aby upřesnil technické potřeby WI-FI modemu a základní požadované funkce? Každý z Uchazečů, může předpokládat jiné potřeby Zadavatele, což může mít vliv na cenovou nabídku a může to ovlivnit možnost předložit nejvýhodnější nabídku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel definuje všechny své požadavky na datové modemy v ZD bod 2.7.2 - zařízení musí minimálně podporovat standardy GPRS, EDGE, UMTS, 3G, HSPA a LTE. Ostatní technické parametry nejsou pro Zadavatele podstatné.

Dotaz uchazeče č. 5:

Zadavatel požaduje v ZD bod 2.7.5 ve druhém odstavci zachování všechny provoleb včetně provolby mobilní 726 91X XXX. Uchazeč, dle platné legislativy, nemůže splnit takové zadání, neboť se jedná o přidělení mobilní provolby k pevnému bodě (místě). Definice služby v pevném místě dle Českého telekomunikačního úřadu zní: „*Služba v pevném místě poskytnutou mobilní síti se rozumí např. připojení k PBX nebo k mobilní síti anebo služba, u které je zrušená nebo omezená mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením koncového bodu nebo přístupové sítě*“. Dle vyhlášky 124/2012 ze dne 30.března 2012, kterou se mění vyhláška 117/2007, nemohu přidělit mobilní provolbu k pevnému místu u nových smluv. Lze tak konstatovat, že pouze stávající poskytovatel bez změny smlouvy, je schopen takový požadavek splnit. Uchazeč si dovoluje upozornit, že takové zadání může být v rozporu se zásadami rovnosti a diskriminace. Uchazeč navrhuje nahradit tento požadavek jiným technickým zadáním, které bude v souladu s platnou legislativou.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na svých požadavcích v ZD bod 2.7.5 s tím, že způsob technického řešení zpětné dovolatelnosti z veřejné telefonní sítě na všechny uvedené rozsahy s kapacitou min. 60 současných hovorů je na Uchazeči (např. přeměrování atd.). Zadavatel důrazně odmítá tvrzení, že takové zadání může být v rozporu se zásadami rovnosti a diskriminace, jelikož každý Uchazeč bude uzavírat smlouvu novou. Zadavatel v předmětném bodě ZD výslovně nestanovil povinnost Uchazeče zachovat všechny provolby včetně provolby mobilní 726 91X XXX, nýbrž zpětnou odvolatelnost a tím ponechal prostor pro technické řešení na uchazeči.

Dotaz uchazeče č. 6:

V odst. 3.2 zadavatel uvádí, že *místem plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele a další místa určená zadavatelem dle jeho aktuálních potřeb.* Dle našeho názoru je takové určení místa plnění v rozporu se zákonem, konkrétně s ustanovením § 44, odst. 1 – místo plnění není určeno v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, zejména pro dodávku fixních hlasových služeb, kde může mít uchazeč v závislosti na lokalitě nemalé vstupní náklady na vybudování přípojky. Uchazeč tak nemůže před podáním nabídky vyčíslit

konkrétní náklady a zahrnout je do nabídkové ceny. Dle ZD musí uchazeč garantovat úplnou a konečnou cenu, ale přitom neví, jaké náklady bude mít, pokud v průběhu trvání Rámcové smlouvy vznikne nové místo plnění neuvedené v ZD. Žádáme proto zadavatele o adekvátní úpravu odst. 3.2 – např. aby zadavatel umožnil v případě nového místa plnění fakturovat prokazatelně a účelně vynaložené jednorázové náklady.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Místo plnění veřejné zakázky je Sídlo Zadavatele, tak jak je uvedeno v čl. 2.7.5 ZD: Univerzitní 22, 306 14 Plzeň, místnost UL004. Během účinnosti Rámcové smlouvy Zadavatel nepředpokládá zřízení dalších přípojek. V případě, že by se tak stalo, je Uchazeče oprávněn fakturovat skutečně a účelně vynaložené jednorázové náklady na zřízení nové přípojky.

Dotaz uchazeče č. 7:

V odst. 6.1 na str. 19 ZD je mimo jiné uvedeno, že *žadavací dokumentace bez příloh je povinnou přílohou návrhu rámcové smlouvy*. Tážeme se:

- a. zda je uchazeč povinen vložit fyzicky vytištěnou ZD do nabídky, nebo zda zadavatel akceptuje, když uchazeč ZD uvede v seznamu příloh s poznámkou, že bude přiložena při podpisu smlouvy?
- b. zda je potřeba přikládat i dodatečné informace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

- a. *Zadavatel požaduje, aby žadavací dokumentace byla fyzickou přílohou rámcové smlouvy, která bude předložena v rámci nabídky Uchazeče.*
- b. *Ano, je zapotřebí přiložení dodatečných informací, jelikož, jimi může být případně měněn obsah ZD.*

Dotaz uchazeče č. 8:

Vyjasnění výše uvedených požadavků je pro uchazeče podrobností nezbytnou pro zpracování nabídky podle ustanovení § 44, odst. 1 ZVZ, vyjasnění dotazu č. 5 výše dokonce povede k rozhodnutí zadavatele, zda je schopen podat (konkurenceschopnou) nabídku. Uchazeč proto žádá zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 ZVZ prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby od zveřejnění odpovědí na výše uvedené dotazy měli uchazeči k dispozici alespoň 10 pracovních dní.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Lhůta pro podání nabídek byla přiměřeně prodloužena s ohledem na povahu dodatečných informací. Nová lhůta pro podání nabídek a termín otevírání obálek s nabídkami jsou uvedeny na závěr těchto dodatečných informací.

Dotaz uchazeče č. 9:

Zadavatel v žadavací dokumentaci uvádí dva požadavky na služby prostřednictvím SIP Trunku a to:
a/ Zajištění směrování rozsahu 377 63x xxx, 726 91x xxx, 950 9xx xxx z/do veřejné sítě (str. 4 ZD)
b/ Zadavatel nyní provozuje a má registrované rozsahy 377 63x xxx, 726 91x xxx a 950 9xx xxx. Zadavatel požaduje zajistit zpětnou dovolatelnost z veřejné telefonní sítě na všechny tři uvedené rozsahy s kapacitou min. 60 současných hovorů (str. 7 ZD). Tyto dva požadavky se mohou zdát nejednoznačné. Uchazeč se domnívá, že správně je pouze požadavek č. 2 a požadavek č. 1 může být matoucí. Může Zadavatel potvrdit domněnku Uchazeče, že správně je požadavek č. 2 ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel požaduje zajistit zpětnou dovolatelnost z veřejné telefonní sítě na všechny tři (377 63x xxxx, 726 91x xxxx a 950 9xx xxxx) uvedené rozsahy s kapacitou min. 60 současných hovorů.

Dotaz uchazeče č. 10:

Zadavatel v bodě 2.7.1.1 Tarif s neomezeným vnitrostátním provozem požaduje neomezené vnitrostátní volání v rámci tohoto tarifu včetně barevných a negeografických linek. Může Zadavatel uvést, upřesnit, počet minut na 1 SIM/Linku v průměru za měsíc ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Průměrný počet provolaných minut všech SIM (560 ks) na barevné a negeografické linky za jeden měsíc je 363 minut.

Dotaz uchazeče č. 11:

Zadavatel prosí o opravu chyby v excelu v příloze č.3 – hodnotící tabulka, kde se F22 po zadání ceny nepřičte k celkové sumě.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatele poskytuje opravenou (úprava vzorce) přílohu č.3 ZD – hodnotící tabulka s názvem „Příloha č. 3_ZD_Hodnotící tabulka dle DI č. 1.xlsx“, která je ke stažení na profilu zadavatele (<https://profilzadavatelezapadoceskauniverzityaplzni49777513.allycon.eu/contracts/detail/655>). Uchazeč je povinen tuto novou přílohu použít v rámci své nabídky.

Dotaz uchazeče č. 12:

Touto cestou bych Vás chtěl požádat o zadávací dokumentaci v editovatelné formě – např. ve wordu pro to, aby s ní bylo možné pracovat v nabídce.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel poskytuje ZD (bez příloh) v editovatelném formátu s názvem „Zadávací dokumentace.docx“, která je ke stažení na profilu zadavatele (<https://profilzadavatelezapadoceskauniverzityaplzni49777513.allycon.eu/contracts/detail/655>).

Dotaz uchazeče č. 13:

Prosíme o upřesnění požadavku na počet datových zařízení, ten převyšuje počet soutěžených datových tarifů. Je uvedený počet dobře?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Ano, uvedený počet je dobře. Zadavatel požaduje zdarma dodat 70ks USB datových modemů přesně, jak je uvedeno v ZD v bodě 2.7.4. Dále Zadavatel požaduje uvést cenu za referenční počet 100ks USB a WiFi datových modemů do přílohy č. 3 ZD pro případný další nákup tohoto HW.

Dotaz uchazeče č. 14:

Prosíme o upřesnění požadavku na položku USB datový modem, která v hodnotící tabulce nevstupuje do hodnocení. Jedná se o chybu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Zadavatele poskytuje opravenou (úprava vzorce) přílohu č.3 ZD – hodnotící tabulka s názvem „Příloha č. 3_ZD_Hodnotící tabulka dle DI č. 1.xls“; která je ke stažení na profilu zadavatele (<https://profilzadavatele.zapadoceskauniverzita.plzni49777513.allycon.eu/contracts/detail/655>). Uchazeč je povinen tuto novou přílohu použít v rámci své nabídky.

Dotaz uchazeče č. 15:

S ohledem na požadavek uvedený v zadávací dokumentaci prosíme o sdělení rozsahu služeb, který zadavatel využíval průměrně v posledním roce na neomezených Tarifech při voláních na negeografická telefonní čísla se sdílenými náklady. O tuto informaci žádáme proto, aby mohl uchazeč vyhovět požadavku zadavatele a podat nabídku tak, jak vyžaduje zadavatel v případě Tarifu s neomezeným vnitrostátním provozem. Pro úplnost dodáváme, že poptávka po neomezeném volání na negeografická telefonní čísla se sdílenými náklady velmi negativně ovlivňuje koncovou cenu takového tarifu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Průměrný počet provolaných minut všech stávajících neomezených Tarifů (8ks) na barevné a negeografické linky za jeden měsíc jsou cca 4 minuty po zaokrouhlení.

Dotaz uchazeče č. 16:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace bod „2.7.5 SIP trunk“ požaduje rozšíření boxů Cisco 2851 o potřebné rozšiřující moduly. Dotaz Uchazeče zní: Cisco 2851 je již koncové zařízení, které není podporováno za strany výrobce firmy Cisco, tudíž není možné korektně dodat rozšiřující moduly pro tento typ koncového zařízení, nepočítáme bazarové kusy, což se dle našeho názoru neztotožňuje s požadavkem na vysokou dostupnost hlasových služeb, které budou ukončeny na zařízení již nepodporovaném výrobcem. Je prosím možné, aby zadavatel tento požadavek přehodnotil a v případě požadavku na upgrade koncových boxů požadoval výměnu boxů za aktuální nové a podporované boxy Cisco 19xx?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Zadavatel si je vědom, že podpora zařízení Cisco 2851 končí 31.10.2016 a již má také naplánovanou jeho výměnu. Tento fakt se ale jakkoliv nedotýká tohoto výběrového řízení. Dostupnost služeb Uchazeče a případný dohled končí před tímto zařízením.

Oznámení Zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek dle ust. § 147 odst. 8 ZVZ

S ohledem na povahu provedené úpravy Zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť se nejedná o takovou úpravu zadávacích podmínek mající vliv na rozšíření okruhu možných dodavatelů. **Lhůta pro podání nabídek končí dne 27. 01. 2016 ve 13:00 hod. Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 27. 01. 2016 ve 13:05 hod.**

Dne 12. 01. 2016 Zadavatel odeslal k uveřejnění opravné oznámení o zakázce, ve kterém lhůtu pro podání nabídek a termín otevírání obálek uvedl v novém znění.

V Plzni dne 12. 01. 2016

.....
Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni