

DODATEČNÉ INFOMACE Č. 4 a OZNÁMENÍ ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 49 a ust. § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
(dále jen ZVZ)

Název veřejné zakázky: Telekomunikační služby pro ZČU

Evidenční číslo zakázky: 525058

Zadavatel: Západočeská univerzita v Plzni

sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň

IČO 497 77 513

Zadavatel obdržel žádost o poskytnutí dodatečné informace a tyto poskytuje všem potenciálním uchazečům

Dotaz uchazeče č. 1:

Zadavatel ve své odpovědi ze dne 18.1.2015 uvádí, že trvá na svém zadání. Uchazeč k odpovědím doplňuje následující informace a žádá Zadavatele, aby přehodnotil zadání.

- a) Zadavatel uvádí, že připojení mobilní rozsahu není v rozporu s dotazem Uchazeče, neboť připojení je zakončené v GSM bráně. Zde Uchazeč uvádí, že nezná řešení, které by umožnilo oddělit PBX a GSM bránu. Z logiky věci a dále i ze známých technických řešení je vždy GSM brána připojená k PBX, neboť samotná GSM brána neumí zakončit hovor na koncové VoIP stanici. Jedná se o nerozdělitelný systém, kdy PBX i GSM brána musí být umístěná ve shodné síti. Zadavatel své tvrzení podpořil informací, že VoIP systém ZČU nemá omezenou mobilitu. Zde si dovolí Uchazeč upozornit, že pouze PBX umožňuje vstup a výstup hlasových služeb přes hlasové rozhraní, bez ohledu na umístění koncových stanic. PBX je vždy umístěná v pevném bodě. Dále Zadavatel popisuje, že mobilní rozsah 726 91X XXX slouží pro příchozí hovory z mobilních sítí. Zde Uchazeč uvádí, že propojovací poplatky z mobilní sítě do fixní sítě jsou nižší nebo shodné, jako v případě propojovacích poplatků v mobilní síti. Z minulých odpovědí je patrné, že mobilní rozsah nebude sloužit pro odchozí provoz. Uchazeč tak vnímá, že mobilní rozsah je zbytečný, neboť zdražuje náklady na technické řešení a nepřináší výhodu na straně ZČU ani na straně volajících na ZČU. Z výše

uvedeného je patrné, že Zadavatel požaduje řešení, které je nerealizovatelné s ohledem na platnou legislativu a dále je i ekonomicky nevýhodné.

- b) Zadavatel ve své odpovědi popírá nerovnost podmínek patrné s požadavku na převedení mobilního rozsahu, protože každý Uchazeč bude mít náklady na převedení rozsahu shodné. Zde Uchazeč uvádí, že Zadavatel nesprávně posoudil náklady na jednotlivé přenosy, neboť náklady na přenosy v mobilní síti a ve fixní síti jsou výrazně cenově rozdílné. Stávající poskytovatel mobilního rozsahu bude mít jednorázový náklad na přenesení fixního rozsahu do 2 000 Kč. To mu poskytuje značnou výhodu proti ostatním Uchazečům, přičemž tato výhoda nespočívá v technicky lepším řešení nebo poskytování služeb. Ostatní Uchazeči musí ve své nabídce kalkulovat s nákladem převyšujícím 860 000 Kč, což jim znemožňuje podat nejvýhodnější nabídku, aniž by Zadavatel měl důvod trvat na svém zadání. To je v rozporu se § 6 odst. 1 ZVZ, a to zásadou transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a dále se smyslem ZVZ získat ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Jak bylo uvedené v bodě a), mobilní rozsah nemá žádnou technickou ani ekonomickou výhodu pro Zadavatele a je zcela zbytečný.

Upraví Zadavatel svou ZD tak, aby ZD byla v souladu se zákonem o ZVZ a Uchazeči mohli předložit nejvýhodnější nabídky?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

- a) *Zadavatel na základě výše uvedeného připouští přechíslování mob. prefixu 726 91X XXX, přičemž trvá na svém požadavku o směřování mobilního rozsahu. Zadavatel používá jako hlavní komunikační protokol IP a SIP, kde z principu a z návrhu těchto protokolů není žádné geografické omezení a hovory lze terminovat nejen na PBX ale i na jakémkoliv jiném zařízení podporující tyto protokoly. Zadavatel dokáže určit, které požadavky jsou pro něj zbytečné a které nikoliv. Mobilní rozsah je určen pro příchozí hovory z mobilních telefonů, kde typicky nejsou shodné náklady na volání do pevné nebo mobilní sítě.*
- b) *Zadavatel si není vědom skutečnosti, že by někdy uvedl, že: „Každý Uchazeč bude mít náklady na převedení rozsahu shodné.“ Každý účastník určitě bude mít náklady na přenesení číselných rozsahů, jelikož Zadavatel aktuálně provozuje několik rozsahů, které však nejsou pouze u jednoho dodavatele.*

Dotaz uchazeče č. 2:

Zadavatel v bodě č. 2.7 ZD uvádí „maximální počet SIM karet, pevných linek a datových modemů za období platnosti rámcové smlouvy (4roky) ve výši 4 400 ks SIM, 120 000 ks pevné linky a 2 200 ks datové modemy“. Uchazeč se dotazuje, zdali maximální počet SIM 4 400 ks je včetně datových SIM odpovídající počtu datových modemů a tedy rozložení bude 2 200 ks hlasových SIM a 2 200 ks datových SIM. V případě, že tomu tak není, může uchazeč popsat předpokládané rozložení SIM? Pro Uchazeče jde o zásadní informaci při kalkulaci nabídkové ceny, neboť dle ZD musí veškeré náklady zahrnout do jednotkových cen a potřebuje proto co nejpřesněji znát objemy jednotlivých odebíraných služeb.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Ano, uchazeč předpokládá správně, že rozložení celkového počtu 4 400 ks SIM je: 2 200 ks datových SIM a 2200 ks hlasových SIM. Tento předpokládaný maximální počet může být zadavatelem snížen, dle jeho potřeb, nikoliv však zvýšen.

Dotaz uchazeče č. 3:

Uvažuje Zadavatel o poskytnutí SIM dalším organizacím, které nejsou uvedené v ZD nebo osobám, které nejsou zaměstnanci ZČU? Případně kterým, a za jakých podmínek?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

SIM karty budou poskytovány pouze zaměstnancům ZČU.

Dotaz uchazeče č. 4:

V návaznosti na dodatečné informace č.3, kde jiný uchazeč vznesl dotaz ohledně realizace migrace ke dni zahájení účinnosti smlouvy (1.5., což je svátek) a Zadavatel zadání v tomto bodě upravil na „Následující nejbližší pracovní den...“ je možné, aby zadavatel upravil i požadavek na zřízení VPN v tomto duchu ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel nabírá v bodě 2.7.6 text „Zadavatel požaduje nulové zřizovací poplatky a zřízení VPS/ VPN ode dne účinnosti smlouvy.“ za text „Zadavatel požaduje nulové zřizovací poplatky a zřízení VPS/ VPN v následující nejbližší pracovní den od zahájení plnění smlouvy, tj. v první pracovní den po účinnosti rámcové smlouvy.“

Oznámení Zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek dle ust. § 147 odst. 8 ZVZ

S ohledem na povahu provedené úpravy Zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť se nejedná o takovou úpravu zadávacích podmínek mající vliv na rozšíření okruhu možných dodavatelů. **Lhůta pro podání nabídek končí dne 22. 02. 2016 v 10:00 hod. Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 22. 02. 2016 v 10:05 hod.**

Dne 29. 01. 2016 Zadavatel odeslal k uveřejnění opravné oznámení o zakázce, ve kterém lhůtu pro podání nabídek a termín otevírání obálek uvedl v novém znění.

V Plzni dne 29. 01. 2016



.....
Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni