

# OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

ve smyslu ust. § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

## Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň 497 77 513
Jméno a příjmení osoby zastupující zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Sedláčkova 19, Riegrova 11, Plzeň - výměna oken v rámci projektu CVSMD
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení

Západočeská univerzita v Plzni, jakožto zadavatel (dále jen „Zadavatel“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Sedláčkova 19, Riegrova 11, Plzeň - výměna oken v rámci projektu CVSMD“, zahájeném dne 08.08.2014 odesláním výzev k podání nabídky a prokázání kvalifikace (dále jen „Zakázka“), rozhodl podle ust. § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), takto:

nejvhodnější nabídkou v rámci shora uvedené veřejné zakázky je nabídka podaná uchazečem:

**morez stavební s.r.o.**  
**společnost s ručením omezeným**  
IČO: 291 15 850  
se sídlem Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň

## Odůvodnění

### I.

Zadavatel odeslal dne 08.08.2014 výzvy k podání nabídek a prokázání kvalifikace na veřejnou zakázku s názvem „Sedláčkova 19, Riegrova 11, Plzeň - výměna oken v rámci projektu CVSMD“. V předmětném zadávacím řízení byly hodnoceny nabídky níže uvedených uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném ZVZ a Zadavatelem v zadávacích podmínkách:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	<b>WINDOW HOLDING a.s.</b> akciová společnost IČO: 284 36 024 Hlavní 456 250 89 Lázně Toušeň
2.	<b>morez stavební s.r.o.</b> <b>společnost s ručením omezeným</b> IČO: 291 15 850 Terezie Brzkové 1037/27 318 00 Plzeň

## II.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla v souladu s čl. 7.1 zadávací dokumentace nejnižší nabídková cena dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Hodnotící komise v souladu s uvedeným článkem zadávací dokumentace provedla hodnocení všech nabídek, které nebyly vyřazeny, podle výše uvedeného základního hodnotícího kritéria a stanovila jejich pořadí podle výše nabídkové ceny.

Nabídkové ceny hodnocených uchazečů byly následující:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
------------------------	-----------------------	-----------------------------

1.	<b>WINDOW HOLDING a.s.</b> akciová společnost IČO: 284 36 024 Hlavní 456 250 89 Lázně Toušeň	1.739.830,- Kč bez DPH
2.	<b>morez stavební s.r.o.</b> <b>společnost s ručením omezeným</b> IČO: 291 15 850 Terezie Brzkové 1037/27 318 00 Plzeň	1.648.995,- Kč bez DPH

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

**Výsledek hodnocení nabídek:**

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1. místo	2.	<b>morez stavební s.r.o.</b> <b>společnost s ručením omezeným</b> IČO: 291 15 850 Terezie Brzkové 1037/27 318 00 Plzeň
2. místo	1.	<b>WINDOW HOLDING a.s.</b> akciová společnost IČO: 284 36 024 Hlavní 456 250 89 Lázně Toušeň

Vzhledem k výslednému pořadí nabídek hodnotící komise doporučila Zadavateli, aby rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, společnosti morez stavební s.r.o., IČO: 291 15 850, se sídlem Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň.

### III.

S doporučením hodnotící komise se Zadavatel plně ztotožnil, a proto v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. a) ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče, společnosti **morez stavební s.r.o.**, IČO: 291 15 850, se sídlem Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň..

**Poučení:**

Proti rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky lze podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ podat námitky. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dle ustanovení § 81 ZVZ. O opožděně podaných námitkách Zadavatel nerozhoduje, přičemž tuto skutečnost Zadavatel písemně oznámí stěžovateli.

V souladu s ustanovením § 110 odst. 8 ZVZ se uchazeč může svého práva na podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky písemně vzdát. V takovém případě platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto uchazeči uplynula.

Do uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ nesmí být uzavřena smlouva s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější dle ustanovení § 81 ZVZ.

Příloha: Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 23.09.2014

V Plzni dne 25.09.2014



Mgr. Helena Draslarová

i.s. JUDr. Daniel Volopich, advokát

Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.,  
s.r.o., v plné moci za zástupce Zadavatele