

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předkládající:	Ing. Oldřich Balák, Centrum informatizace a výpočetní techniky
Identifikace zadavatele:	Západočeská univerzita v Plzni , IČ: 497 77 513 se sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
Název veřejné zakázky:	Tiskový a kopírovací systém
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na: DODÁVKY

I. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle ust. § 86 odst. 2 a § 156 odst. 1 písm. a) ZVZ

Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:	Pořízení tiskového a kopírovacího systému pro potřebu Západočeské univerzity v Plzni a úplatné poskytování nadstandardních úkonů nezbytných pro řádnou funkci systému.
Popis předmětu veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je pořízení tiskového a kopírovacího systému pro potřebu Západočeské univerzity. Součástí zakázky je: a) instalace serverové části systému, úpravy systému dle potřeb Západočeské univerzity v Plzni, b) dodávka a instalace terminálů pro tiskárny a kopírky, c) neomezená licence, d) proškolení provozního personálu, managementu a administrátora systému, e) záruční doba tiskového a kopírovacího systému a terminálů pro tiskárny a kopírky 4 (čtyři) roky.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele:	Realizace veřejné zakázky umožní nahrazení stávajícího systému (který již není podporován a není k němu možné připojit další tisková a kopírovací zařízení) a bezproblémové provozování nového systému.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek:	Nerealizací veřejné zakázky by bylo ohroženo fungování tiskového a kopírovacího systému na Západočeské univerzitě v Plzni.
Předpokládaný termín splnění veřejné	Druhá polovina roku 2016.

zakázky:

--

**Popis alternativ
naplnění plánovaného
cíle a zdůvodnění**

Realizaci veřejné zakázky nelze dosáhnout jiným způsobem než-li plněním této veřejné zakázky. Zadavatel považuje dosažení cíle prostřednictvím plnění této veřejné zakázky za nejefektivnější a nejehospodárnější způsob naplnění záměru bezproblémového provozu.

**Popis toho, do jaké
míry ovlivní veřejná
zakázka plnění
plánovaného cíle:**

Zakázka umožní neodkladné řešení modernizace tiskového a kopírovacího systému.

II. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky podle § 156 odst. 1 písm. b) ZVZ

**Přiměřenost
požadavku na seznam
významných
dodávek/služeb/
stavebních prací:**

Není relevantní.

**Přiměřenost
požadavku na
předložení seznamu
techniků či
technických útvarů:**

Není relevantní.

**Přiměřenost
požadavku na
předložení popisu
technického vybavení
a opatření
používaných
dodavatelem
k zajištění jakosti a
popisu zařízení či
vybavení dodavatele
určeného k provádění
výzkumu:**

Není relevantní

**Přiměřenost
požadavku na
provedení kontroly
výrobní/technické
kapacity veřejným
zadavatelem nebo**

Není relevantní.

jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu:

Přiměřenost požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání:

Zadavatel požaduje v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, předložení popisu zboží určeného k dodání, ze kterého musí být patrné skutečnosti potvrzující splnění všech požadavků uvedených v příloze č. 1 návrhu Rámcové smlouvy. Zadavatel musí mít možnost zhodnotit technický popis zboží určeného k dodání. O tomto zboží (uchazeč doloží např. katalog nebo prospekt nabízeného zboží s technickým popisem zboží), aby tak zadavatel mohl při realizaci dodání tohoto zboží provést kontrolu o správnosti a úplnosti dodávky dle zadávacích podmínek. Zadavatel požaduje předložení tohoto dokumentu za důležitý, neboť popis zadavateli umožní posoudit, zda je uchazeč dostatečně technicky způsobilý dodat zadavatelem požadovaný předmět plnění za splnění ostatních zadávacích podmínek.

Přiměřenost požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem:

Zadavatel nepožaduje.

Přiměřenost požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb/za vedení realizace stavebních prací:

Zadavatel nepožaduje.

Přiměřenost požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru

Zadavatel nepožaduje.

a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení:

Přiměřenost požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici:

Zadavatel nepožaduje.

III. **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ**

Obchodní podmínky:

Západočeská univerzita v Plzni je veřejnoprávním subjektem, který musí i v rámci soukromoprávních vztahů, jako je smlouva na dodávku předmětu plnění této veřejné zakázky dodržovat pravidla ochrany hospodaření s veřejnými prostředky stanovená národními právními předpisy. Na základě uvedených skutečností je povinností zadavatele stanovit takové obchodní a platební podmínky, které povedou k ochraně veřejných financí. Uvedený smluvní vztah je tedy zasazen vyšší mírou veřejnoprávní regulace a nelze tedy aplikovat standardní obchodněprávní smluvní volnost.

Na základě uvedených povinností zadavatele jakožto subjektu hospodařícího s veřejnými finančními zdroji, je povinností zadavatele aplikovat do všech smluvních vztahů ujednání, která dostatečně naplní zmíněnou prevenci proti ne hospodárnému financování. V důsledku zmíněných povinností uložených zadavateli veřejnoprávní regulací, nelze od dotčených smluvních vztahů očekávat naprostou soukromoprávní vyváženost povinností stran a je nezbytné uvedená restriktiva akceptovat.

Obchodní a platební podmínky jsou podrobně popsány v návrhu Rámcové smlouvy. Zadavatel neposkytuje zálohy. Uchazeč bere na vědomí, že podle § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, je osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly. Cena za plnění veřejné zakázky bude zadavatelem uhrazena v české měně na základě daňového dokladu – faktury. Cenu je možné překročit pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů týkajících se DPH.

Požadavek na splatnost faktur:

Zadavatel stanovil splatnost faktur na 30 dnů od jejich prokazatelného doručení zadavateli. Zadavatel považuje tuto 30 denní lhůtu splatnosti faktur za přiměřenou, nediskriminující, adekvátní pro obě smluvní strany a běžně používanou v obdobných formách obchodního styku.

Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám:

Není relevantní.

Požadavek na bankovní záruku:

Není relevantní.

Vymezení záruční lhůty:

Prodávající poskytne na Zboží záruku za jakost v délce 48 měsíců.

Stanovení smluvní pokuty za prodlení dodavatele:

V případě, že Prodávající nedodá požadovaný předmět smlouvy ve stanové době uvedené ve Výzvě – objednavce -smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč za každý, byť i započatý den z prodlení s dodáním předmětu smlouvy.

Smluvní pokuta ve výši 2000,- Kč za nedodržení doby a místa plnění první a druhé části předmětu plnění za každý, byť i započatý den z prodlení, a za každou neodstraněnou nahlášenou vadu.

Smluvní pokuta ve výši 2000,- Kč za každý, byť i započatý den z prodlení, a za každou neodstraněnou nahlášenou vadu uvedenou v záručním protokole.

V případě porušení povinností vyplývajících ze zák. č. 101/2000 Sb. – 200.000,- Kč

Zadavatel při stanovení výše smluvních pokut vycházel z předmětu plnění, přičemž zohlednil závažnost jednotlivých typů porušení smluvních povinností, jenž by měly negativní dopady na funkčnost celého systému. Smluvní pokuty lze tedy považovat za adekvátní k charakteru plnění veřejné zakázky a k postavení zadavatele jako veřejnoprávní instituce.

Zaplacením smluvní pokuty nezaniká nárok zadavatele na náhradu újmy (materiální i nemateriální).

Stanovení smluvní pokuty za prodlení zadavatele s úhradou faktur:

Výši smluvní pokuty 0,05% z dlužné částky za každý započatý den prodlení stanovil zadavatel s ohledem na to, že je subjektem hospodařícím s veřejnými finančními zdroji, přičemž je povinen dodržovat striktní pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání těchto finančních zdrojů. Smluvní pokutu lze tedy považovat za adekvátní k charakteru plnění veřejné zakázky a k postavení zadavatele jako veřejnoprávní instituce.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek:

1) Povinnost uchazeče, s nímž bude uzavřena smlouva, spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, archivovat originální vyhotovení smlouvy včetně jejích dodatků těchto dokladů: originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu smlouvy a povinnost umožnit oprávněným osobám provést kontrolu těchto dokladů.

Uvedené vyplývá z níže popsané povinnosti dodavatele spolupůsobit při realizaci finanční kontroly v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Jmenovaná povinnost se vztahuje prvotně na zadavatele, avšak k tomu, aby mohl zadavatel tuto povinnost realizovat, je nezbytné zajistit, aby uchazeč, s nímž bude uzavřena smlouva na plnění této veřejné zakázky, příslušné dokumenty po tuto nezbytnou dobu archivoval. S uvedenou povinností nelze spojovat žádné vyšší finanční nároky na plnění veřejné zakázky ze strany dodavatelů.

2) Podmínky odstoupení od smlouvy.

Zadavatel ve smluvních podmínkách formuluje řadu důvodů odstoupení od smlouvy z vůle zadavatele. Cílem takových smluvních ujednání není diskriminace a porušení soukromoprávních zásad rovnosti smluvních stran. Veřejný zadavatel je však povinen postupovat tak, aby byla zajištěna maximální efektivita, vč. povinnosti předcházení vzniku škod.

IV. Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ

Technická podmínka:

Zadavatel stanovil technické podmínky na předmět plnění s ohledem na stávající stav, který je aplikován na Západočeské univerzitě v Plzni. Zadavatel nemůže snížit technické podmínky na předmět plnění, neboť by toto vedlo k neúspěšnému naplnění účelu zadávacího řízení, a tedy k ne hospodárnému nakládání s veřejnými prostředky.

V. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 156 odst. 1 písm. d) ZVZ

**Nejnižší nabídková
cena:**

Součet nabídkových cen za měrnou jednotku jednotlivých druhů zboží x (krát) přepokládané množství je dostatečným hodnotícím kritériem, protože předmět veřejné zakázky je dostatečně specifikován pomocí jeho popisu a jednoznačně vyjadřuje účel použití předmětu zakázky. Hodnocením na základě kritéria součtu nabídkových cen za měrnou jednotku dílčích skupin (při splnění kvalifikačních předpokladů a požadovaného popisu) dosáhne zadavatel nejtransparentněji maximální možné míry užitné hodnoty ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a k jeho ceně.