

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 6 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Název veřejné zakázky: Dodávka výpočetního a datového centra pro projekty NTIS a CTPVV

Evidenční číslo VZ: 376364

Zadavatel: Západočeská univerzita v Plzni

Sídlo: Univerzitní 8, 306 14 Plzeň

IČ: 49777513

DIČ: CZ49777513

**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Doc. Ing. František Vávra, CSc.

děkan Fakulty aplikovaných věd, z pověření

V Plzni dne 8. dubna 2014

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1:

Lze místo frontendu a pole (2 komponenty) nabídnout unifikované pole (1 komponentu), které by funkčně nabízelo jak souborové (NFS) tak i blokové (FC) protokoly?

Odpověď k dotazu č. 1:

Pole s frontendem lze nabídnout v jednom celku (jako jednu komponentu) při zachování požadované konektivity (viz Příloha č. 1 Rámcové kupní smlouvy, bod 3.3, 3.4 a 3.5) samostatně jak pro frontend tak pro diskové pole.

Dotaz č. 2:

Lze místo Raid6 nabídnout Raid-DP (parita na samostatných discích)?

Odpověď k dotazu č. 2:

Zadavatel trvá na standardním RAID6.

Dotaz č. 3:

Technická specifikace uvádí požadavky:

- 3.4. Front-end server má minimálně:

*

....

* HBA pro připojení k diskovému poli minimálně dvěma z následujících typů technologií:

§ 8Gb FC

§ 10Gbit FCoE/iSCSI

§ 4x6Gbit SAS

minimálně dvěma aktivními cestami.

Diskové pole bude připojeno k jedinému serveru. Dvě aktivní cesty by v rámci redundance napojení diskového pole na přístupový server (viz požadavek 3.5.) by měly být stejného typu. Požadavek na dvě technologie a dvě aktivní cesty implikuje vcelku nestandardní požadavek na 4 propojení mezi přístupovým serverem a diskovým polem. Požadavek na celkem 4 alternativní cesty (dvě cesty dvěma technologiemi) z redundantního diskového pole do jediného přístupového bodu (přístupový server) se zdá jako nevyvážený s ohledem na tzv. SinglePointOfFailure, kterým je neredundantní přístupový server.

Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma technologiemi a dvěma redundantními aktivními cestami?

Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma typy HBA?

Není myšleno a není dostatečné propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma aktivními cestami některou z definovaných technologií?

Odpověď k dotazu č. 3:

Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma technologiemi a dvěma redundantními aktivními cestami? Ano požaduje.

Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma typy HBA? Ano požaduje.

Není myšleno a není dostatečné propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma aktivními cestami některou z definovaných technologií? Není dostatečné.

Předpokládáme budoucí propojení s dalšími existujícími, nebo nově nakupovanými servery a vzhledem k plánovaným výzkumným a experimentálním účelům potřebujeme možnost více typů a možností propojení.

Dotaz č. 4:

Technická specifikace uvádí požadavky:

- 3.5. Diskové pole splňuje minimálně:

* ...

* *Redundantní napojení na přístupový server minimálně dvěma z následujících typů technologií*

§ 8Gb FC

§ 10Gbit FCoE/iSCSI

§ 4x6Gbit SAS

minimálně dvěma aktivními cestami. Každý řadič diskového pole má alespoň 2 odpovídající porty

Diskové pole bude připojeno k jedinému serveru. Dvě aktivní cesty by v rámci redundance napojení diskového pole na přístupový server jsou dostatečné, avšak požadavek na použití dvou technologií pro propojení implikuje použití dvou technologií s redundancí napojení - tedy 4 aktivní cesty. Požadavek na celkem 4 alternativní cesty (dvě cesty dvěma technologiemi) z redundantního diskového pole do jediného přístupového bodu (přístupový server) se zdá jako nevyvážený s ohledem na tzv. SinglePointOfFailure, kterým je neredundantní přístupový server.

Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma technologiemi a dvěma redundantními aktivními cestami?

Není myšleno a není dostatečné propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma aktivními cestami některou z definovaných technologií?

Odpověď k dotazu č. 4:


Požaduje zadavatel v tomto případě skutečně propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma technologiemi a dvěma redundantními aktivními cestami? Ano požaduje.

Není myšleno a není dostatečné propojení diskového pole a přístupového serveru dvěma aktivními cestami některou z definovaných technologií? Není dostatečné.

Předpokládáme budoucí propojení s dalšími existujícími, nebo nově nakupovanými servery a vzhledem k plánovaným výzkumným a experimentálním účelům potřebujeme možnost více typů a možností propojení.

Zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

S pozdravem


.....
doc. Ing. František Vávra, CSc.
děkan Fakulty aplikovaných věd,
z pověření