

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

### I. Identifikační údaje o zadavateli, zvolený druh zadávacího řízení

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň 497 77 513
Jméno a příjmení osoby zastupující uchazeče	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Posuvné regály
Evidenční číslo zakázky	355742
Druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení

### II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel odeslal dne 18. 7. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek oznámení o zakázce na veřejnou zakázku s názvem „**Posuvné regály**“, které bylo uveřejněno pod evidenčním číslem 355742 dále jen („Zakázka“). Jedná se o nadlimitní veřejnou Zakázku na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ, jejímž předmětem je dodávka nových, plně funkčních a kompletních posuvných (kompaktních) regálů s manuálním ovládním do skladu knihovny, přičemž regálová sestava na skladování knih se skládá z kolejevého zařízení, od roku 2000 zabudovaného v podlaze, jednoho stacionárního regálu (jednostranného) a sestavy posuvných regálů (oboustranných) dle technické specifikace uvedené v zadávací dokumentaci.

Cena sjednaná ve smlouvě činí **399.840,- Kč bez DPH** (slovy: tři sta devadesát devět tisíc osm set čtyřicet korun českých).

### III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podáno celkem šest (6) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	<b>PROMAN s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 620 28 774 Za Pivovarem 830 537 01 Chrudim	<b>399.840,- Kč</b>



2.	<b>KREDIT SK - REGALSISTEM, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 341 44 994 Soblahovská 7040, Trenčín Slovenská republika PSČ 911 01	415.806,- Kč
3.	<b>META skladovací technika, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 260 20 645 U Smaltovny 115/2 České Budějovice PSČ 371 27	431.400,- Kč
4.	<b>Obchodní společnost KREDIT, spol. s r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 181 88 494 Slavkov 284, Horní Němčí PSČ 687 64	585.000,- Kč
5.	<b>Ramet a.s.</b> akciová společnost IČO: 25638891 Letecká 1110, Kunovice PSČ 686 04	726.945,- Kč
6.	<b>DIRP, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 49974955 Cejl 40/107, Brno PSČ 602 00	697.820,- Kč

**IV. Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Vybraným uchazečem se stala společnost: **PROMAN s.r.o.**, IČO: 620 28 774, se sídlem Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim.

**V. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni a odůvodnění jejich vyloučení:**

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující uchazeči:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	<b>KREDIT SK - REGALSISTEM, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 341 44 994 Soblahovská 7040, Trenčín Slovenská republika PSČ 911 01
3.	<b>META skladovací technika, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným

	IČO: 260 20 645 U Smaltovny 115/2 České Budějovice PSČ 371 27
4.	<b>Obchodní společnost KREDIT, spol. s r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 181 88 494 Slavkov 284, Horní Němčí PSČ 687 64
5.	<b>Ramet a.s.</b> akciová společnost IČO: 25638891 Letecká 1110, Kunovice PSČ 686 04

Důvodem vyloučení shora uvedených uchazečů je následující:

a) **KREDIT SK - REGALSISTEM, s.r.o.**

IČO: 341 44 994  
Soblahovská 7040, Trenčín, PSČ 911 01  
Slovenská republika

Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikace dle požadavků Zadavatele a ZVZ, když v souladu s čl. 4.2 zadávací dokumentace a ustanovením § 53 odst. 1 ZVZ byl uchazeč povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů, přičemž jejich splnění prokáže uchazeč předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů pro splnění předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, potvrzením příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestným prohlášením pro splnění předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ, potvrzením příslušného orgánu či instituce pro prokázání splnění předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ a předložením čestného prohlášení pro prokázání splnění předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. c) až e) a g), i) až k) ZVZ.

Zahraniční uchazeč je současně povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a), b) f) a h) jak ve vztahu v České republice, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště.

V souladu s článkem 4.5 zadávací dokumentace a ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ byl uchazeč povinen k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech (3) letech v oblasti, která je totožného či obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky, tj. zejména v oblasti dodávek posuvných regálů, přičemž uchazeč splnil tento předpoklad, jestliže realizoval alespoň jednu (1) významnou dodávku, jejíž finanční objem činil minimálně 800.000,-Kč bez DPH. Přílohou seznamu významných dodávek pak muselo být osvědčení objednatele prokazující splnění dodávky uvedené v rámci seznamu významných dodávek, které muselo obsahovat všechny náležitosti uvedené v čl. 4.5 zadávací dokumentace.

Doklady dle § 53 odst. 1 ZVZ pak nesměly být ke dni podání nabídky starší 90 kalendářních dnů.

Uchazeč v rámci své nabídky předložil pouze čestné prohlášení k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. c) až e) a g), i) až k) ZVZ a seznam významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních 3 letech, ovšem bez osvědčení objednatele.

1. Na základě výzvy hodnotící komise v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ k doložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace jak ve vztahu v České republice, tak ve vztahu k zemi sídla uchazeče, doložil uchazeč toliko Potvrdenie o zapísaní do záznamu podnikateľ'ov, který nahrazuje:
  - a. výpis z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ pro právnickou osobu, tak pro její statutární orgán (všechny členy statutárního orgánu);
  - b. dále potvrzení příslušného finančního úřadu pro prokázání předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ; a
  - c. potvrzení příslušného orgánu či instituce pro prokázání předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

Uchazeč ovšem nepředložil doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ a § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ ve vztahu k České republice, přičemž Potvrdenie o zapísaní do záznamu podnikateľ'ov osvědčuje uvedené pouze ve vztahu ke Slovenské republice. Uchazeč tak neprokázal základní kvalifikační předpoklady v rozsahu požadovaném ZVZ a zadávací dokumentací.

2. V souladu s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) bod 3 ZVZ předloží dodavatel v případě, že není schopen získat osvědčení dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) bod 1. a 2. ZVZ z důvodů spočívajících na straně objednatele, smlouvu s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění. Uchazeč na základě výzvy k doložení dalších dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ předložil namísto osvědčení k prokázání realizace dodávky uvedené v seznamu významných dodávek fakturu a odovzdávací protokol k prokázání splnění dodávky pro objednatele OTP Banka Slovensko, a.s. Uchazeč ovšem nepředložil smlouvu s objednatelem v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) bod 3 ZVZ, čímž neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu se ZVZ a zadávací dokumentací.

Na základě shora uvedeného hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče ze zadávacího řízení. Zadavatel poté rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

**b) META skladovací technika, s.r.o.**

IČO: 260 20 645

U Smaltovny 115/2, České Budějovice, PSČ 371 27

Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikace dle požadavků Zadavatele a ZVZ, když v souladu s čl. 4.2 zadávací dokumentace a ustanovením § 53 odst. 1 ZVZ byl uchazeč povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů a to jak pro uchazeče, tak pro všechny členy statutárního orgánu, dále byl uchazeč povinen prokázat základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ předložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení. Uvedené doklady dle § 53 odst. 1 písm. a), b) f) a h) ZVZ pak nesměly být ke dni podání nabídky, tj. ke dni 11. 9. 2013, starší 90 kalendářních dnů.

V rámci své nabídky uchazeč předložil za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro pana Svatopluka

Hlouška, jednatel uchazeče, ze dne 20. 12. 2012. Součástí nabídky uchazeče pak v rozporu s požadavky ZVZ a Zadavatele stanovenými v čl. 4.2 zadávací dokumentace nebylo potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ a dále potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

Na základě výzvy Zadavatele k doplnění kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ předložil Uchazeč k prokázání základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro pana Svatopluka Hlouška, jednatel uchazeče, a to ke dni 3. 12. 2013, tedy po lhůtě pro podání nabídek, tj. po lhůtě pro splnění kvalifikace.

Na základě výzvy k doplnění kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ předložil uchazeč za účelem prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) a h) ZVZ potvrzení Finančního úřadu pro Jihočeský kraj ke dni 6. 11. 2013 a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení České Budějovice osvědčující skutečnosti relevantní pro prokázání předmětného kvalifikačního předpokladu ke dni 11. 9. 2013. Žádný z uvedených dokumentů ovšem není opatřen razítkem organizace, která potvrzení vydala. Jednalo se dle záznamu na dokumentu o elektronické dokumenty, které však nebyly opatřeny doložkou o provedení autorizované konverze dokumentu, tedy o jejich převedení z elektronické formy do formy listinné, provedené k tomu oprávněným subjektem, ve smyslu zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech autorizované konverzi dokumentů, v platném znění. Uchazeč tak nesplnil základní kvalifikační předpoklady dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) a h) ZVZ a Zadavatel jej v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ ze zadávacího řízení vyloučil.

**c) Obchodní společnost KREDIT, spol. s r.o.**

IČO: 181 88 494

Slavkov 284, Horní Němčí, PSČ 687 64

Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, spočívající konkrétně v následujícím:

1. Zadavatel stanovil v čl. 3.1 zadávací dokumentace ve znění dodatečných informací a sdělení zadavatele technické parametry poptávaného plnění, přičemž stanovil, že výška regálů – 1 ks stacionárního a dva následující nesmí být vyšší než 2380mm, ostatní regály pak nesmějí být vyšší než 2720 mm.

Uchazeč v rámci své nabídky nabídl Zadavateli stacionární regál ve výšce 2640 mm a ostatní regály ve výšce 2725 mm, čímž nesplnil zadávací podmínky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci ve znění dodatečných informací a sdělení Zadavatele.

2. Uchazeč dále ve své nabídce uvedl, že tato je platná do 30. 11. 2013. Zadavatel stanovil v čl. 6.2 zadávací dokumentace, že zadávací lhůta je stanovena v délce 180 dnů. Uchazeč tak omezil platnost své nabídky v rozporu s požadavky Zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci ve znění dodatečných informací a sdělení Zadavatele, čímž nesplnil zadávací podmínky stanovené Zadavatelem.

Hodnotící komise proto na základě shora uvedené vyřadila nabídku uchazeče ze zadávacího řízení a Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

**d) Ramet a.s.**

IČO: 25638891

Letecká 1110, Kunovice, PSČ 686 04

Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, spočívající konkrétně v následujícím:



1. Zadavatel stanovil v čl. 3. 3 zadávací dokumentaci ve znění dodatečných informací a sdělení zadavatele minimální technické parametry popínaného plnění. Zadavatel stanovil minimální počet ukládacích úrovní v počtu 7, přičemž minimálně 6 polic musí být posunovatelných.

**Uchazeč ve své nabídce nabídl posuvné regály s 6ti ukládacími úrovněmi. Tím nesplnil minimální požadavky Zadavatele na předmět veřejné zakázky a hodnotící komise proto rozhodla o vyřazení nabídky ze zadávacího řízení a Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.**

2. Nad rámec shora uvedeného Zadavatel konstatuje, že uchazeč v rámci své nabídky předložil k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle požadavku Zadavatele stanoveného v čl. 4.3 zadávací dokumentace výpis z obchodního rejstříku uchazeče. Předložený dokument ovšem není opatřen razítkem organizace, která jej vydala. Jedná se dle záznamu na dokumentu o výpis z obchodního rejstříku, který lze pořídit na webové adrese [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Předmětný dokument ovšem nelze přijmout k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů, jelikož tento dokument není opatřen doložkou o provedení autorizované konverze dokumentu, tedy o jeho převedení z elektronické formy do formy listinné, provedené k tomu oprávněným subjektem, ve smyslu zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech autorizované konverzi dokumentů, v platném znění. Uvedený dokument se vtištěním z webové aplikace stává pouze informativním dokumentem a nelze jej tedy přijmout k prokázání splnění kvalifikace v rámci zadávacího řízení. Uchazeč tak neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle požadavku ZVZ a zadávací dokumentace. Uvedený nedostatek lze zhojit výzvou k předložení dokladů či dalších informací k prokázání kvalifikace dle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ, ovšem vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nesplnil zadávací podmínky v části předmět veřejné zakázky, rozhodla hodnotící komise o tom, že uchazeče nebude vyzývat v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ k doplnění chybějících dokladů a nabídku uchazeče pro nesplnění zadávacích podmínek ze zadávacího řízení vyřadila.
3. Zadavatel požadoval, aby délka sestavy posuvných regálů byla 12 090 mm. Uchazeči měli v rámci své nabídky předložit takový popis nabízeného plnění, ze kterého bude vyplývat splnění všech technických požadavků Zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci ve znění dodatečných informací a sdělení zadavatele. V souladu s požadavky Zadavatele měl být údaj o délce regálové sestavy současně uveden i v Příloze č. 1 závazného návrhu kupní smlouvy. Uchazeč předložil v rámci své nabídky popis nabízeného plnění, ze kterého explicitně nevyplývá splnění uvedeného požadavku Zadavatele na uvedené délky regálové sestavy. Uchazeč tak nesplnil požadavek Zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, když z popisu nabízeného plnění není zřejmé, jaká je celková délka nabízené sestavy a současně nesplnil zadávací podmínky, když z přílohy č. 1 závazného návrhu kupní smlouvy nevyplývá splnění veškerých technických podmínek požadovaných Zadavatelem.

#### **VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Zadavatel posoudil v souladu s ust. § 76 a § 77 ZVZ nabídky uchazečů a shledal, že nabídky níže uvedených uchazečů **splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ.** Nabídkové ceny hodnocených uchazečů byly následující:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
------------------------	-----------------------	-----------------------------

1.	<b>PROMAN s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 620 28 774 Za Pivovarem 830 537 01 Chrudim	399.840,- Kč
6.	<b>DIRP, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 49974955 Cejl 40/107, Brno PSČ 602 00	697.820,- Kč

**Výsledné pořadí nabídek uchazečů, kteří podali nabídky:**

Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejlepší. Výsledné pořadí nabídek uchazečů je následující:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1. místo	1.	<b>PROMAN s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 620 28 774 Za Pivovarem 830 537 01 Chrudim
2. místo	6.	<b>DIRP, s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 49974955 Cejl 40/107, Brno PSČ 602 00

Vzhledem k výslednému pořadí nabídek hodnotící komise doporučila Zadavateli, aby rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče PROMAN s.r.o., IČO: 620 28 774, se sídlem Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim.

Zadavatel se následně ztotožnil s doporučením hodnotící komise uvedeným ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky společnosti PROMAN s.r.o., IČO: 620 28 774, se sídlem Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim., jejíž nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel tedy dne 17. 3. 2014 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče pod pořadovým číslem 1 tak, jak odpovídá doporučení hodnotící komise.



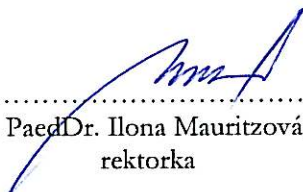
**VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější, ve své nabídce dle požadavků Zadavatele v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ, uvedl, že prostřednictvím subdodavatele bude plnit následující části veřejné zakázky.

1. Výroba regálů – Ferretto Group S.p.a., Str. Padana verso VR 101 361 00 Vicenza;
2. Montáž regálů – Martin Fidra, Budovatelů 924, Chrudim 537 01.

V Plzni 13 -05- 2014



  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka