

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 301 00 Plzeň
IČO	497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	ZU – 3. etapa rekonstrukce objektů KL, CH – novostavba tělocvičny Klatovská 51- studie
Evidenční číslo zakázky	Z2020-010662
Druh veřejné zakázky	služby
Druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění smlouvy je zpracování architektonické studie novostavby katedrového objektu a tělocvičny Klatovská 51, na konstrukční, materiálové, objemové a kapacitní řešení s propočtem nákladů realizace stavby včetně projednání s dotčenými orgány a organizacemi státní správy a města Plzně, správci sítí apod. Studie bude obsahovat stavbu v místě proveditelnou.

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

749 000 Kč bez DPH

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	Ateliér 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO 02463245	Společnost s ručením omezením

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
2.	Arch.Desing, s.r.o., Sochorova 3178/23, Žabovřesky, 612 00 Brno, IČO 25764314	Společnost s ručením omezením
3.	Akad. arch. Šmolík Václav, Chmelová 352/15, Doubravka, 312 00 Plzeň, IČO 10395580	Fyzická osoba
4.	Hlaváček – architekti, s.r.o., Vítězné náměstí 2/577, 160 00 Praha 6, IČO: 25926497	Společnost s ručením omezením
5.	PlanPoint, s.r.o., Sportovní 823/14, 101 00 Praha 10, IČO: 024708241	Společnost s ručením omezením
6.	SVIŽN s.r.o., Milady Horákové 298/123, 160 00 Praha 6, IČO: 03301087	Společnost s ručením omezením
7.	ARCHITO ATELIER, s.r.o., V Olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10, IČO: 24223417	Společnost s ručením omezením
8.	Petr Sobotka, Vršovická 897, 101 00 Praha, IČO: 75359413	Fyzická osoba
9.	A8000 s.r.o., Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice, IČO: 46680543	Společnost s ručením omezením

3. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- ☒ žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- ☐ vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

4. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem Petr Sobotka, Vršovická 897, 101 00 Praha, IČO: 75359413.

Odůvodnění:

V souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ rozhodl Zadavatel o výběru dodavatele na základě ekonomické výhodnosti - nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Kritériem kvality byla stanovena lhůta dodání. Nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější a zároveň splňuje veškeré zákonné podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce, a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- ☒ zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- ☐ na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ jednací řízení s uveřejněním

- ☐ řízení se soutěžním dialogem
- ☐ jednací řízení bez uveřejněním
- ☐ zjednodušený režim
- ☒ žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ zadávací řízení nebylo zrušeno
- ☐ zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Pro podání nabídky nebyly použity jiné komunikační prostředky.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

10. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- ☐ nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- ☐ nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- ☒ nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky nebylo možné její rozdělení na části, neboť tvoří jeden homogenní celek.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace
dle ust. § 78 ZZVZ
- ☒ zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- ☐ zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
z pov. Mgr. Kateřina Sladká, MBA
vedoucí Odd. Veřejné zakázky
Západočeská univerzita v Plzni

podepsáno elektronicky