

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 301 00 Plzeň
IČO	497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D., rektor
Název veřejné zakázky	Domácí spotřebiče pro VŠ koleje Baarova 36, Plzeň
Druh veřejné zakázky	dodávky
Druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je dodávka domácích spotřebičů dle specifikace v příloze č. 1 smlouvy pro VŠ koleje Baarova 36, Plzeň.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

1 131 368Kč bez DPH

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČO	Právní forma	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ELMAX STORE a.s. Topolová 777/2, 735 42, Těrlicko – Horní Těrlicko IČO25373781	Společnost s ručením omezeným	1 162 000
2.	SUMA spol. s r. o. Antala Staška 1074/53a, 140 00, Praha 4 – Krč IČO: 63995433	Společnost s ručením omezeným	1 131 368
3.	ELEKTROCENTRUM Skuhrovec s.r.o. Husovo náměstí 172/19, 289 22, Lysá nad Labem, IČO: 27177688	Společnost s ručením omezeným	1 137 682
4.	Thein Systems a.s. Technická 3029/17, 616 00 Brno – Královo Pole, IČO: 27675645	Akciová společnost	1 187 303

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- ☒ žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- ☐ vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

SUMA spol. s r. o., sídlem Antala Staška 1074/53a, 140 00, Praha 4 - Krč, IČO: 63995433.

Odůvodnění:

V rámci předmětné veřejné zakázky obdržel Zadavatel celkem 4 nabídky. Komise přistoupila v souladu s ust. § 122 odst. 1 ZZVZ k hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka splňuje veškeré zákonné podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce, a současně neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka vybraného dodavatele splňuje zákonné požadavky a veškeré požadavky zadavatele, včetně předložení dokumentů požadovaných k prokázání kvalifikace účastníka zadávacího řízení ke shora uvedené veřejné zakázce.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- ☒ zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- ☐ na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ jednací řízení s uveřejněním
- ☐ řízení se soutěžním dialogem
- ☐ jednací řízení bez uveřejnění
- ☐ zjednodušený režim
- ☒ žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ zadávací řízení nebylo zrušeno
- ☐ zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Pro podání nabídky nebyly použity jiné komunikační prostředky.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- ☐ nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- ☐ nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- ☒ nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky nebylo možné její rozdělení na části, neboť tvoří jeden homogenní celek.

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 ZZVZ
- ☒ zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- ☐ zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
Západočeská univerzita v Plzni
z pov. Mgr. Kateřina Sladká, MBA
podepsáno elektronicky