Na základě vyhlášení veřejné soutěže na výše uvedenou zakázku uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2024-007867 dne 20. 2. 2024 Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 1:**

Po prostudování položkového rozpočtu jsme zjistili, že zadavatel použil nedostatečný popis položek, většinou se zjednodušeně odkazuje na PD, používá „měrné jednotky“ sada. Položkový rozpočet je v popisech položek nedostatečný, zmatečný, kdy uchazeč neví, co by měl přesně v dané položce ocenit, např. položky týkající se krovu, a rozhodně neodpovídá ustanovení § 36 odst. 3 zákona, kdy ukládá zadavateli povinnost poskytnout takové podklady (zadávací dokumentaci), které budou sloužit všem účastníkům zadávacího řízení pro zpracování nabídky. *„Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“* Dále jsou technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce vymezeny v § 92 zákona: *„Má se za to, že technické podmínky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, pokud zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce obsahuje*

*a) dokumentaci v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj a*

*b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj.“*

Dále Vyhláška č. 169/2016 Sb., ministerstva pro místní rozvoj v § 2 odst. 2 jasně určuje rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce, a to: „*Dokumentace podle odstavce 1 (dále jen „dokumentace pro zadání stavebních prací“) určuje stavbu v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost, a umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“) včetně výkazu výměr.*“

Příklady položek uvedených v „měrných jednotkách“ sada:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 93 | 011 | 31999901 SPC | D+M Vyspravení / dozdění / vyrovnání zdiva po vybouraných prostupech - Specifikace dle PD | sada | 1,000 |
|  |  |  | " Vyspravení / dozdění / vyrovnání zdiva (nadpraží a ostění) po vybouraných prostupech pro vedení instalací. " |  | 1,000 |
|  |  |  | " V ceně veškerý materiál a příslušenství nutné pro úpravu - zarovnání do roviny, nutné odsekání, příprava pro omítání, apod. - stávajícího zdiva. " |  |  |
|  |  |  | " V ceně také přesun hmot / suti " |  |  |
| 94 | 011 | 31999902 SPC | D+M Vyspravení / dozdění zdiva po vybourání napojené konstrukce - Specifikace dle PD | sada | 1,000 |
|  |  |  | " V ceně veškerý materiál a příslušenství nutné pro úpravu - zarovnání do roviny - stávajícího zdiva po vybourání napojeného. " |  | 1,000 |
|  |  |  | " V ceně také přesun hmot / suti " |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 172 | 014 | 612135901 SPC | D+M Výplň vysekaných rýh a drážek pro vedení instalací - Specifikace dle PD | sada | 1,000 |
|  |  |  | " Hrubá výplň rýh po osazení instalací před hlavními omítkami. " |  | 1,000 |
|  |  |  | " V ceně provedení zahození rýh a veškeré práce s tím související vč. přesunu hmot." |  |  |

**Upraví zadavatel popis položek, aby byly jednoznačné a mohly být správně ocenitelné?**

TEO:

Projektová dokumentace je vypracovaná v souladu s vyhláškou č.499/2006 Sb, - výkresy podrobností (detailů) zobrazují pro dodavatele závazné, nebo tvarově složité konstrukce (prvky), na které klade projektant zvláštní požadavky a které je nutné při provádění stavby respektovat. Rozpočtované položky obsahují všechny součásti potřebné k sestavení souhrnného rozpočtu. Výkaz výměr je uveden dostatečným způsobem. Odkazem jsou výkresová dokumentace jako celek. Dodavatel systému si specifikuje prvky dle své dodávané technologie a platných legislativních předpisů a doporučení výrobce námi navržený systém je referenční. Detailní části budou provedeny v rámci dodavatelské dokumentace, které zajišťuje dodavatel stavby.

Ve VV pol.č. 93,94,172 doplněny o výměry.

**Dotaz č. 2:**

Prosíme o specifikaci podhledů k rastru 6, rastru 8 a k minerálním lamelám. Ve VV jsou vypsány a ve výměrách mají také pozici, v jakém NP se nachází, ale v PD ani v materiálovém řešení nejsou specifikované.

TEO: Pozice minerálních lamel je uvedena v PD – v legendě místností 1.PP, specifikace je uvedena v technické zprávě. Přikládáme list technické specifikace.

Rastr 6 a 8 se v budově nevyskytuje.

Ve VV položky pro RASTR 6 (pol.č. 280) a RASTR 8 (pol.č.281) zrušeny.

**Dotaz č. 3:**

Repase stávajících hodin – na prohlídce bylo řečeno, že si zadavatel řeší sám, ve VV D 1.1.ASŘ-NS je položka 374, která toto obsahuje.

**Je repase hodin součástí realizace zakázky?**

TEO: viz. odpovědi v rámci DI 01 (odpověď na dotaz č.1).

**Dotaz č. 4:**

D1.1.ASŘ-NS pol.238 - sanace dřevěných trámových stropů – nelze ocenit, neboť stropy nebyly v rámci prohlídky zpřístupněny a není znám jejich stávající stav.

**Žádáme o jasné zadání k ocenění položky-počet trámů, které je nutno vyměnit, jaké statické zajištění apod.**

TEO: S ohledem na to, že budova je využívána, nebylo možno stropy zpřístupnit, proto je navržena sanace v plném rozsahu. V průběhu BP bude rozhodnuto o dalším postupu, zda rozsah zůstane nebo se zmenší.

**Dotaz č. 5:**

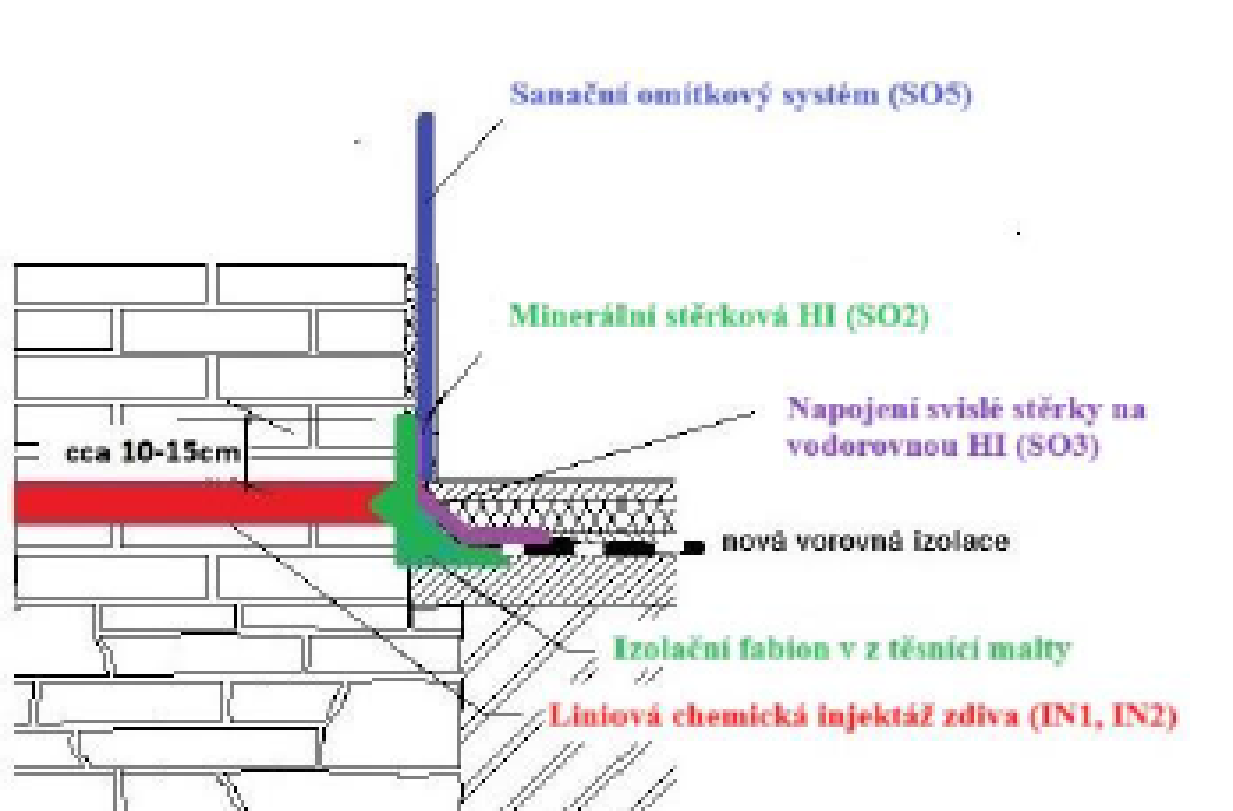
**Jaké bude řešení vodorovné izolace pod stávajícím obvodovým zdivem**?

V PD není neřešeno. Dále žádáme o detail napojení svislé vnější stěrkové izolace obvodového zdiva a vodorovné izolace podlahy v místě vodorovné spáry pod zdivem

TEO: Pod stávajícím zdivem bude provedena chemická injektáž IN1, IN2. Spojení s vodorovnou hydroizolací bude provedeno prostřednictvím systému SO2 a SO3 – viz detail:

Ve VV dodány položky na chemickou injektáž IN1, IN2, pol.č. 40a – 40h.

Ve VV doplněna pol. č. 92a, 203a – pro hydroizolační systém SO2, SO3.



Popis systému viz revidovaná technická zpráva D.1.1.a\_a, která nahrazuje původní D.1.1.a.

**Dotaz č. 6:**

V Technické zprávě je uvedeno otlučení vnějších omítek fasády ze 100 %, ve VV objektu D 1.1.ASŘ-BP 80 %-100% plochy. Ve VV D 1.1.ASŘ-NS je 100 % plochy nových omítek – **jaké je tedy platné zadání?**

Opravdu se uvažuje o otlučení v rozsahu VV Bouracích prací? Časová náročnost provedení nových omítek je značná a její finanční náklady dle našeho názoru procentuálně převýší cenu uvažovanou v kontrolním rozpočtu, ze kterého byla určena celková cena zakázky.

TEO: Byl proveden průzkum stavu fasády (pouze v dosahu z přilehlých ploch). S ohledem na zjištěný stav je uvažováno s opravou fasády v plném rozsahu tak, aby při realizaci nedocházelo k vícepracím s ohledem na rozsah poškozených míst.

Ve VV je pol.č. 134 pro otlučení omítky přes 80-100% ceníková. Celková výměra je brána k celkově ploše fasády tedy 100%.

**Dotaz č. 7:**

VRN-položka 12 - součástí této položky je vyjádření hasičů, hygieny a dalších institucí vč. závěrečné prohlídky jako podklad pro vydání kolaudačního rozhodnutí, které zajišťuje zadavatel.

**Žádost o kolaudaci podává zadavatel?**

ZČU: Žádost o kolaudaci podává Zadavatel.

**Dotaz č. 8:**

VRN-pol.28 - tato položka obsahuje poplatky za zábory?

TEO: Tato položka zábory neobsahuje.

**Dotaz č. 9:**

VRN-pol.25–v jakém rozsahu má být archeologický průzkum?

TEO: Rozsah archeologického průzkumu určí Archeologický ústav.

**Dotaz č. 10:**

Provedení svislé izolace po celém obvodu vnějšího zdiva – zejména v ulici Klatovská tř. je realizace otevřeného výkopu ve sklonu 1:2 dle PD nereálná vzhledem k šířce chodníku a stávajícím sítím. Dále není jasné, zda se získá povolení na zábor celé šířky chodníku vzhledem k pohybu osob. Dle našeho názoru je třeba doplnit položku pažení výkopu, a to zejména v částech souvisejících přímo s chodníky a veřejnými komunikacemi.

TEO: S ohledem na šířku chodníků je navržené svahování zcela reálné – viz. výkres koordinační situace, kde je výkop zakreslen včetně svahování, kdy je patrné, že horní hrana výkopu nedosahuje ani záhonů pro stromy, natož silniční obruby. Dočasné zajištění inženýrských sítí je zahrnuto ve výkazu výměr.

**Dotaz č. 11:**

Jak bude provedena izolace vnějšího zdiva v místě vstupních schodišť do objektu?

**Žádáme o detail těchto částí.**

TEO: U budovy Chodské nám. 1 se nachází pouze 1 venkovní předložené schodiště. Vzhledem k tomu, že se toto schodiště provádí jako nové, nevidíme problém v provedení svislé hydroizolace a následného provedení nového předloženého schodiště.

**Dotaz č. 12:**

VRN-pol.16,17 - jak máme chápat tyto položky? Co je obsahem – náklady na projektovou dokumentaci a následné řešení? Není možné přenášet tyto nepředvídané náklady na zhotovitele v rámci celkové ceny – změny oproti PD musí být řešeny jako vícenáklady.

**Žádáme o úpravu textu.**

TEO: Tyto změny nejsou brány jako vícepráce, jedná se o náklady vzniklé při případných kolizích během stavby.

**Dotaz č. 13:**

D 1.1.ASŘ-BP-pol.145- Vyklizení objektu před rekonstrukcí a případné zpětné nastěhování vč. nábytku, vybavení laboratoří – není jasně stanovený rozsah prací, není možné ocenit na m2.

**Žádáme o jasný popis prací.**

TEO: Ve VV položka zrušena, na žádost investora.

**Dotaz č. 14:**

D 1.1.ASŘ-NS-pol.108 - Sanace svislých konstrukcí – žádáme o vyčlenění položky na výměru helikální výztuže v bm tak, aby bylo možno tyto práce ocenit

Dtto pol.112

TEO: Ve VV pol.č. 108 doplněna o výměry helikální výztuže.

Pol.č. 112 zrušena, v objektu není nutno tyto práce použít.

**Dotaz č. 15:**

Plošina ZTP3 má být dle TZ v budově Klatovská tř.51–1.N.P.

**Žádáme o dodání půdorysu se zakreslením tvaru plošiny.**

TEO: viz. odpovědi v rámci DI 02 (odpověď na dotaz č. 2)

**Dotaz č. 16:**

Stavební úpravy Klatovská tř.51- nenašli jsme půdorysy jednotlivých podlaží se stavebními úpravami.

**Žádáme o jejich doplnění.**

TEO: V rámci stavebních úprav budovy Chodské nám. 1 jsou pouze vybrané prostory vedlejšího objektu (Klatovská tř. 51). Tyto vybrané prostory jsou zobrazeny na výkresech budovy Chodské nám. 1.