

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky: „Zpracování energetické koncepce pro ZČU“

Systémové číslo zakázky: P23V00000685
Zadavatel: Západočeská univerzita v Plzni
sídlem Univerzitní 8, 301 00 Plzeň
IČO: 497 77 513

Na adresu zadavatele byl zaslány následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení níže uvedených dotazů:

1. V dokumentu s názvem „Příloha č. 4 ZD_SoD final(2)“ je na straně 12 pod odrážkou „Investiční oblast“ uvedeno: „Způsoby a zdroje financování investičních záměrů (vlastní fin. zdroje, strukturální fondy EU, PPC)“. Náš dotaz je, zda ve zkratce PPC nedošlo k překlepu a správně zde nemá být napsáno EPC?

Odpověď č. 1:

Zadavatel upřesňuje, že v textu přílohy č. 4 SoD má být uvedeno EPC (Energy Performance Contracting). Zadavatel aktualizuje přílohu č. 4 SoD (viz příloha).

Dotaz č. 2:

2. V zadávací dokumentaci se vyskytuje pojem „nulová varianta“. Rozumíme tomu správně, že nulovou variantou je myšlen stávající (výchozí) stav? Tento stávající stav bude analyzován v samotné energetické koncepci a po jeho vyhodnocení bude sloužit jako výchozí stav pro porovnání s navrhovanou variantou?

Odpověď č. 2:

Zadavatel upřesňuje, že "Nulovou variantou" je myšleno udržení stávajícího stavu. Bez rozvoje i bez degradace. Ano, stávající stav bude analyzován v samotné energetické koncepci a po jeho vyhodnocení bude sloužit jako výchozí stav pro porovnání s navrhovanou variantou

Dotaz č. 3:

3. V zadávací dokumentaci v čl. 3.4 písm. b) je pod odrážkou „Zadavatel požaduje prokázat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v této minimální úrovni:“ uvedeno, že členové realizačního týmu musí splňovat „min. profesní praxi 5 let v oblasti energetiky (např. koncepce energetiky, energetický management) pro územně samosprávné celky nebo pro orgány státní správy.“ V dokumentu „Vysvětlení_ zadávací dokumentace č_1-1 (2).pdf“ byla upřesněna zadávací dokumentace a bylo změněno znění čl. 3.4 písm. a) Technická kvalifikace, konkrétně byla vyjmuta část věty z textu a to: „pro územně samosprávné celky nebo pro orgány státní správy“. Náš dotaz zní, zda se toto vyjmutí z textu týká také požadavku na minimální profesní praxi, tedy čl. 3.4 písm. b) či nikoliv. Pro ilustraci si představme situaci, kdy dodavatel, jakožto společnost, nemusí splňovat podmínku „pro územně samosprávné celky nebo pro orgány státní správy“, kdežto její zaměstnanec, který pro tuto společnost pracuje déle než 5 let a který má bohaté zkušenosti v oblasti energetiky, ji splňovat musí.

Odpověď č. 3:

Zadavatel upřesňuje, že Vyjmutí podmínky "pro územně samosprávné celky nebo pro orgány státní správy" se týká i požadavku na minimální profesní praxi uvedenou v čl.3.4 písm. b) ZD. Zadavatel aktualizuje Zadávací dokumentaci (viz příloha).

Dotaz č. 4:

4. Jaké podmínky a předpoklady se vztahují na další členy realizačního týmu, tedy kromě vedoucího týmu a jeho zástupce? Je nutné, aby každý člen týmu, například čtyřčlenného, splňoval body ii. a iii. v kvalifikačních předpokladech? Vzhledem k odlišnosti kvalifikačních předpokladů již mezi vedoucím a zástupcem toto nepředpokládáme, avšak žádáme o ujasnění.

Odpověď č. 4:

Zadavatel upřesňuje, že není nutné, aby nevedoucí členové realizačního týmu splňovali kvalifikační požadavky pro vedoucího a jeho zástupce, uvedené v bodech ii a iii kvalifikačních předpokladů.

Přílohy:

- SOD – aktualizace 050224
- Zadávací dokumentace – aktualizace 050224

Vzhledem k tomu, že podané informace mění zadávací podmínky, lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do **11.04. 2024 do 10:00hod.**

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
Západočeská univerzita v Plzni
z pov. Mgr. Štěpán Mátl
Odbor právní