

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel:

Název:	Západočeská univerzita v Plzni		
IČO:	49777513		
Sídlo:	Univerzitní 8, 301 00 Plzeň		
vyř.:	Mgr. Štěpán Mátl	tel.	377 631 012
	e-mail:	smatl@rek.zcu.cz	

Veřejná zakázka:

ZU - Revitalizace objektu VŠ kolejeBaarova 36, Plzeň

Předpokládaná hodnota VZ:	166 838 350,62 Kč
Zadávací řízení:	otevřené řízení / nadlimitní
Předmět plnění VZ:	celková rekonstrukce a modernizace stávajícího objektu studentských kolejí
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2023-030465
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P23V00000208

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 5 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel dne 2. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 5), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel obdržel dne 7. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 6), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže. Současně zadavatel avizuje budoucí změnu soupisu prací.

Zadavatel obdržel dne 10. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 8), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel obdržel dne 15. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 10), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel obdržel dne 22. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 12), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel obdržel dne 24. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 13), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel obdržel dne 24. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotaz č. 14), kterou zadavatel spolu s odpovědmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Na základě dotazu č. 12 upravil zadavatel Závazný návrh smlouvy, tj. vložil do smlouvy nový odst. 19 v čl. III.

Zadavatel k dnešnímu dni uveřejňuje na profilu zadavatele novou verzi Přílohy č. 2 ZD, tj. Závazný návrh smlouvy. Pro snazší identifikaci a posouzení provedených změn je akt. znění smlouvy zveřejněno i ve verzi s revizemi proti poslední zveřejněné verzi.

Zadavatel k dnešnímu dni uveřejňuje na profilu zadavatele požadované technické parametry přístupových bodů WiFi (viz dotaz č. 6 a 10).

Zadavatel tedy k dnešnímu dni nahrazuje původní soupis prací a samostatný dodatek č. 1 soupisu prací novou konsolidovanou verzí soupisu prací, která obsahuje jak dodatek č. 1 soupisu prací, tak i aktuální dodatek č. 2 soupisu prací na samostatných listech. Zadavatel připomíná, že u položek v dodatku soupisu prací č. 1 a č. 2, jež mají záporné množství (odstranění duplicit soupisu apod.) musí být uvedeny identické jednotkové ceny jako u stejné položky v původním soupisu prací (na listech odpovídajících dodatku č. 1 a dodatku č. 2 soupisu prací jsou u položek, které "negují" chybné položky v původním soupisu přednastaveny vzorce pro automatické doplnění cen z původního soupisu prací / obdobně je v dodatku č. 2 soupisu prací upravena cena za dodatečných 22 ks přístupových bodů Wifi a dodatečnou sadu videotelefonu).

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 10:00 hod dne 20. září 2023.

Zadavatel současně upozorňuje, že v návaznosti na dotaz č. 14 bude v budoucnu provedena další úprava soupisu prací, tj. doplněn dodatek č. 3, předpoklad uveřejnění nového soupisu prací vč. dodatku 1 až 3 je do 8. září 2023.

Příloha: položené dotazy č. 5, 6, 8, 10, 12, 13 a 14 s odpověďmi zadavatele

Západočeská univerzita v Plzni

Mgr. Štěpán Mátl

na základě pověření

Dotaz č. 5

ZU- Revitalizace objektu VŠ koleje Baarova 36, Plzeň – dotazy k VŘ

1. Ve výkazu výměr je u videotelefonu tablo a 1x telefon, ale v projektu jsou telefony dva (kancelář ředitele MŠ a vrátnice). Oceníme tedy tablo se dvěma tlačítky a dva telefony?
Upřesňujeme, ocení se 2 kompletní sady domovního videotelefonu pro jednoho účastníka (sada obsahuje videotelefon 4,3", videotablo, napájecí zdroj). Jedna od vchodu do vrátnice, druhá od vchodu do ředitelny MŠ. Řešení se promítá se do dodatku soupisu prací č. 2 (přidána druhá sada).
2. Nesouhlasí položky svítidel ve výkazu výměr a v projektu.
Níže posílám rozpis svítidel, které jsou ve výkresech a technické zprávě i s počty:
 1. Stropní LED svítidlo 28W 2500lm 4000K přisazené (koupelny, WC) ... 355x
 2. Nástěnné LED svítidlo 28W 2500lm 4000K přisazené (schodiště) ... 34x
 3. LED panel 17W 1800lm 4000K přisazený čtvercový (chodby) ... 149x
 4. LED panel 38W 4350lm 4000K přisazený obdélníkový (kanceláře, sklady, tech.m ...) ... 10x
 5. LED panel 25W 3200lm 3000K přisazený obdélníkový (pokoje) ... 424x
 6. Svítidlo nouzové ... 90x+ je v 14.PP 20 ks nějakých stropních přisazených svítidel.

Ve výkazu je úplně něco jiného - jiné parametry, jiné množství a některá svítidla zapuštěná do SKD.
Soupis prací byl opraven viz dodatek č. 2 soupisu prací.
3. Nedokážu ocenit kapitolu "systém ovládání praček". Nikde v projektu jsem nenašel specifikaci nebo nějaké upřesnění.
Jedná se o platební systém pro ovládání spotřebičů, kdy systém spíná relé v rozvaděči NN pro daný spotřebič. Tyto systémy jsou dohledatelné na internetu, viz. např. vybaveni-pradelen.eu
4. Jaký typ požární izolace u VZT má být použit? Jednostranná požární izolace nebo oboustranná požární izolace? Jedná se o položku zařízení č.8 - položka č.13.
**Jedná se o větrání koupelen a zde a ani v celém projektu požární izolaci navrženou nemáme (poslední verze z roku 2022). Ve stávajících jádrech není dostatek místa, proto bylo řešeno v souladu s PBŘ následovně:
V líci požárně dělící konstrukce jsou osazeny požární ventily s příslušnou požární odolností. Vzduchotechnické potrubí bude provedeno z ocelového pozinkovaného SPIRO potrubí tl.0,7mm, třída těsnosti D, segmenty spojeny vsuvkami s nehořlavým těsněním pomocí keramické pásky. Stoupací potrubí bude tepelně izolováno.**

Děkuji za odpověď

Dotaz č. 6

1. V ASŘ části je položka č. 55:

55	K	61R	D+M objektová dilatace stěn(mezi objekty) SÚ 15 - pro dodatečnou montáž	m	50,000
----	---	-----	---	---	--------

Prosíme o doplnění specifikace k dilatačním lištám a uvedení konkrétního typu, jak pro podlahové lišty, tak pro stěnové lišty. Položka se sice odkazuje na výkres, kde je SÚ 15 popsána, ale je uvedena pouze šířka lišt. Prosíme o doplnění podrobnější specifikace. Dále prosíme o rozdělení položky na podlahovou dilatační lištu a stěnovou lištu s uvedením jejich délek. Nelze lišty vykázat v jedné položce, protože se jedná o rozdílné typy lišt a tedy různé ceny za dodávku.

Tato položka se týká dilatace stěn š. 30 mm

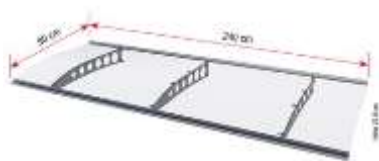
položka č. 351 dilatace v podlaze nerez š.30 mm

2. Venkovní stříška nad vstupem Z13

V PD v pohledech je stříška menších rozměrů (pro jednokřídlé dveře), než je poté v půdorysu a Výpisu zámečnických konstrukcí, kde je uveden rozměr 200x900 mm. Žádáme o sjednocení a zároveň upozorňujeme, že dle našeho dodavatele je na rozměr 2000x900 mm navržené akrylové sklo nedostačující tloušťky a hrozilo by její prohýbání. Pro rozměr 2000x900 navrhuje použití bezpečnostního skla. Dále prosíme o uvedení referenčního výrobku s grafickým vyobrazením, aby bylo jasné, jaká konstrukce je požadována.

Jedná se typovou stříšku, např. této konstrukce.

Rozměr 2000 x 900 mm je jednotný pro všechny stříšky, nad dveřmi bude umístěna osově, s přesahem na obě strany.



3. Ve výkazu výměr 73 - CCTV - kamerový systém je u videotelefonu tablo a 1x telefon, ale v projektu jsou telefony dva (kancelář ředitele MŠ a vrátnice).

Žádáme o nápravu.

D	D5	VIDEOTELEFON		
8	K	Pol10	Sada domovního videotelefonu pro jednoho účastníka (sada obsahuje videotelefon 4,3", videotablo, napájecí zdroj)	sada 1,000
9	K	Pol156	UTP 4x2x0,5 cat.6	m 25,000
10	K	Pol145	Elektroinstalační trubka pr. 20mm	m 25,000
11	K	Pol50	Nastavení a přezkoušení systému	sada 1,000

Upřesňujeme, ocení se 2 kompletní sady domovního videotelefonu pro jednoho účastníka (sada obsahuje videotelefon 4,3", videotablo, napájecí zdroj). Jedna od vchodu do vrátnice, druhá od vchodu do ředitelny MŠ. Řešení se promítá se do dodatku soupisu prací č. 2 (přidána druhá sada).

4. Záchytný systém

- Pol. Z/04 – v PD je 24 kotvicích bodů, ve VV je bodů 23. Žádáme o sjednocení.

324	M	70921336	kotvicí bod do prefabrikovaných dutinových panelů dl 600 mm	kus	23,000
-----	---	----------	---	-----	--------

Položku je upravená na dl. 650 mm, počet ks souhlasí s výkresem střechy ne s tabulkou na výkresu střechy

- Žádáme o prověření výšky těchto bodů. Dle doporučení by měly být vyšší vzhledem ke skladbě vrstev.
- Dle našeho názoru je chybně uvedeno množství u položky 326, mělo by to být dvakrát tolik. Prosíme pro prověření. **Délka lana je opravena v dodatku č. 2 soupisu prací.**

326	M	31452201	nerezové lano určené pro systémy s požadavkem na permanentní kotvicí vedení tl 8mm	m	83,000
-----	---	----------	--	---	--------

- Má být součástí ceny záchytného systému i přenosné lano? Pokud ano, prosíme o doplnění položky včetně specifikace požadavku na materiál – v PD TEXTILNÍ PŘENOSNÉ LANO.

Přenosné lano nebude

5. **SVÍTIDLA** – Ve výkazu výměr je více typů svítidel, než je uvedeno v projektu. Prosíme o dopsání ke svítidlům ve výkazu výměr, kde mají být jednotlivé typy umístěny. VV nesouhlasí s PD. Prosíme o sjednocení

Počty a typy svítidel dle projektu, takto i popsáno v TZ:

- Stropní LED svítidlo 28W 2500lm 4000K přisazené (koupelny, WC) ... 355x
- Nástěnné LED svítidlo 28W 2500lm 4000K přisazené (schodiště) ... 34x
- LED panel 17W 1800lm 4000K přisazený čtvercový (chodby) ... 149x
- LED panel 38W 4350lm 4000K přisazený obdélníkový (kanceláře, sklady, t.m ...) ... 10x
- LED panel 25W 3200lm 3000K přisazený obdélníkový (pokoje) ... 424x
- Svítidlo nouzové ... 90x
- 1.PP 20 ks nějakých stropních přisazených svítidel.

Byla provedena úprava výkazu svítidel viz dodatek č. 2 soupisu prací.

6. **Ve výpise výplní vnitřních otvorů** je u dveří ozn. D/07 uveden počet 194ks ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 156 uvedený počet 180ks. Žádáme o sjednocení počtu kusů dveří ve výkazu výměr a výpisu výplní vnitřních otvorů.

156	K	R 64 1707	D+M dveře vnitřní - jednokřídlé, otočné, s polodrážkou EI30 DP3 vč. cylindrické dělené vložky bez vlast. zámku - popis viz pol. D/07 Výpis výplní vnitřních otvorů	ks	180,000
-----	---	-----------	--	----	---------

Sjednoceno s opravou již zveřejněnou dokumentací.

7. **Ve výpise výplní vnitřních otvorů** je u dveří ozn. D/15 uvedeno NEOBSAZENO ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 164 uvedený počet 14ks. Žádáme o sjednocení počtu kusů dveří ve výkazu výměr a výpisu vnitřních otvorů. Žádáme o doplnění popisu a grafického znázornění výše uvedených dveří do výpisu výplní vnitřních otvorů.

164	K	R 64 1715	D+M dveře vnitřní - jednokřídlé, otočné, s polodrážkou s PO - popis viz pol. D/15 Výpis výplní vnitřních otvorů	ks	14,000
-----	---	-----------	---	----	--------

Sjednoceno s opravou již zveřejněnou dokumentací.

- 8. Ve výpise klempířských výrobků** u výrobku s označením K/08 je uvedena RŠ 990 mm, ale ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 300 uvedena RŠ 500 mm. Prosíme o sjednocení rozvinutých šíří ve výpisu klempířských prvků a výkazu výměr.

300	K	764121401	Krytina z hliníkového plechu s úpravou u okapů, prostupů a výčnělků střechy rovné drážkováním ze svitků rš 500 mm, sklon střechy do 30°	m2	9,545
-----	---	-----------	---	----	-------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/764121401

VV

"k/08" 1*8,3*1,15

9,545

Jedná se o zakrytí plochy ze svitků

- 9. Ve výpise klempířských výrobků** u výrobku s označením K/13 je uvedena celková délka 235 m, ale ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 81 (+82) je uvedena celková délka 190,98 m (200,529). Prosíme o sjednocení celkových délek základacího profilu zateplení 160 mm ve výpisu klempířských prvků a výkazu výměr.

Bylo sjednoceno s výpisem klempířských výrobků

81	K	622252001	Montáž profilů kontaktního zateplení základacích soklových připevněných hmoždinkami	m	190,980
----	---	-----------	---	---	---------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/622252001

VV

$(78,07+12,22)*2+(0,2+0,16*2)*10*2$

190,980

82	M	59051653	profil základací Al tl 0,7mm pro ETICS pro izolant tl 160mm	m	200,529
----	---	----------	---	---	---------

VV

$(78,07+12,22)*2+(0,2+0,16*2)*10*2$

190,980

VV

190,98*1,05 "Přepočtené koeficientem množství

200,529

- 10. Ve výpise nábytku** je položky ozn. N/05 uvedeno NEOBSAZENO ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 227 uvedena kuchyňská linka počet 2ks. Žádáme o sjednocení počtu kusů kuchyňských linek ve výkazu výměr a výpisu nábytku. Žádáme o doplnění popisu a grafického znázornění výše uvedené kuchyňské linky do výpisu nábytku.

227	K	R 9 1705	D+M Kuchyňská linka "L" 1,7+2,3m - popis pol. N/05 viz Výpis nábytku vč sklokeramického sporáku s el. troubou	ks	2,000
-----	---	----------	---	----	-------

Sjednoceno s opravenou již zveřejněnou dokumentací

- 11. Ve výpise nábytku** je v položce ozn. N/07 uveden počet 13ks, ale ve výkazu výměr je v listu 2-ASŘ pol. 228 uvedena kuchyňská linka počet 4ks. Neshodují se, ani popisy kuchyňských linek. Žádáme o sjednocení počtu kusů kuchyňských linek a jejich popisu (velikost + počet sporáků) ve výkazu výměr a výpisu nábytku.

228	K	R 9 1706	D+M Kuchyňská linka 1,6+2,625m - popis pol. N/06 viz Výpis nábytku vč. 2x sklokeramický sporák s el. troubou	ks	4,000
-----	---	----------	--	----	-------

Sjednoceno s opravenou již zveřejněnou dokumentací

- 12. 5 – Vytápění položka 74.** Dle našeho názoru se nám zdá vysoká tonáž. Prosíme o prověření jejího množství.

	D	767	Konstrukce zámečnické		
74	K	767995117	Montáž ostatních atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti přes 250 do 500 kg	kg	1 100,000
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/767995117		
	VV		1100		1 100,000

Množství poníženo na polovinu

- 13. AKUSTICKÉ OBKLADY** - Rozpor mezi TZ a VV. Prosíme o uvedení do souladu a potvrzení, zda má být naceněn stejný typ akustického obkladu jako stávající.

Akustické obklady jsou pouze v mateřské školce

14. Pro potřeby zařízení staveniště bude nutné zřídit dočasný zábor veřejné plochy. Projednal zadavatel tento dočasný zábor s majitelem pozemku, tedy se Statutárním městem Plzeň? Je dohodnuta nějaká sazba za pronájem?

Zadavatel má zajištěny pouze Smlouvy o výpůjčkách na vybudování chodníků a ramp. Zábory si Zhotovitel v souladu s SOD zajišťuje sám a naceňuje ve VRN.

15. Na listu Úprava prostoru stávajících školek jsou položky na zakrytí podlah:

24	K	762511274	Podlahové konstrukce podkladové z dřevoštěpkových desek OSB jednovrstvých šroubovaných na pero a drážku broušených, tloušťky desky 18 mm	m 2	710,29 0
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/762511274		
	V		"mateřská	škola"	402,31
	V		7+77+13,3+5,14+15,59+1,66+103,22+11,15+12,14+13,16+21,75+2,81+104,18+7,88+3,9+2,43		0
	V		"	mateřská školka II"	307,98
	V		7,57+12,86+5,15+18,72+17,52+120,38+1,57+8,85+21,25+14,76+12,29+3,43+13,88+9,3+20,66+19,79		0
	V		Součet		710,29
	V				0
25	K	762526811	Demontáž podlah z desek dřevotřískových, překližkových, sololitových tl. do 20 mm bez polštářů	m 2	710,29 0

Proč se mají podlahy zakrývat, když se podlahy budou provádět nové? Prosíme o odstranění položek z VV.

V tomto případě se jedná o preventivní zakrytí podlahové krytiny a demontáž souvisí s odklizením preventivního zakrytí. Pokud bude zakrytí provedeno precizně a nedojde k znehodnocení stávajících podlahových krytin, nebudou se muset provádět nové.

16. Připomínky k PD a VV Slaboproud:

- STA** - proti výkresu D.9.7. Slaboproudy na střeše chybí ve VV 2x anténní výložník
Bude oceněn pouze jeden anténní výložník
- STA** – proti TZ – (V rozvaděči STA bude instalován kanálový zesilovač a rozbočovač pro min. 10 STA zásuvek.) Není ve VV rozvaděč STA, kanálový zesilovač a příslušenství. Přičemž nějaký další předzesilovač by měl co nejbližší u antény, jinak bude signál nedostatečný díky útlumu svodu ze střechy do 1.NP. Chybí funkční popis, blokové schéma. Technologie STA není reálně vyprojektovaná.
Chybějící prvky byly doplněny v dodatku č. 2 soupisu prací.
- EZS** – V TZ je předepsána výměna magnetických kontaktů na oknech. Píše se zde: Vzhledem k posunutí oken směrem ven z objektu bude pro magnetické kontakty provedena nová kabeláž od expandér - V tom případě ve VV chybí propojovací krabičky pro připojení magnetických kontaktů (s 7+1 nejlépe pájecími svorkami) na kabelové vedení v počtu rovnajícímu se počtu připojovaných magnetických kontaktů.
Chybějící prvky byly doplněny v dodatku č. 2 soupisu prací.
- OPTIKA** - ve VV není příslušenství RACK - datových skříní. Připojovací krabice, zemnicí lišta, vyvazovací háčky, montážní sady ... atd.
Chybějící prvky byly doplněny v dodatku č. 2 soupisu prací.
- OPTIKA** – Ve VV je specifikováno Wifi přístupový bod dle požadavků ZČU, POE napájení (dle zadání ZČU) v počtu 55ks. Ve výkazu výměr chybí 22ks těchto Wifi přístupových bodů.
Správný počet je 77. Konkrétně 1. patro 1 ks, 2. - 7. patro 11ks, 8. patro 10 ks.

V dodatku č. 2 soupisu prací bylo doplněno chybějících 22 ks Wifi přístupových bodů. Zadavatel současně uveřejňuje požadované technické parametry přístupového bodu Wifi.

- f) **Systém ovládání praček pro JIS** – Systém ovládání praček přes eMincovník není v TZ vůbec zmíněný. Chybí popis a funkční schéma systému. Ve VV nejsou specifikovány kabeláže, rozvody a ostatní položky systému eMincovník.

Jedná se o platební systém pro ovládání spotřebičů, kdy systém spíná relé v rozvaděči NN pro daný spotřebič. Tyto systémy jsou dohledatelné na internetu, viz. např. vybaveni-pradelen.eu

Příklad z jiného projektu lišící se v počtu ovládaných zařízení:

Přívodní kabel CYKY 5x6	m	20,000
Přívodní kabel CYKY 3x2,5	m	90,000
Kabel datový Cat5E UTP, koncovky RJ45	m	70,000
Kabel sběrnice eMincovníku	m	15,000
Ukončení konektory RJ45 datový kabel, sběrnice	ks	2,000
Napájecí kabel eMincovník hlavní jednotka, 2xmikro USB ukončení	ks	1,000
Průrazy stropy, zdmi, obnovení průrazů a utěsnění	kpl	2,000
Zkoušky a testování systému	kpl	1,000
Kombinované vypínače ABB	ks	14,000
Vysekání kabelové trasy vč. hrubého začištění	m	25,000
Drobný montážní materiál a montáže	kpl	1,000

- g) **EPS** – Ve VV není uveden pomocný napájecí zdroj s akumulátory. Sady CZ štítků. Deska zdroje – slotová karta. Switch síť LNet.

Doplněno v dodatku č. 2 soupisu prací.

Dotaz č. 8

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace „ZU – Revitalizace objektu VŠ koleje Baarova 36, Plzeň“

Architektonicko stavební řešení

1, ve výkazu výměr chybí dodávka a montáž PVC folie (svislá a vodorovná) na atikách. Prosím o doplnění.

2, ve výkazu výměr chybí svislé vytažení PVC folie na stěny výtahových šachet dle detailu D.1.1.25. Prosím o doplnění

Doplněno dodatkem soupisu prací č. 2 (pol. č. 6 a 7).

Bourací práce

3, Demontáže ventilačních mřížek se ve výkazu výměr objevují 2x, pol.pořadové číslo 111-113, a 140 . Prosím o úpravu výkazu výměr

Opraveno dodatkem soupisu prací č. 2 (pol. č. 16).

4, Ve výkazu výměr se nachází 2x položka na Očištění vnějších ploch tlakovou vodou, 1x v Bouracích pracích pol.č.15 a 1x v Arch.st.části pol.č.92. Prosíme o vysvětlení důvodu nebo o úpravu výkazu výměr.

Opraveno dodatkem soupisu prací č. 2 (pol. č. 5).

5, Z prohlídky stavby vyplynulo, že povrchová úprava fasády se místně odlupuje a je třeba v nějakém procentu povrch fasády oškrabat. Takovou položku jsme ve výkazu výměr ale nenašli. Prosím o doplnění do výkazu výměr

Předpokládá se odstranění tlakovou vodou, nikoliv škrábáním.

6, ve smlouvě o dílo bod I. Předmět smlouvy, odst. 4 je uvedeno:

„Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést shora uvedené dílo v souladu s projektovou dokumentací s názvem „Revitalizace objektu Máchova 20, Plzeň“..... Prosíme o opravu.

Ve smlouvě opraveno (již v rámci vysvětlení č. 4).

Dotaz č. 10

Dobrý den,

zasíláme níže uvedené dotazy k zadávací dokumentaci Revitalizace objektu kolejí ZČU Baarova 36, Plzeň.

Část OPTIKA – položka:

18 K Pol164 Wifi přístupový bod dle požadavků ZČU, POE napájení ks 55.000

Dotaz:

Prosíme zadavatele o upřesnění na Wifi přístupový bod – jaké požadavky ZČU klade?

Dotatkem č. 2 soupisu prací se opravuje počet Wifi přístupových bodů na celkem 77 ks. Zadavatel současně na profilu zadavatele uveřejňuje požadované technické parametry přístupových bodů WiFi.

Část CCTV – KAMEROVÝ SYSTÉM– položka:

8 K Pol10 Sada domovního videotelefonu pro jednoho účastníka (sada obsahuje videotelefon 4,3", videotablo, napájecí zdroj) sada 1.000

Dotaz:

Prosíme zadavatele o upřesnění specifikaci domovního videotelefonu, jestli má ZČU nějaké standardy, kolik videotelefonů má být obsluhováno a podobně.

Jedná se o standardní domácí videotelefon dle specifikace v soupisu prací a PD, který nebude součástí univerzitní kamerové sítě. Dotatkem č. 2 soupisu prací byla doplněna druhá sada (pol. 51).

Dotaz č. 12

- 1) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. II. odst. 3. a 6. smlouvy koncipován tak, že souhlas objednatele s postupem prací, dodávek, použitými materiály, povrchovými úpravami a se změnami poddodavatelů zhotovitele není jakkoli kvalitativně omezen. Zhotovitel namítá, že je nepřiměřené, pokud by v rámci realizace díla nemohl změnit subdodavatele v případě, že by s jeho prací nebyl spokojen, neboť zhotovitel odpovídá objednateli za práci, kterou zhotovitelovi subdodavatelé provádějí. Nadto existuje smluvní vztah pouze mezi zhotovitelem a jeho subdodavatelem, nikoli mezi objednatelem a zhotovitelovým subdodavatelem. Zhotovitel tak v souladu se zásadou transparentnosti a zákazu diskriminace požaduje, aby objednatelův souhlas se změnou subdodavatele zhotovitele nemohl být bezdůvodně odepřen. Ze stejného důvodu zhotovitel požaduje, aby souhlas objednatele s postupem prací, dodávek, použitými materiály, povrchovými úpravami nemohl být šikanózně bezdůvodně odepřen. Upraví objednatel znění těchto ustanovení smlouvy, aby ustanovení obsahovala dovětek, že souhlasy objednatele nebudou bezdůvodně odepřeny?

V čl. II. odst. 3 SOD je obsažena výhrada práva, zadavatel ji nebude využívat pro všechna plnění a nebude nedůvodně odmítat postupy, které odpovídají normám a projektu. Materiály a povrchové úpravy, které budou odpovídat normám a SOD a současně budou vyhovovat co do kvality, standardu a účelu užívání stavby, nebude zadavatel odmítat. Zadavatel nebude bezdůvodně odmítat nové poddodavatele. Ust. čl. II odst. 6 SOD zakotvuje zejm. povinnost předem oznamovat nové poddodavatele, tj. ty co nebudou uvedeni v seznamu dodavatelů, který tvoří přílohu SOD. V případě, že by se změna týkala kvalifikačního dodavatele, musí nový poddodavatel splňovat stejné kvalifikační předpoklady a způsobilost jako nahrazovaný poddodavatel, pokud tomu tak nebude, nebude takový poddodavatel odsouhlasen.

Jakékoli případné odmítnutí bude zadavatelem zdůvodněno. Zadavatel nebude v návaznosti na tento dotaz SOD upravovat.

- 2) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. II. odst. 16 a čl. III. odst. 4. smlouvy koncipován tak, že má být staveniště předáno objednateli společně s předáním díla bez vad a nedodělků. Objednatel poukazuje na fakt, že ačkoli bude na určitý den naplánováno přebírání díla, neznámá to, že objednatel neodmítne dílo převzít z důvodu určitých vad, které dle jeho názoru dílo bude mít. Zhotovitel tak nikdy nebude mít dopředu jistotu, že objednatel dílo převezme. Vzhledem k tomu se zhotoviteli jeví jako nepřiměřené, aby musel staveniště při každém pokusu o předání díla připravit do takového stavu, že by jej po předání díla ještě ten samý den musel předat. To samé platí o stavbou dotčených komunikacích a pozemcích. Zhotovitel tak navrhuje, aby objednatel výše uvedená ustanovení upravil tak, aby měl zhotovitel povinnost předat staveniště a uvést pozemky a komunikace dotčené stavební činností zhotovitele do požadovaného stavu do 15 dní ode dne předání díla objednateli.

Namítaná ust. jsou z pohledu zadavatele zcela standardní. Zadavatel bude přebírat dokončené dílo. Zadavatel odmítá tazatelem nastíněnou praxi, že by mělo z jeho strany docházet k opakovaným pokusům o předávání patrně nedokončeného díla, tj. s nedodělkami a vadami. Zadavatel může dílo převzít i s vadami a nedodělkami, v takovém případě by v předávacím protokolu byl stanoven i termín pro odstranění vad a nedodělků (takový dodatečný termín může být stanoven i pro vyklizení staveniště a uvedení pozemků do původního stavu). Zadavatel nebude v návaznosti na tento dotaz SOD upravovat.

- 3) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. II. odst. 18. smlouvy koncipován tak, že smlouva umožňuje objednateli předat pouze bankovní záruku a nikoli pojistný certifikát, pojištěním

záruky, jak ostatně umožňuje i zákon o zadávání veřejných zakázek v případě předložení jistoty za nabídku. Zhotovitel je přesvědčen, že v případě, kdy zákonodárce uznal za rovnocenný doklad o jištění zadavatele v podobě bankovní záruky či pojištění záruky v rámci zadávacího řízení, není objektivně důvodné tuto alternativu vyloučit v rámci samotné realizace. Zhotovitel tak žádá objednatele o zvážení a následnou úpravu smluvních podmínek v tom smyslu, aby bylo zhotoviteli při realizaci zakázky umožněno zaměnit bankovní záruku za pojištění záruky.

SOD je koncipována takovým způsobem s ohledem na praxi a zkušenosti zadavatele. Zadavatel nebude v návaznosti na tento dotaz SOD upravovat.

- 4) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. III. odst. 6. písm. c) smlouvy koncipován tak, že je omezena lhůta prodloužení provádění díla o 21 dní, když daný článek pojednává o překážkách na straně objednatele, nikoli na straně zhotovitele či o překážkách vzniklých vyšší mocí. Zhotovitel namítá, že je toto ustanovení nepřiměřené, když za jeho pomoci může objednatel šikanózně dohnat zhotovitele k hrazení nemalých smluvních pokut vyplývajících z prodlení. Objednatel pomocí daného ustanovení rovněž může docílit odstoupení od smlouvy (přes čl. III. odst. 15. smlouvy). Čl. III. odst. 6. písm. c) smlouvy tak může být užit diskriminačně vůči určitému zhotoviteli tak, aby objednatel docílil vzniku nároku na úhradu smluvních pokut, následné možnosti odstoupit od smlouvy a vypsání nové veřejné zakázky. Upraví objednatel čl. III. odst. 6. písm. c) tak, že z něj odstraní maximální limit prodloužení provádění díla, a to i s ohledem na koncepci čl. XII. odst. 4. smlouvy, který vylučuje užití § 2591 pro odstoupení zhotovitele od smlouvy v případě neposkytnutí součinnosti ze strany objednatele?

Jde o vyhrazenou změnu smlouvy ve smyslu § 101 odst. 1 ZZVZ, u níž je zadavatel povinen stanovit co nejkonkrétnější podmínky pro její aplikaci, aby naplnil požadavky ZZVZ. Proto je stanovena maximální délka prodloužení. Na straně zadavatele mohou vzniknout provozní důvody, pro které může být nutné požadovat přerušování provádění prací, délka přerušování by dle mínění zadavatele měla být zastropována nějakým přiměřeným limitem (tj. v tomto případě 21 dnů), aby vyhověla podmínkám ZZVZ. V případě neposkytnutí nezbytné součinnosti ze strany zadavatele je zhotovitel oprávněn přerušit provádění díla ve smyslu § 2594 o.z. Současně platí ust. § 1968 o.z., že zhotovitel neodpovídá za prodlení, je-li jeho prodlení způsobeno v důsledku prodlení s poskytnutím součinnosti ze strany objednatele.

SOD byla upravena (viz nový odst. 19 v čl. III.) tak, aby se případné prosloužení doby pro realizaci díla promítlo stejně i do doby pro realizaci milníků díla.

- 5) Zhotovitel žádá o objasnění a úpravu čl. VII. odst. 3. smlouvy, který nerozlišuje záruční dobu na obvyklých 6 měsících na prvky s krátkou živostností (např. žárovky), 24 měsíců na mechanické prvky a 60 měsíců na zbytek částí díla. Dle názoru zhotovitele by čl. VII. odst. 3. smlouvy měl zohledňovat fakt, že zhotoviteli bude třetími osobami poskytnuta záruka na plnění pouze v minimální zákonné výši či v obvyklé výši. Zhotovitel tak má za to, že by daný článek smlouvy měl být v souladu se zásadou přiměřenosti koncipován tak, že zhotovitel poskytne zadavateli záruku 60 měsíců pouze na stavební část díla s tím, 6 měsíců na prvky s krátkou živostností a 24 měsíců na zbylé části díla.

SOD je koncipována takovým způsobem s ohledem na praxi a zkušenosti zadavatele. Zadavatel považuje rizika, která na sebe zhotovitel bere v případě, že nebude mít stejnou záruku od jím zvolených dodavatelů za přiměřená. Na případné komponenty spotřebního charakteru se z povahy věci pětiletá záruka neuplatní. Zadavatel nebude v návaznosti na tento dotaz SOD upravovat.

- 6) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. XII. odst. 4. smlouvy koncipován tak, že vylučuje užití § 2591 OZ ve vztahu k možnosti odstoupení od smlouvy. Objednatel namítá, že se vzhledem k současnému omezení prodloužení lhůty v čl. III. odst. 6. písm. c) smlouvy jedná o nepřiměřené ustanovení, které objednateli může šikanózním způsobem sloužit k vymožení smluvních pokut za prodlení zhotovitele. Objednatel by mohl neposkytnout zhotoviteli součinnost, lhůta pro plnění by se prodloužila pouze o 21 dní a zhotovitel, ačkoli by nemohl plnit, by ani díky vyloučení § 2591 OZ nemohl od smlouvy odstoupit, díky čemuž by objednateli naskakovaly vysoké smluvní pokuty, které by mohl po zhotoviteli vymáhat, přičemž po nějakém čase by mohl díky čl. III. odst. 15. smlouvy od smlouvy odstoupit, avšak stále by po zhotoviteli mohl vymáhat vzniknuvší nároky na náhradu smluvních pokut. Upraví objednatel čl. XII. odst. 4. smlouvy tak, že v daném ustanovení nebude vyloučen § 2591 OZ?

Čl. XII odst. 4 SOD je koncipována takovým způsobem s ohledem na praxi a zkušenosti zadavatele a pro eliminaci z ust. vyplývajících rizik. Předmětnou úpravou není nijak dotčeno ust. § 1968 o.z. ani ust. § 2594 o.z. Zadavatel nebude v návaznosti na tento dotaz SOD upravovat.

- 7) Žádáme o objasnění důvodu, pro který je čl. XIII. odst. 7. smlouvy koncipován tak, že omezuje hranici aplikace inflační doložky pouze pro případ, kdy bude čtvrtletní inflace vyšší než 1,5 %. Zhotovitel poukazuje na fakt, že dlouhodobým cílem ČNB je udržovat hladinu inflace do 3 % ročně. Ačkoli se v posledních měsících tento cíl ČNB nedařilo plnit, dle aktuálních prognóz se má brzy (v prvním čtvrtletí roku 2024, viz <https://www.cnb.cz/cs/menova-politika/prognoza/>) roční míra inflace dostat pod 5 %, což by se do ceny díla skrze aktuální podobu inflační doložky nepromítlo. Vzhledem k délce, po kterou se bude dílo realizovat, reálně hrozí, že zhotovitel v důsledku působení inflace přijde o více než 10 %, což s ohledem na fakt, že ve stavebnictví se zisky pohybují v řádce nižších procent, znamená, že by zhotovitel na projektu prodělal. Jistě, zhotovitel může podat nabídku, která bude pokryje veškerá inflační rizika, nicméně takovém případě hrozí, že jiný účastník řízení podá nižší nabídku pouze proto, že „vsadí“ na to, že roční inflace nebude 5 %, ale např. pouze 1 %. S ohledem na délku trvání stavby, vývoj cen v posledních letech a předpokládaný vývoj inflace dle prognózy ČNB je patrné, že tato rizika budou negativně promítnuta do výše nabídkové ceny, což je v rozporu s principem hospodárnosti. Dle názoru zhotovitele by spodní hranice čtvrtletní inflace měla být maximálně 0,75 %. Upraví objednatel čl. XIII. odst. 7. smlouvy?

Míra inflace, jež bude zohledňována inflační doložkou byla stanovena na základě rozhodnutí Zadavatele. Zadavatel vycházel při stanovení inflační doložky ze vzoru hospodářské komory (viz <https://www.komora.cz/legislativa/vzorova-inflacni-dolozka/>). Pokud dodavatel odhaduje, že inflační doložka je nastavena tak, že nepokrývá jeho rizika, může tato nepokrytá rizika promítnout při stanovení jednotkových cen. Zadavatel nebude upravovat inflační doložku. Zadavatel se nicméně na základě podaného dotazu domnívá, že tazatel neposoudil způsob aplikace inflační doložky správným způsobem.

- 8) Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k části elektro:

6 - Silnoproudá elektroinstalace

a-Pol 67-Vysekání kabelové trasy vč. hrubého začištění ... objekt je ŽB, chybí přesuny hmot s vybouraným materiálem, kontejner a likvidace odpadu,

Vysekání kabelové trasy je zahrnuto v ceně za kabelové trasy a to vč. hrubého začištění a likvidace odpadu.

Část D7 Ostatní, pol.75 – Doprava a manipulace s materiálem.

b-Pol ... - chybí položky/počty ohledně zapojení kabelů ve spínačích, ve svítidlech, v zásuvkách, v rozvaděčích.

Položky obsahují dodávku a montáž svítidel, vypínačů apod.

61 – Hromosvod

a-chybí položka výškové práce, přesuny hmot a likvidace odpadu.

Hromosvod se bude provádět z lešení, které bude po celém obvodu objektu a na střeše. V bouracích pracích je začleněno bourání hromosvodu, nově prováděný rozvod hromosvodu má marginální odpad.

Likvidace stávajícího hromosvodu je obsažena v části 1 – Bourací práce, řádek 62.

7 - Slaboproudé elektroinstalace

a-D1-STA ... chybí položky přesuny hmot a likvidace odpadu,

Slaboproudé elektroinstalace obsahují položku 75 Doprava a manipulace s materiálem

b-D6-ÚPRAVA EZS ... chybí informace o typu stávající EZS ústředně, případně jak bude provedeno programování s ohledem na stávající servisní organizaci EZS,

Použitý systém EZS je Dominus s přenosem na pult PCO univerzity telefonním modemem, programuje jej dodavatel.

c-D7-OSTATNÍ ... chybí položka průrazy, chybí přesuny hmot s vybouraným materiálem, kontejner a likvidace odpadu.

Dmtž stožáru antény je v bouracích pracích.

Jádrové vrty na chodbách jsou ve stavební části.

71 – Optika

a-D2-OPTIKA ... chybí položky popis portů a vystavení měřících protokolů,

b-D3-LAN,WIFI ... chybí položky průrazy, přesuny hmot a likvidace odpadu, protipožární ucpávky, popisy portů, měření datových portů (zásuvky a patch panely)§

c-D3-LAN,WIFI-Pol 164 ... Wifi přístupový bod dle požadavků ZČU, jaký je požadavek ZČU na výrobce, případně typ a funkcionalitu? Chybí položka kontrola/nastavení/měření a simulace optimalizace pokrytí signálu na objektu.

Požární ucpávky jsou kompletně obsaženy ve slaboproudu.

Je doplněna položka Měření LAN vývodů vč. popisu.

72 - Systém ovládání praček

a-D43- SYSTÉM OVLÁDÁNÍ PRAČEK PRO JIS ... chybí typové odzkoušení a funkčnost dodaného systému v návaznosti na zařízení.

Je doplněna položka zprovoznění a kontrola systému.

73 - CCTV - kamerový systém

a-D4-IP KAMERY ... chybí sekání drážek, hrubé začištění, průrazy, požární ucpávky, přesuny hmot a likvidace odpadu,

b-D5-VIDEOTELEFON ... chybí sekání drážek, hrubé začištění, průrazy, požární ucpávky, přesuny hmot a likvidace odpadu.

Položka 67 - vysekání kabelové trasy vč. hrubého začištění.

Položka 34 - doprava, manipulace a přesun materiálu.

8 – EPS

a-D1-EPS-Pol1 ... dle TZ má být „Nový systém EPS bude plně kompatibilní se stávajícími systémy EPS ve stávajících objektech ZČU.“ Jaký je typ/výrobce systému EPS, který používá ZČU?

Typ/výrobce ústředny je model Zettler ZX (ZX4, ZX2, univerzitě dodává Tyco Liberec).

b-D1-EPS-Pol 141, 142 a 143 ... dle velikosti celkového systému a zkušeností z předchozích realizací, je daná položka hodinově podhodnocena,

Lze navýšit hodinovou sazbu tak, aby cena odpovídala zkušenostem z obdobné realizace.

c-D1-EPS-Pol30 ... dle velikosti celkového systému a zkušeností z předchozích realizací, je daná položka hodinově podhodnocena + chybí manipulace s odpady a jejich likvidace,

Lze navýšit hodinovou sazbu tak, aby cena odpovídala zkušenostem z obdobné realizace.

d-Pol 67-Vysekání kabelové trasy vč. hrubého začištění ... objekt je ŽB, chybí přesuny hmot s vybouřeným materiálem, kontejner a likvidace odpadu.

Položka 34 – doprava, manipulace a přesun materiálu.

Vysekání tras je zahrnuto v ceně rozvodů.

Ohledně dotazů na sekání a prostupy – kabely vedou v souběhu a v silnoprůdu prostupy stěnou jsou.

Dotaz č. 13

Zadavatel:

Západočeská univerzita v Plzni
Univerzitní 2732/8
301 00 Plzeň

V xxx, dne 24. 8. 2023

Věc: Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace: ZU - Revitalizace objektu VŠ koleje Baarova 36, Plzeň

Na základě vyhlášení obchodní soutěže na výše uvedenou zakázku, Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz 1:

SoD:

bod 4 článku II:

Zhotovitel podpisem této smlouvy potvrzuje, že se před podpisem smlouvy podrobně seznámil se všemi Podklady pro provedení díla a rovněž tak s místními podmínkami, rozsahem a povahou díla, provedl kontrolu obsahu a rozsahu Podkladů pro provedení díla a jejich vzájemného souladu, a že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k realizaci díla, a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou pro provedení díla nezbytné. Dále rovněž potvrzuje, že k Podkladům pro provedení díla nemá žádných připomínek, a že je z hlediska své odbornosti schopen provést dílo v souladu s touto smlouvou v požadované kvalitě a rozsahu. Zhotovitel není oprávněn činit nárok na úhradu víceprací, jejichž potřeba vznikla v důsledku neprovedení důsledné kontroly obsahu a rozsahu Podkladů pro provedení díla a jejich vzájemného souladu ve smyslu tohoto ustanovení.

a bod 13 článku VI:

Vyskytnou-li se při provádění díla vícepráce, jejichž potřeba vznikla v důsledku nepředvídaných okolností (vč. rozhodnutí či jiného úkonu orgánu státního stavebního dohledu, příp. jiných orgánů příslušných ke kontrole staveb či jinými okolnostmi smluvními stranami nepředvídatelnými, rozhodnutími, resp. vyjádřeními veřejnoprávních orgánů, či změnami právních předpisů a ČSN (EN) nebo z jiného objektivního důvodu) a tyto práce jsou nezbytné pro provedení díla (tzn. že v případě takových víceprací se bude jednat o navýšení z titulu plnění, které prokazatelně přesahuje rámec rozsahu a způsobu provedení předmětu díla sjednaný při uzavření smlouvy, které v době uzavření smlouvy nebylo obsaženo v podkladech pro zhotovení díla, ani z nich nevyplývalo a jeho potřebu nemohl Zhotovitel zjistit ani při vynaložení odborné péče při prověřování vhodnosti těchto podkladů a při tvorbě smluvní ceny), je Zhotovitel povinen provést jejich přesný soupis včetně jejich ocenění dle rozpočtu a tento soupis předložit objednateli k projednání. ...

a bod 18 článku VI:

Vyskytnou-li se při provádění díla vícepráce, jejichž potřeba vznikla z jiného důvodu než uvedeného shora v odst. 13 tohoto článku smlouvy, nikoliv však zjevným porušením povinnosti důsledné kontroly obsahu Podkladů pro zhotovení díla, ...

a bod 3 článku XIV:

Zhotovitel prohlašuje a podpisem potvrzuje, že se před podáním nabídky na veřejnou zakázku přesvědčil o dostatečnosti a úplnosti zadávacích podmínek, a že neshledal jejich nedostatky ani nevhodnost.

jsou jednak v rozporu s bodem 3 článku VI:

Cena díla je sjednána jako cena nejvýše přípustná, která je překročitelná pouze v případě změny právních předpisů týkajících se změny sazby DPH u ceny sjednané touto smlouvou. Cena za provedení díla je dána položkovým rozpočtem (oceněným soupisem prací), který je Přílohou č. 1 této smlouvy.

a rovněž přenáší odpovědnost za zpracování projektové dokumentace (protože jedním z podkladů pro provedení díla je dle bodu 6 článku I a j rozhodnutí vydané Úřadem městského obvodu Plzeň 3 – odbor stavebně správní a investic č.j. UMO3/13657/20 ze dne 6.4.2020 a jeho změnou č.j. UMO3/11950/22 ze dne 24.3.2022) **a výkazu výměr.**

Děkuji, s pozdravem

Zadavatel je toho názoru, že cit ust. SOD tj. čl. II odst. 4, čl. VI odst. 13, a čl. XIV odst. 3 nejsou v rozporu s čl. VI odst. 3 SOD ani v rozporu se ZZVZ.

Předmětná ust. nijak nevylučují změnu ceny díla, naopak stanoví podmínky, za nichž může k její změně dojít, tj. zejm. v případě nutnosti realizovat objektivně neočekávatelné a při dodržení potřebné péče nepředvídatelné vícepráce.

Předmětná ust. je z pohledu zadavatele potřeba vykládat tak, že jejich cílem je toliko předejít rezignaci zhotovitele na jakékoli posouzení podkladů pro provedení díla před uzavřením smlouvy. Zadavatel předpokládá, že zhotovitel je odborníkem na realizaci předmětu veřejné zakázky a jako takový je schopen posoudit vhodnost podkladů pro provedení díla nejen ve fázi provádění díla (jak mu to ukládá § 2594 o.z.), ale i před uzavřením smlouvy na provedení díla, pokud má zhotovitel tyto podklady k dispozici a odpovídající čas na jejich posouzení. Nedochozí tedy k přenášení odpovědnosti za zpracování zadávacích podmínek na potenciální dodavatele, ale k řešení situace, kdy potenciální dodavatel na jakoukoli kontrolu podkladů pro provedení díla rezignuje a neodhalí ani zjevný nesoulad v podkladech pro provedení díla. Pouze takové vícepráce, jež mohly a měly být zhotovitelem odhaleny na základě kontroly podkladů pro provedení díla nebudou Zhotovitelem uhrazeny. Veškeré jiné vícepráce, tj. ty jež vzniknou z objektivních důvodů, nebo ty jež vzniknou i z důvodů chyby v podkladech (zejm. chyby v soupisu prací), jež však ani při dodržení potřebné péče (srovnej s ust. § 2594 odst. 1 druhé věty o.z.) nebylo možné zhotovitelem odhalit před uzavřením smlouvy budou řešeny postupem upraveným ve smlouvě, tj. zhotovitel provede soupis prací, ocení ho v souladu s úpravou ve smlouvě (známá cena ze soupisu prací, nebo akt. cena dle ÚRS) a mezi smluvními stranami bude uzavřen dodatek na provedení víceprací, jímž dojde ke změně ceny díla, resp. i změně přílohy č. 1 (soupisu prací).

Dotaz č. 14

Zadavatel:

Západočeská univerzita v Plzni
Univerzitní 2732/8
301 00 Plzeň

V xxxx, dne 24. 8. 2023

Věc: Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace: ZU - Revitalizace objektu VŠ koleje Baarova 36, Plzeň

Na základě vyhlášení obchodní soutěže na výše uvedenou zakázku, Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz 1:

V zaslaném výkazu AG1-dodatek č.1 žádáme o doplnění:

- V EPS se navyšuje množství kabelu na 15 300 m, ale není navýšen počet přichytek **Počet přichytek bude adekvátně navýšen v dodatku č. 3 soupisu prací.**
- V trasách chybí vertikální stoupací vedení - kabelové rošty pro přichycení kabelů ve stoupačkách od EPS ústředny v 1.NP až do strojovny výtahu na střeše. **Původně se počítalo s přichytkami, žlaby dodáme v dodatku č. 3 soupisu prací.**

Děkuji, s pozdravem

Zadavatel akt. není schopen zajistit odpovídající úpravu soupisu prací pro nemožnost získání nezbytné součinnosti projektanta.

Zadavatel předpokládá, že nový soupis prací s dodatkem č. 3 bude uveřejněn nejpozději do 8. 9. 2023, současně bude odpovídajícím způsobem prodloužena lhůta pro podání nabídek.