

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel:

Název:	Západočeská univerzita v Plzni		
IČO:	49777513		
Sídlo:	Univerzitní 8, 301 00 Plzeň		
vyř.:	Mgr. Štěpán Mátl	tel.	377 631 012
	e-mail:	smatl@rek.zcu.cz	

Veřejná zakázka:

ZU - Revitalizace objektu VŠ koleje Baarova 36, Plzeň

Předpokládaná hodnota VZ:	166 838 350,62 Kč
Zadávací řízení:	otevřené řízení / nadlimitní
Předmět plnění VZ:	celková rekonstrukce a modernizace stávajícího objektu studentských kolejí
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2023-030465
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P23V00000208

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 4 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel dne 9. 8. 2023 žádost o vysvětlení ZD (dotazy), kterou zadavatel spolu s odpověďmi zadavatele (**zvýrazněno červeně**) připojuje níže.

Zadavatel dále dne 15.8.2023 obdržel dotaz s násl. obsahem:

Dobrý den, zdvořile žádáme zda zadavatel umožní nahradit bankovní záruku za záruční dobu ve výši 8,5 mil Kč dle čl. II odst. 18 SOD buď pojištěním záruky nebo ve formě složení peněžní částky na účet zadavatele, a to zejm. i s ohledem na čl. II/19, podle kterého nebude uvolněno zádržné ve výši 10 % z ceny díla dle čl. VI. odst. 9 SOD dříve než bude poskytnuta bankovní záruka. Dotaz činíme z důvodů aktuálních podmínek na bankovním trhu, zejm. s ohledem na výši úrokových sazeb, kdy bankovní záruku banky poskytují za obdobných podmínek jako komerční - korporátní - úvěr, čímž jsou na dodavatele přenášeny finanční náklady ve formě úrokové sazby za poskytnutí bankovní záruky z částky 8,5 mil. Kč na dobu 60 měsíců a dále z důvodů, že podmínkou pro uvolnění zádržného, které je řádově ve výši dvojnásobku výše požadované bankovní záruky je jediné poskytnutí bankovní záruky. Děkuji za Vaši odpověď.

K výše uvedenému dotazu ohledně bankovní záruky sděluje zadavatel následující:

Na základě podnětu zadavatel upravil Závazný návrh smlouvy tak, že zádržné bylo sníženo, resp. fixně nastaveno na hodnotu 8,5 mil. Kč bez DPH, tj. na hodnotu bankovní záruky za záruční podmínky. Současně je výslovně umožněno namísto poskytnutí bankovní záruky ponechat zadavateli zádržné po dobu záruční doby. Pojištění záruky umožněno není.

Zadavatel k dnešnímu dni uveřejňuje na profilu zadavatele novou verzi Přílohy č. 2 ZD, tj. Závazný návrh smlouvy. Pro snazší identifikaci a posouzení provedených změn je akt. znění smlouvy zveřejněno i ve verzi s revizemi.

Lhůta pro podání nabídek se nemění, nicméně s ohledem k tomu, že zadavatel dosud nezodpověděl žádosti o vysvětlení ze dne 2. 8. 2023 a některé následující dotazy, dojde v budoucnu spolu s odpověďmi na tyto dotazy i k odpovídajícímu prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to nejméně na 19. září 2023 (zadavatel je s ohledem na prodloužení s vysvětlením zadávacích podmínek aktuálně povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídky o devět (9) pracovních dnů).

Příloha: položené dotazy dne 9. 8. 2023 a odpovědi zadavatele

Západočeská univerzita v Plzni

Mgr. Štěpán Mátl

na základě pověření

Dobrý den,

prosím o zodpovězení následujících dotazů na ZČU Baarovu 36 Plzeň – SILNOPORUD

1. Dotaz – SILNOPROUD Napojení objektu, rozvaděče

- Z Technické zprávy – Stávajícího stavu, připojení každé poloviny objektu a výkresové dokumentace nám není jasné, jakým způsobem a kolika kabely má být připojený RH, jak řešit Elměr rozvaděče, k těm chybí jakákoliv specifikace. V RH je jen jeden přívodní kabel, tedy ne pro každou polovinu objektu..

Elektroměrový rozvaděč

- Prosíme zadavatele o zaslání schéma napájení a připojení objektu a schéma jištění rozvaděčů v objektu.

Elektroměrový rozvaděč bude s nepřímým měřením 360A pro dva odchozí kabely, každý odchozí kabel bude mít jištění 160A. Předjištění ELM bude 400A.

Mezi elektroměrovým rozvaděčem a RH budou vedeny dva kabely CYKY 3x120+70, alternativně AYKY 3x150+70. V RH bude každý kabel použit pro jednu polovinu domu. Byla provedena úprava schéma zapojení RH, tj. výkresu č. D_8_9_1 (tj. dosavadní soubor „D_8_9_1 RH.pdf“ se nahrazuje souborem „D_8_9_1.pdf“).

2. Dotaz – Silnoproud – RH – jištění

- Z TZ – „projektant navrhuje hlavní jištění každé poloviny objektu v pojistkové skříni pojistkami 3x160A vel. PNA1 a podružné nepřímé měření s hlavním jističem s nastavitelnou spouští do 160A.“ V RH je deon 3x200A. Nemělo by být předjištění 200A?

Viz výše.

3. Dotaz Silnoproud – Přepět'ové ochrany

- V rozvaděčích nejsou řešeny žádné přepět'ové ochrany. Bude je zadavatel do dokumentace doplňovat?

V rozvaděči RH bude za každý central stop osazena přepět'ová ochrana B+C TN-C (každá pro jednu polovinu domu) vč. předepsaného jištění výrobcem přepět'ové ochrany.

4. Dotaz Silnoproud – Vypínání central / total stop

- Má být řešeno napět'ovou nebo podpět'ovou spouští?

Řešit napět'ovou spouští.

5. Dotaz Silnoproud – Patrové rozvaděče

- Ve výkresech patrových rozvaděčů jsou uvedeny Hl. vypínače, v TZ se mluví o jističích.

- Co máme ocenit?

Ocenit Hlavní vypínače dle výkresové dokumentace.

6. Dotaz Silnoproud – Rozvaděč osvětlení

- Je jen jeden rozvaděč osvětlení? Jen pro levou polovinu?

Ne, budou dva rozvaděče ovládání osvětlení, zvlášť pro levou a zvlášť pro pravou polovinu – byla provedena úprava výkresu č. D_8_9_10 (tj. dosavadní soubor s názvem „D8_9_10 R ovládání.pdf“ se nahrazuje dvěma soubory s názvem „D_8_9_10a.pdf“ a „D_8_9_10b.pdf“).

7. Dotaz Silnoproud – Uzemnění hromosvod

- Na střeše objektu nejsou uzemňovány ventilátory VZT?, a podobně?

Ventilátory VZT jsou v ochranném úhlu jímačů.