

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky: Nájem notebooků pro KMA a KGM Západočeské univerzity
v Plzni (III.)

Systémové číslo zakázky: P21V00000016

Zadavatel: Západočeská univerzita v Plzni
sídlem Univerzitní 8, 301 00 Plzeň
IČO: 497 77 513

Zadavatel obdržel dne 8. 2. 2021 dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Účastník zadávacího řízení ve svých žádostech uvedl následující:

Žádost č. 1

Chtěli bychom se zeptat, zda jde to zadání na HP?

Jak požadujete:

Integrovaná čtečka paměťových karet a čipových karet, čtečka otisků prstů.

Jde řešit čtečku paměťových, nebo čipových karet externí čtečkou? Většina výrobců nabízí jen jednu z požadovaných čteček jako integrovanou a druhá jde řešit externí čtečkou.

Jak požadujete USB-A min. 3.2 Gen 1, tak jde nabízet i USB-A min. 3.1 Gen 1

Z jakého důvodu je vyžadováno USB 3.2? USB 3.0 3.1 3.2 je už vesměs jen marketingové označení, pokud je to v Gen 1 jak vyžadujete. Gen 2 by už mělo význam řešit ale u GEN 1 jde jen o marketingové označení.

Viz třeba článek: <https://www.tomshardware.com/news/usb-3.0-usb-3.1-becomes-usb-3.2,38699.html>

Žádost č. 2

Dobrý den

můžeme na Vás dotaz v zadávacích podmínkách chcete reference na operativní leasing výpočetní techniky a smlouvu máte na pronájem výpočetní techniky a nejedná se v ní o žádný operativní

leasing.

Při operativním leasingu se uzavře smlouva mezi kupujícím a leasingovou společností a prodejce v ní nefiguruje. U Vás chcete smlouvu mezi prodejcem a Vámi, ale zároveň řešíte operativní leasing.

Chcete nákup na operativní leasing přes nějakou leasingovou společnost ? Pak je ale úplně špatně smlouva co máte u výběrového řízení.

Nebo chcete to co je v příložené smlouvě ale pak věci ohledně operativního leasingu v zadání jsou úplně mimo předmět výběrového řízení.
Reference pak nemá prodejce zařízení ale leasingová společnost.

Děkujeme za upřesnění a nastavení jasných podmínek nákupu a financování.

K žádosti č. 1 Zadavatel uvádí následující:

Chtěli bychom se zeptat, zda jde to zadání na HP?

Zadavatel nevyžaduje konkrétní zařízení od konkrétního výrobce. Dodavatel může nabídnout jakékoliv zařízení splňující technické požadavky zadavatele.

Jak požadujete:

Integrovaná čtečka paměťových karet a čipových karet, čtečka otisků prstů.

Jde řešit čtečku paměťových, nebo čipových karet externí čtečkou? Většina výrobců nabízí jen jednu z požadovaných čteček jako integrovanou a druhá jde řešit externí čtečkou.

Zadavatel předmět plnění pořizuje zejména pro práci svých akademických pracovníků a zaměstnanců, kteří se z důvodu své práce pohybují po celém světě, z toho důvodu je vyžadováno, aby notebook disponoval integrovanou čtečkou, nikoliv externím zařízením.

Jak požadujete USB-A min. 3.2 Gen 1, tak jde nabízet i USB-A min. 3.1 Gen 1

Z jakého důvodu je vyžadováno USB 3.2? USB 3.0 3.1 3.2 je už vesměs jen marketingové označení, pokud je to v Gen 1 jak vyžadujete. Gen 2 by už mělo význam řešit ale u GEN 1 jde jen o marketingové označení.

Viz třeba článek: <https://www.tomshardware.com/news/usb-3.0-usb-3.1-becomes-usb-3.2,38699.html>

Označení portu USB 3.2 Gen 1 je totožné jako port USB 3.0. Těmito porty disponuje většina novějších modelů notebooků. Jedná se o minimální požadavek, nebráníme se i vyšší přenosové rychlosti tj. USB 3.1 (nově označeno USB 3.2 Gen 2).

K žádosti č. 2 Zadavatel uvádí následující:

Smlouva na tuto veřejnou zakázku je koncipována jako nájemní smlouva s určitými prvky operativního leasingu. Operativní leasing je nicméně ve své podstatě běžným nájmem, což bylo například v minulosti i judikováno v některých rozhodnutích Nejvyššího správního soudu (např. 2 Afs 26/2004).

Zadavatel v tomto smyslu pouze požaduje (v čl. I odst. 1 smlouvy), aby pronajímatel byl vlastníkem předmětu nájmu (zde notebooků s příslušenstvím) a aby odpovídajícím způsobem dle podmínek stanovených ve smlouvě prováděl servis těchto zařízení. Za tím účelem je zde použit pouze obecný pojem pronajímatel. Zda pronajímatel bude původní prodejce výpočetní techniky nebo specializovaná leasingová společnost zaměřující se na poskytování těchto služeb není pro zadavatele podstatné, pokud budou naplněna nastavená kritéria zadávacího řízení a veškeré podmínky stanovené v nájemní smlouvě.

Předmětem této veřejné zakázky je tedy nájem notebooků s příslušenstvím, nikoliv koupě. Zadavatel nicméně nevylučuje, že po uplynutí doby nájmu nebude z jeho strany zájem na odkoupení pronajatých zařízení (k tomu blíže čl. VIII. odst. 6 smlouvy).

Stejně tak u požadavku referencí jsou použity oba termíny, tedy operativní leasing i nájem. Pokud tedy účastník zadávacího řízení doloží poskytnutí některé z těchto služeb v uplynulých 3 letech (za splnění ostatních podmínek dle zadávací dokumentace), pak naplní požadavek zadavatele na splnění technické kvalifikace.

S ohledem na shora uvedené je tedy zadavatel toho názoru, že smlouva i zadávací podmínky tohoto zadávacího řízení jsou nastaveny správně a že odpovídajícím způsobem reflektují podmínky zadavatele na požadovaný předmět plnění této veřejné zakázky.

Lhůta pro podání nabídek zůstává stávající a končí dne **19. 2. 2021 v 10:00 hodin**.

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
z pov. Mgr. Kateřina Sladká, MBA
vedoucí Odbor právní
Západočeská univerzita v Plzni