

ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

(dále jen „zpráva o posouzení“)

| | |
|---|--|
| Název zadavatele | Západočeská univerzita v Plzni |
| Sídlo zadavatele | Univerzitní 8, 301 00 Plzeň |
| IČ | 497 77 513 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor |
| Název veřejné zakázky | „ZU – 3. etapa rekonstrukce objektů KL, CH – novostavba tělocvičny Klatovská 51- studie“ |
| Druh zadávacího řízení | Otevřené nadlimitní řízení na služby |
| Termín konání komise | 5.5.2020 od 10:05 hod. – dálkově elektronicky |

Výše uvedeného dne jednala komise dálkově, prostřednictvím e-mailové komunikace za účelem posouzení nabídky **Arch. Petra Sobotky** sídlo: Vršovická 897, 10100 Praha, IČO: 75359413 obdržené v rámci předemtného zadávacího řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci zadávacího řízení bylo podáno devět nabídek, zadavatel provedl hodnocení dle ust. § 119 odst. 1 ZZVZ. Komise po provedení hodnocení nabídek přešla k posouzení té nabídky, jež byla vyhodnocena v souladu s ust. § 114 odst. 2 ZZVZ na základě nejuvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Dálkového jednání komise se zúčastnili všichni členové a komise je tudíž usnášeníschopná.

I. Posouzení splnění podmínek účasti účastníka zadávacího řízení s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou

Komise posuzovala splnění kvalifikace výše zmíněného účastníka zadávacího řízení z hlediska požadavků stanovených zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a zadávacími podmínkami.

Základní způsobilost splňuje účastník zadávacího řízení, který prokáže splnění podmínek stanovených v ust. § 74 odst. 1 písm. a) až e) ZZVZ. V souladu se zadávací dokumentací lze splnění základní způsobilosti prokázat předložením čestného prohlášení, jež bylo přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

Profesní způsobilost splňuje účastník zadávacího řízení, který prokáže splnění podmínek stanovených v ust. § 77 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ. V souladu se zadávací dokumentací lze splnění profesní způsobilosti prokázat předložením výpisem z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních

předpisů (zejm. doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci) v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. „Projektová činnost ve výstavbě“ a doklad osvědčující jeho odbornou způsobilost, nebo doklad osvědčující odbornou způsobilost osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to:

- 1x osvědčení o autorizaci - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby nebo autorizovaný architekt s autorizací v oboru pozemní stavby nebo se všeobecnou působností - dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Technickou kvalifikaci splňuje účastník zadávacího řízení, který podle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, který předloží - seznam dvou (2) významných služeb realizovaných dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení s uvedením jejich rozsahu a ceny, doby poskytnutí a identifikace objednatele. Za významnou službu je považováno vypracování studie - projektové dokumentace obdobného charakteru a rozsahu – pro výstavbu občanské stavby, kdy finanční hodnota jedné významné služby činila minimálně 400 000,- Kč bez DPH. Uvedené období je počítáno zpětně ode dne posledního dne lhůty pro podání nabídek.

Seznam dokladů, kterými účastník zadávacího řízení prokazoval splnění podmínek účasti:

| Základní způsobilost dle ust. § 74 odst. 1 písm. a) až e) ZZVZ | |
|--|--------------------------------|
| Název dokladu | Splňuje prokázání způsobilosti |
| Čestné prohlášení - prokázání základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. a) až e) ZZVZ ze dne 05.05.2020 podepsal jednatel společnosti, Ing. arch. Petr Sobotka (elektronický podpis) | ANO |

| Profesní způsobilost dle ust. § 77 odst. 1; 2 a) a 2 c) ZZVZ | |
|--|--------------------------------|
| Název dokladu | Splňuje prokázání způsobilosti |
| Čestné prohlášení - prokázání profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 1 ZZVZ ze dne 05.05.2020 podepsal jednatel společnosti, Ing. arch. Petr Sobotka (elektronický podpis) | ANO |
| dle ust. § 77 odst. 2 a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů (zejm. doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci) v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. „Projektová činnost ve výstavbě“ | ANO |
| dle ust. § 77 odst. 2 c) ZZVZ doklad osvědčující jeho odbornou způsobilost, nebo doklad osvědčující odbornou způsobilost osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to: • 1x osvědčení o autorizaci - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby nebo | ANO |

| | |
|---|--|
| <p>autorizovaný architekt s autorizací v oboru pozemní stavby nebo se všeobecnou působností - dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.</p> | |
|---|--|

| Technická kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ | |
|--|-------------------------------|
| Název dokladu | Splňuje prokázání kvalifikace |
| <p>Dokumenty k prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ - v seznam dvou (2) významných služeb realizovaných dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení s uvedením jejich rozsahu a ceny, doby poskytnutí a identifikace objednatele. Za významnou službu je považováno vypracování studie - projektové dokumentace obdobného charakteru a rozsahu – pro výstavbu občanské stavby, kdy finanční hodnota jedné významné služby činila minimálně 400 000,- Kč bez DPH + čestné prohlášení ze dne 05.05.2020, které podepsal jednatel společnosti, Ing. arch. Petr Sobotka (elektronický podpis)</p> | ANO |

Seznam dokladů, jejichž předložení požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách, a dalších dokladů předložených nad rámec požadavků zadavatele:

| Další doklady | |
|---|------------------------------|
| Název dokladu | Splňuje požadavky zadavatele |
| Smlouva o dílo | ANO |
| <p>Smlouva o dílo</p> <p>Komise se na svém jednání dne 5.5.2020 rozhodla vyzvat účastníka k vysvětlení nabídky.</p> <p><u>Žádost o objasnění nabídky č. 1:</u></p> <p>Zadavatel odeslal žádost o písemné objasnění nabídky Ing. arch. Sobotkovi s žádostí o potvrzení lhůty dodání díla, které bylo v nabídce deklarováno ve lhůtě 4 kalendářních týdnů. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci plnění shora uvedené veřejné zakázky bude potřeba projednání s dotčenými orgány a vyjádření od</p> | ANO |

| | |
|--|--|
| <p>příslušných orgánů státní správy a města Plzně, správců sítí apod., se komisi jeví uvedený termín pro provedení díla v délce 4 kalendářních týdnů jako nereálný.</p> <p><u>Účastník měl vysvětlit nabídku:</u></p> <p>a potvrdit, že tato uvedená lhůta je platná.</p> <p>Účastník byl dne 12.5.2020 elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK vyzván k vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 3 pracovní dny ode dne doručení, tj. do 15.5.2020 (včetně)</p> <p>Účastník doručil požadované vysvětlení elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK dne 15.5.2020, kde samotná korespondence obsahovala potvrzení k uvedené lhůtě dodání díla</p> <p>Název doloženého dokladu: Písemné objasnění nabídky Označení vyhotovitele: Ing. arch. Petr Sobotka Datum vyhotovení: 15.5.2020 Obsah dokumentu (systém E-ZAK): účastník potvrdil lhůtu dodání díla v délce 4 kalendářních týdnů.</p> <p>Zaslané objasnění k písemnému vysvětlení nabídky bylo komisí na druhém jednání, konaném dne 16.5.2020, uznáno jako nedostačující.</p> <p>Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k druhému vysvětlení nabídky.</p> | |
| <p>Smlouva o dílo</p> <p>Komise se na svém druhém jednání dne 16.5.2020 rozhodla vyzvat účastníka k druhému vysvětlení nabídky.</p> <p><u>Žádost o objasnění nabídky č. 2:</u></p> <p>Zadavatel odeslal žádost o písemné objasnění nabídky Ing. arch. Sobotkovi s žádostí o potvrzení lhůty dodání díla, které bylo v nabídce deklarováno ve lhůtě 4 kalendářních týdnů. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci plnění shora uvedené veřejné zakázky bude potřeba projednání s dotčenými orgány a vyjádření od</p> | <p style="text-align: center;">ANO</p> |

| | |
|---|------------|
| <p>příslušných orgánů státní správy a města Plzně, správců sítí apod., se komisi jeví uvedený termín pro provedení díla v délce 4 kalendářních týdnů jako nereálný.</p> <p><u>Účastník měl vysvětlit nabídku:</u></p> <p>a potvrdit, že tato uvedená lhůta je platná včetně projednání s dotčenými orgány a vyjádření od příslušných orgánů státní správy a města Plzně, správců sítí apod.</p> <p>Účastník byl dne 21.5.2020 elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK vyzván k vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 3 pracovní dny ode dne doručení, tj. do 26.5.2020 (včetně)</p> <p>Účastník doručil požadované vysvětlení elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK dne 26.5.2020, kde samotná korespondence obsahovala potvrzení k uvedené lhůtě dodání díla</p> <p>Název doloženého dokladu: Písemné objasnění nabídky č. 2 Označení vyhotovitele: Ing. arch. Petr Sobotka Datum vyhotovení: 26.5.2020 Obsah dokumentu (systém E-ZAK): účastník potvrdil lhůtu dodání díla v délce 4 kalendářních týdnů.</p> <p>Zaslané objasnění k písemnému vysvětlení nabídky bylo komisí na druhém jednání, konaném dne 28.5.2020, uznáno jako nedostačující.</p> <p>Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k třetímu vysvětlení nabídky s požadavkem na potvrzení lhůty dodání díla a postupem prací na uvedeném díle.</p> | |
| <p>Smlouva o dílo</p> <p>Komise se na svém třetím jednání dne 28.5.2020 rozhodla vyzvat účastníka k třetímu vysvětlení nabídky.</p> <p><u>Žádost o objasnění nabídky č. 3:</u></p> <p>Zadavatel odeslal žádost o písemné objasnění nabídky Ing. arch. Sobotkovi s žádostí o potvrzení lhůty dodání díla, které bylo v nabídce</p> | <p>ANO</p> |

| | |
|--|--|
| <p>deklarováno ve lhůtě 4 kalendářních týdnů a k vysvětlení postupu práce na uvedeném díle. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci plnění shora uvedené veřejné zakázky bude potřeba projednání s dotčenými orgány a vyjádření od příslušných orgánů státní správy a města Plzně, správců sítí apod., se komisi jeví uvedený termín pro provedení díla v délce 4 kalendářních týdnů jako nereálný.</p> <p><u>Účastník měl vysvětlit nabídku:</u></p> <p>a potvrdit, že tato uvedená lhůta je platná včetně projednání s dotčenými orgány a vyjádření od příslušných orgánů státní správy a města Plzně, správců sítí apod. včetně uvedení postupu prací na předmětném díle.</p> <p>Účastník byl dne 1.6.2020 elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK vyzván k vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 2 pracovní dny ode dne doručení, tj. do 3.6.2020 (včetně)</p> <p>Účastník doručil požadované vysvětlení elektronicky, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK dne 3.6.2020, kde samotná korespondence obsahovala potvrzení k uvedené lhůtě dodání díla a postup prací na uvedeném díle</p> <p>Název doloženého dokladu: Písemné objasnění nabídky č. 3 Označení vyhotovitele: Ing. arch. Petr Sobotka Datum vyhotovení: 3.6.2020 Obsah dokumentu (systém E-ZAK): účastník potvrdil lhůtu dodání díla v délce 4 kalendářních týdnů a postup práce na uvedeném díle</p> <p>Doložené objasnění k písemnému vysvětlení nabídky potvrzuje, že nabídka dodavatele je v souladu s požadavky zadavatele. Komise na základě výše uvedených skutečností shledala, že dodavatel v podané nabídce splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.</p> | |
| <p>Seznam dokladů, nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy</p> | <p><u>Doklady – Základní způsobilost, profesní způsobilost a technická kvalifikace</u></p> |

| | |
|--|---|
| | <p><u>Doklady - Skuteční majitelé dle § 122 odst. 4 a 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, - doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k dodavateli jsou zejména: <ul style="list-style-type: none"> a) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence b) seznam akcionářů c) rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku d) společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy |
|--|---|

Na základě výše uvedeného komise konstatuje, že nabídka účastníka zadávacího řízení splňuje zákonné požadavky a veškeré požadavky zadavatele, včetně předložení dokumentů požadovaných k prokázání kvalifikace účastníka zadávacího řízení.


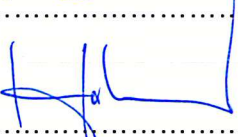
II. Seznam vyřazených nabídek

Nabídka od **Ing. arch. Petra Sobotky** nebyla vyřazena pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

III. Závěrečné doporučení

Komise shledala, že nabídka účastníka zadávacího řízení splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele, komise proto doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele **Ing. arch. Petra Sobotky** sídlo: Vršovická 897, 10100 Praha, IČO: 75359413.

Jednání komise bylo ukončeno dne 4.06.2020.

| | |
|--------------------------|---|
| Lenka Vaculíková | <p>Lenka Vaculíková</p> <p>Digitálně podepsal Lenka Vaculíková Datum: 2020.06.04 11:57:30 +02'00'</p> |
| Ing. Ivana Fischer | <p>Ing. Ivana Fischer</p> <p>Digitálně podepsal Ing. Ivana Fischer Datum: 2020.06.04 12:09:54 +02'00'</p> |
| Ing. Jan Kratochvíl, DiS |  |
| Pavel Hohaus |  |