

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)*

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	Zámek Nečtiny – rekonstrukce objektu – 1. etapa (II)
Druh veřejné zakázky	stavební práce
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení

### 1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy 1. etapy uvnitř stávajícího objektu zámku Nečtiny (změna stavby). Objekt zámku Nečtiny je nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 35001/4 -1453. Celý areál má čp. 1 a čp. 37 a je umístěn na pozemku p.č. 37 a st. p.č. 22, 10, 64 v obci Nečtiny, k.ú. Hrad Nečtiny.

Podrobný rozsah předmětu plnění je specifikován v projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením zpracované Ing. arch. Tomášem Bernáškem – Ateliér KNO, se sídlem Nerudova 372, 432 01 Kadaň, v dubnu 2017 (objekt zámku), vč. výkazu výměr v příloze a v restaurátorských záměrech, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace.

### 2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Veřejná zakázka byla zrušena v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek ve shora uvedeném zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

### **3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Ve shora uvedeném zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, jelikož ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena ani podána žádná nabídka.

### **4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ**

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Ve shora uvedeném zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, jelikož ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena ani podána žádná nabídka.

### **5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU**

Ve shora uvedeném zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, jelikož ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena ani podána žádná nabídka.

### **6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE**

- zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

### **7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

### **8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Veřejná zakázka byla zrušena v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek ve shora uvedeném zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení - ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena ani podána žádná nabídka.

## 9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel s ohledem na to, že se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni, i s ohledem na rozsah, podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

## 10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

## 11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

## 12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: 23. 10. 2018

.....  
z pov. Jitka Růžičková  
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek  
Západočeská univerzita v Plzni