

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)*

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	<b>Rekonstrukce objektu Tylova 59 pro projekt „ZU - STRADI - Strategická dislokace ZČU- FZS“</b>
Evidenční číslo zakázky	Z2018-019557
Druh veřejné zakázky	stavební práce
Druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení

### **1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem plnění této veřejné zakázky je kompletní rekonstrukce části objektu Tylova 59, Plzeň pro potřeby Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni. Jedná se o vnitřní úpravy místností v souvislosti s jejich modernizací a vybavením. V rámci předmětné rekonstrukce objektu budou vybudovány zejména seminářové učebny včetně odborných laboratoří, kancelářské prostory, prostory děkanátu FZS, knihovna fakulty, bufet a ostatní prostory zázemí objektu. Podrobná specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.

### **2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 ZZVZ, nebyla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

### **3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

<b>Poř. č. nabídky</b>	<b>Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ</b>	<b>Právní forma</b>
1.	Chládek & Tintěra, a.s., sídlem Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, IČ: 627 43 881	akciová společnost

### **4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ**

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení č. 1 - Chládek & Tintěra, a.s., sídlem Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, IČ: 627 43 881

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Důvodem vyloučení účastníka zadávacího řízení bylo, že ve své nabídce uvedl nabídkovou cenu, která je vyšší než zadavatelem stanovená cena maximální a nepřekročitelná, čímž účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem.

### **5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU**

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení, nebyla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

### **6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE**

- zadavatelé nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení, nebyla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

### **7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem

- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

#### **8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 ZZVZ, jelikož jediný účastník zadávacího řízení byl pravomocně vyloučen.

#### **9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ**

Zadavatel stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel zejména z důvodu, že vzhledem k předpokládanému rozsahu podaných nabídek (např. podrobný položkový rozpočet) se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

#### **10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ**

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

#### **11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky je nutné plnit jako jeden celek, a to zejména s ohledem na nezbytnou plynulou koordinaci jednotlivých stavebních a montážních prací, resp. s tím souvisejících dodávek či služeb. Dalším důvodem je potřeba, aby na dílo (jako celek) byla poskytnuta jedna záruční doba a při následném provozu budovy tak nedocházelo k problémům při uplatňování případných reklamací.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části bylo zadavatelem uvedeno již v zadávací dokumentaci, a to v čl. 2 Preambule.

#### **12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU**

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: viz elektronický podpis

.....  
z pov. Jitka Růžičková  
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek  
Západočeská univerzita v Plzni