

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	Virtuální pitevní stůl
Systémové číslo zakázky	P18V00000068
Druh veřejné zakázky	dodávky
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka 1 (jednoho) kusu virtuálního pitevního stolu včetně všech Zadavatelem požadovaných součástí pro Fakultu zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni. Virtuální pitevní stůl je interaktivní výuková pomůcka využívající reálnou anatomii a klinické případy pro rozvinutí myšlení při kritických situacích během klinického nácviku. Zařízení bude využíváno pro výuku anatomie, fyzioterapie a histologie. Podrobný popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ 3.810.000,- Kč bez DPH

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	HELAGO-CZ, s.r.o., sídlem Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové, IČ: 259 63 961	společnost s ručením omezeným
2.	CHEIRÓN a.s., sídlem Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6 – Břevnov, IČ: 270 94 987	akciová společnost

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení č. 1 - HELAGO-CZ, s.r.o., IČ: 259 63 961, z důvodu, že jím předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci nebo nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínky, když nabídl Zařízení, které nesplňuje minimální technické parametry stanovené Zadavatelem v příloze č. 1 Smlouvy a neobjasnil, zda je přístup do jím nabízeného edukačního portálu časově neomezený, neboť Zadavatel v zadávacích podmínkách nestanovil časově omezený přístup k software, omezil jen dobu, po kterou požaduje bezplatné aktualizace.

5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Kupní smlouva byla uzavřena s dodavatelem CHEIRÓN a.s., sídlem Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6 – Břevnov, IČ: 270 94 987.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka splňuje veškeré zákonné podmínky a požadavky stanovené jím v zadávacích podmínkách k zadání shora uvedené veřejné zakázky, a současně nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Vzhledem k tomu, že v předmětné veřejné zakázce zůstal pouze jediný účastník zadávacího řízení, nepřistoupil Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ k hodnocení nabídek.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé - dodavatel v rámci nabídky uvedl tyto poddodavatele:

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel s ohledem na to, že se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: viz elektronický podpis

.....
z pov. Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni