

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	Poskytnutí licencí v rámci programu Microsoft Campus Agreement
Systémové číslo zakázky	P18V00000097
Druh veřejné zakázky	dodávky
Druh zadávacího řízení	zjednodušení podlimitní řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je poskytnutí licencí k vybraným softwarovým produktům v rámci licenčního programu Microsoft Campus Agreement pro vysoké školy, a to v období od 01.06.2018 do 31.05.2021. Uvedené licence budou nainstalovány na pracovních stanicích oprávněných zaměstnanců Zadavatele.

Podrobný popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ 3.767.280,- Kč bez DPH

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	SoftwareONE Czech Republic s.r.o., sídlem Vyskočilova 1461/2a, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 242 07 519	společnost s ručením omezeným
2.	T-Mobile Czech Republic a.s., sídlem Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, IČ: 649 49 681	akciová společnost

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Rámcová dohoda o zajištění SW produktů Microsoft a poskytování souvisejících služeb byla uzavřena s dodavatelem SoftwareONE Czech Republic s.r.o., sídlem Vyskočilova 1461/2a, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 242 07 519.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka splňuje veškeré zákonné podmínky a požadavky stanovené jím v zadávacích podmínkách k zadání shora uvedené veřejné zakázky a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena v souladu se zadávací dokumentací podle ekonomické výhodnosti nabídek jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé - dodavatel v rámci nabídky uvedl tyto poddodavatele:

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel s ohledem na to, že se domníval, že někteří dodavatelé nebudou

schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne: viz elektronický podpis

.....
z pov. Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni