

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	ZČU – STRADI (Tylova 59) – projektová dokumentace vč. návrhu interiéru – úprava PD – studie
Evidenční číslo zakázky	
Druh veřejné zakázky	služby
Druh zadávacího řízení	jednací řízení bez uveřejnění

### 1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Cílem této veřejné zakázky je uzavření smlouvy s dodavatelem, kdy předmětem plnění bude vypracování studie s úpravou rozsahu plánované rekonstrukce, vycházející z původní projektové dokumentace pro projekt STRADI. Rozsahem bude nově navržená rekonstruovaná část objektu zahrnovat prostory od brány ŠKODA přes vstup A, až ke vstupu B, za vstupem B pouze prostory k výtahové šachtě včetně. (Původní projektová dokumentace byla vypracována ve stupních: projektová dokumentace pro stavební povolení vč. inženýrské činnosti a dokumentace pro provádění stavby a PD interiéru. Tyto dokumentace byly vypracovány v 10/2016 a 01/2017). Studie bude zpracována tak, aby co nejvíce respektovala původní požadavky Fakulty zdravotnických studií a ostatních uživatelů. Součástí studie bude předběžný propočet nákladů na rekonstrukci.

Podrobný popis předmětu veřejné zakázky je uveden ve Výzvě k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění.

### 2. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

---

Předmětné zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka.

### 3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka.

### 4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

### 5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Na plnění předmětu veřejné zakázky nebyla uzavřena smlouva, neboť předmětné zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 1 ZZVZ (ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka).

### 6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

### 7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

Vzhledem k tomu, že jsou naplněny podmínky stanovené v ust. § 63 odst. 3 písm. c) ZZVZ ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky (je to nezbytné z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví), byla shora uvedená veřejná zakázka zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

### 8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Předmětné zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť ve lhůtě pro podání nabídek nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka.

#### **9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ**

Zadavatel stanovil, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel s ohledem na to, že se domníval, že dodavatel nebude schopen podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídky nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

#### **10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ**

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

#### **11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

#### **12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU**

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne 19. prosince 2017



.....  
z pov. Jitka Růžičková  
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek  
Západočeská univerzita v Plzni