

OCC, s. r. o.  
Lidická 198/68  
323 00 Plzeň - Bolevec  
IČ: 27970922  
(dále jen „účastník zadávacího řízení“)

### Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: **Nájem notebooků pro KMA a KGM Západočeské univerzity v Plzni**  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení  
Systémové číslo veřejné zakázky: P17V00000317

Zadavatel: Západočeská univerzita v Plzni  
Sídlo: Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň  
Zastoupený: doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektorem  
IČ: 49777513  
(dále jen „Zadavatel“)

Zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), **oznamuje vyloučení shora uvedeného účastníka zadávacího řízení** z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Podrobné odůvodnění je uvedeno v Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení, které je přílohou č. 1 tohoto Oznámení.

#### **Poučení:**

V souladu s ust. § 242 odst. 2 ZZVZ lze proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle ZZVZ uveřejnit či odeslat, podat námitky. Námitky musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od uveřejnění či doručení dokumentu, proti němuž námitky směřují.

Příloha č. 1 - Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení

13-12-2017

V Plzni dne .....



.....  
doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček  
rektor

Západočeská univerzita v Plzni  
rektor

**OCC, s. r. o.**  
Lidická 198/68  
323 00 Plzeň - Bolevec  
IČ: 27970922

*(dále jen „účastník zadávacího řízení“)*

### **Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení**

Název veřejné zakázky: **Nájem notebooků pro KMA a KGM Západočeské univerzity v Plzni**  
Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení**  
Systémové číslo veřejné zakázky: P17V00000317

Zadavatel: **Západočeská univerzita v Plzni**  
Sídlo: **Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň**  
Zastoupený: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektorem**  
IČ: **49777513**  
*(dále jen „Zadavatel“)*

Zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), rozhodl o

#### **vyloučení účastníka zadávacího řízení**

z důvodu, že jím předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

#### **Odůvodnění:**

Zadavatel v čl. 3 zadávací dokumentace stanovil, že předmětem veřejné zakázky je nájem 79 ks notebooků s příslušenstvím (sestav) v konfiguraci, která je uvedena v Příloze č. 4 zadávací dokumentace, případně s lepšími technickými parametry, než jsou požadované Zadavatelem. Minimální parametry a technické specifikace předmětu plnění pak Zadavatel podrobně specifikoval v Příloze č. 1 závazného návrhu Smlouvy o nájmu movité věci (Příloha č. 4 zadávací dokumentace). U položky č. 1 – notebook – Zadavatel, kromě jiných technických parametrů, stanovil hmotnost max. 1,5 kg.

Zadavatel dále v zadávacích podmínkách stanovil požadavek na předložení dokladu k prokázání technické kvalifikace dle písm. b) čl. 4.4 zadávací dokumentace, tj. předložení popisu výrobků určených k dodání. Z uvedeného popisu musí jednoznačně vyplývat splnění všech Zadavatelem požadovaných technických podmínek v zadávací dokumentaci.

Účastník zadávacího řízení ve své nabídce, podané dne 02.11.2017 do shora uvedené veřejné zakázky, uvedl do Přílohy č. 2 Smlouvy obchodní názvy notebooku a jeho příslušenství, kdy konkrétně u nabízeného notebooku uvedl „Lenovo ThinkPad T470“, typ 542160632. Vzhledem k tomu, že popis výrobků určených k dodání nebyl součástí podané nabídky, přestože tato povinnost byla stanovena zadávacími podmínkami, byl účastník zadávacího řízení komisí, jmenovanou Zadavatelem pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ písemně požádán o doplnění chybějícího dokladu, kterým bude prokázáno splnění technické kvalifikace.

Účastník zadávacího řízení tak učinil a ve stanovené lhůtě doklad, tj. popis výrobků určených k dodání, Zadavateli předložil. Komise posoudila předložený dokument účastníkem zadávacího řízení a zjistila, že se popis nevztahuje k notebooku „Lenovo ThinkPad T470“, ale k notebooku „Lenovo ThinkPad T470s“. Předložené popisy k příslušenství notebooku odpovídají obchodním označením v Příloze č. 2 Smlouvy.

Komise si na oficiálních webových stránkách společnosti Lenovo ([www3.lenovo.com/cz/cs/](http://www3.lenovo.com/cz/cs/)) ověřila, že uvedená společnost nabízí samostatně jak notebook Lenovo ThinkPad T470, který účastník zadávacího řízení uvedl do závazného návrhu Smlouvy v rámci podané nabídky, tak i notebook Lenovo ThinkPad T470s, na který účastník zadávacího řízení předložil popis výrobků určených k dodání. Komise na základě toho dne 13.11.2007 zaslala v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ účastníkovi zadávacího řízení další žádost o doplnění dokladu prokazujícího splnění kvalifikace s tím, že požadovala předložení popisu (datasheetu) konkrétně k notebooku s obchodním označením Lenovo ThinkPad T470, který účastník zadávacího řízení uvedl do nabídky (Smlouvy).

Účastník zadávacího řízení zaslal Zadavateli ve stanovené lhůtě své vyjádření k žádosti komise, ve kterém uvedl, že notebooky s označením „Lenovo ThinkPad T470“ a „Lenovo ThinkPad T470s“ nejsou rozdílné a zmíněné „s“ není z hlediska zařízení určující a nepopisuje konkrétní konfiguraci a používá se v marketingové komunikaci u zařízení, kdy konfigurace T470 je tzv. „odlehčená“ z anglického překladu „slim“.

Komise posoudila uvedené vyjádření a došla k závěru, že notebooky „Lenovo ThinkPad T470“ a „Lenovo ThinkPad T470s“ rozdílné jsou, neboť právě odlehčenost notebooku „Lenovo ThinkPad T470s“ je činní rozdílnými. Notebook s obchodním označením „Lenovo ThinkPad T470“ má dle informací výrobce hmotnost začínající na 1,6 kg, přičemž hmotnost notebooku s obchodním označením „Lenovo ThinkPad T470s“ začíná na 1,3 kg. Uvedené informace jsou dostupné na oficiálních stránkách společnosti Lenovo (<https://www3.lenovo.com/cz/cs/>). V návaznosti na uvedené komise v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ opět vyzvala účastníka zadávacího řízení k objasnění doposud předložených dokladů k prokázání splnění technické kvalifikace, případně k doložení dalších dokladů, kterými prokáže splnění požadavků na prokázání technické kvalifikace v souladu se zadávacími podmínkami, a to předložením datasheetu k nabídnutému notebooku Lenovo ThinkPad T470 (viz příloha č. 2 Smlouvy). Komise ve své žádosti dále uvedla, že notebook „Lenovo ThinkPad T470s“ nemá zcela totožné technické parametry (odlišná hmotnost) jako notebook uvedený v nabídce (Smlouvě) a nelze jím tedy prokazovat splnění technické kvalifikace.

Účastník zadávacího řízení zaslal Zadavateli své vyjádření, ve kterém trvá na tom, že „T470“ je pojmenováním modelové řady, jde o nadřazené pojmenování úzce specifikovanému pojmenování „T470s“ – jedné z variant této řady.

Komise nesouhlasí s tímto tvrzením účastníka zadávacího řízení, neboť výrobce Lenovo nabízí, jak již bylo uvedeno výše, samostatně notebook Lenovo ThinkPad T470 i notebook Lenovo ThinkPad T470s, kdy tyto se odlišují zejména svojí hmotností (po hardwarové stránce lze souhlasit s tvrzením, že se oba notebooky téměř neliší z pohledu min. požadavků Zadavatele).

Notebook Lenovo ThinkPad T470 tak nespĺňuje Zadavatelem uvedený požadavek na maximální hmotnost notebooku, neboť hmotnost tohoto notebooku začíná na 1,6 kg, což je v rozporu s požadavkem Zadavatele na max. hmotnost 1,5 kg. Notebook Lenovo ThinkPad T470s tuto podmínku Zadavatele splňuje (hmotnost 1,32 kg), ale účastník zadávacího řízení tento notebook nenabídl v rámci své nabídky a předloženého závazného, a z jeho strany, podepsaného návrhu Smlouvy.



Komise došla k závěru, že ze strany účastníka zadávacího řízení došlo ke změně nabídky, neboť ve své nabídce nabídl Zadavateli notebook Lenovo ThinkPad T470 a následně jej v rámci objasnění nabídky změnil na Lenovo ThinkPad T470s, a to předložením podrobného popisu výrobků určených k dodání Zadavateli. Takový postup je v rozporu s ust. § 46 odst. 2 ZZVZ, kde je výslovně uvedeno, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna.

Účastník zadávacího řízení neprokázal v nabídce, ani v rámci objasnění nabídky, splnění technické kvalifikace a nesplnil zadávací podmínky stanovené Zadavatelem, kdy nabídl notebook s vyšší hmotností než byla Zadavatelem požadovaná, což je dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ důvod k vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Vzhledem k výše uvedenému doporučila komise Zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení, a to na základě uvedených zákonných důvodů. Zadavatel konstatuje, že přijal doporučení komise a rozhodl o vyloučení tak, jak je uvedeno výše.

13-12-2017

V Plzni dne .....



.....  
doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček  
rektor

Západočeská univerzita v Plzni  
rektor