

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)*

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor

Název veřejné zakázky	Rekonstrukce objektu Tylova 59 pro projekt STRADI
Evidenční číslo zakázky	Z2017-014805
Druh veřejné zakázky	stavební práce
Druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je kompletní rekonstrukce části objektu Tylova 59, Plzeň pro potřeby Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni. Jedná se o vnitřní úpravy místností v souvislosti s jejich modernizací a vybavením. V rámci předmětné rekonstrukce objektu budou vybudovány zejména seminářové učebny včetně odborných laboratoří, kancelářské prostory, knihovna fakulty a menza (výdej hotových, dovážených jídel). Podrobná specifikace je uvedena v zadávací dokumentaci.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení, nebyla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	OHL ŽS, a.s., sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno – Veveří, IČ: 463 42 796	akciová společnost
2.	Metrostav a.s., divize 1, sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 00 01 49 15	akciová společnost

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení č. 1 - OHL ŽS, a.s., sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno – Veveří, IČ: 463 42 796

Zadavatel rozhodl o vyloučení tohoto účastníka zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a ust. § 48 odst. 3 Zákona. Účastník zadávacího řízení ve své nabídce uvedl vyšší nabídkovou cenu než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, kterou zadavatel stanovil jako maximální a nepřekročitelnou a dále účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky neprokázal složení zadavatelem požadované jistoty.

Účastník zadávacího řízení č. 2 - Metrostav a.s., divize 1, sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 00 01 49 15

Zadavatel rozhodl o vyloučení tohoto účastníka zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a ust. § 48 odst. 3 Zákona. Nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení nesplňuje požadavky zadavatele na zpracování nabídky včetně požadavků na prokázání splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném v zadávací dokumentaci. Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky neprokázal složení zadavatelem požadované jistoty.

5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení, nebyla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky.

Odůvodnění: --

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- zadavatelé nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení, nebylo rozhodnuto o výběru dodavatele.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, jelikož všichni účastníci zadávacího řízení byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Ve lhůtě pro podání námitek dle ust. § 242 odst. 2 Zákona nebyly z jejich strany uplatněny opravné prostředky, čímž dotčeným účastníkům zadávacího řízení zanikla účast ve shora uvedeném zadávacím řízení.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel stanovil v čl. 6 zadávací dokumentace, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel zejména z důvodu, že vzhledem k předpokládanému rozsahu podaných nabídek (např. podrobný položkový rozpočet) se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:


Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky je nutné plnit jako jeden celek, a to zejména s ohledem na nezbytnou plynulou koordinaci jednotlivých stavebních a montážních prací, resp. s tím souvisejících dodávek či služeb. Dalším důvodem je potřeba, aby na dílo (jako celek) byla poskytnuta jedna záruční doba a při následném provozu budovy tak nedocházelo k problémům při uplatňování případných reklamací.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části bylo zadavatelem uvedeno již v zadávací dokumentaci, a to v čl. 2 Preambule.

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne 28. srpna 2017


.....
z pov. Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni