

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

*ve smyslu ust. § 98 odst.1 ve spojení s odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)*

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce objektu Tylova 59 pro projekt STRADI
Systemové číslo zakázky:	P17V00000200
Evidenční číslo zakázky ve VVZ:	Z2017-014805
Zadavatel:	Západočeská univerzita v Plzni sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň IČ: 497 77 513

Zadavatel obdržel dne 21.07.2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce, a tímto poskytuje požadované vysvětlení všem dodavatelům. Zadavatel současně uvádí, že uvedené žádosti nebyly doručeny včas a zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout.

Nad rámec zákonných povinností zadavatele a pro odstranění nejasností zadavatel sděluje:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny následující požadované parametry oken:

- vysoký stupeň požární odolnosti
- hodnota Ug
- hodnota Uw
- zvuková neprůzvučnost
- bezpečnost WK3

→ u těchto hodnot (veličin) vesměs platí, že vždy vyšší, resp. nižší hodnota degraduje druhý požadovaný faktor (např. vysoký zvukový útlum vždy zhorší hodnotu U celého prvku). Vzhledem k požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci žádný ze spektra oslovených uchazečů a odborných dodavatelů této části Díla není schopen parametrům vyhovět. Domníváme se tedy, že parametry požadované zadavatelem diskriminují většinu uchazečů a zároveň dle našeho názoru se jedná o řešení, které neodpovídá potřebám Stavby a je finančně velmi nákladné, pakliže je vůbec možné jej splnit.

Dovolili bychom si tedy požádat o přezkoumání a přehodnocení parametrů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Specifikaci oken vychází z požadavků Zadavatele a z platných požárně technických předpisů. Zadavatel požaduje maximální zvukovou neprůzvučnost z důvodu těsného sousedství objektu na severní straně s vysoce frekventovanou komunikací Tylova (a navazující komunikaci I. třídy Skvrňanská) a na jižní straně s průmyslovým areálem Škodových závodů (těžké strojírenství, hutě, apod.).

Stupeň požární bezpečnosti vychází z celkového konceptu PBR. Požárně odolná okna se vyskytují pouze v pásu oken u schodišťového tubusu a není možné je nahradit jiným protipožárním opatřením.

Bezpečnost WK3 – uvedený stupeň (z možných hodnot WK1 až WK6) zajišťuje odolnost dané konstrukce proti vloupání 5 minut s popisem typ pachatele / způsob vloupání: „*Příležitostný pachatel se pokouší s jednoduchým nářadím (jako šroubovák, kleště) uzavřený a uzamčený stavební prvek vylomit. Pachatel se navíc s druhým šroubovákem a páčidlem pokouší vylomit uzavřený a uzamčený stavební prvek*“.

Stanovené hodnoty U vychází z nároků Zadavatele na tepelnou pohodu vnitřního prostředí dotčené budovy.

V průběhu projekčních prací byla okna detailně řešena a reálnost požadavků byla ověřena u dodavatele skel (AGC Glass Europe – Ing. Antlová, tel. 725 677 903) a hliníkových profilů (SCHÜCO – Ing. Čížek, tel. 602 200 589).

Platí specifikace prvků uvedená v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci je uvedena maximální hodnota Díla 215,9 mil. Kč a opce v hodnotě 12,3 mil. Kč. Již v průběhu kalkulace zakázky je ovšem zřejmé, že s cenami běžnými a obvyklými není možné dosáhnout takto nízké nabídkové ceny ani se jí přiblížit, pakliže není v zadávací dokumentaci (PD, VV) skrytá spekulace či zásadní nesrovnalost ve výměrách, což by ovšem neodpovídalo pravidlům veřejné soutěže.

Dovolujeme si tedy požádat zadavatele o přezkoumání výše limitní nabídkové ceny a její navýšení na reálnou hodnotu, popřípadě zrušení výběrového řízení, jelikož se domníváme, že za aktuální výše maximální ceny požadované investorem lze stavbu zrealizovat pouze při vědomí spekulativních položek, což je s veřejnou zakázkou neslučitelné nebo za nedodržení základních principů hospodárnosti a fungování podniku.

Zároveň bychom zadavatele chtěli upozornit, že v případě zachování stávající maximální ceny nabídkové ceny budeme nuceni odstoupit z výběrového řízení, jelikož dle našeho názoru je limitní cena zakázky nereálná a není možné odevzdat nabídku v takové výši, aby nebyla vyřazena. Z toho je zřejmé, že limitní hodnota nabídky může působit jako diskriminační.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel opětovně odkazuje všechny dodavatele na již zveřejněné znění odpovědi č. 2 uvedené ve Vysvětlení č. 9 ze dne 19.7.2017. Zadavatel potvrzuje, že trvá na jím uvedené předpokládané hodnotě veřejné zakázky (bez vyhrazené změny závazku) v zadávací dokumentaci. Předpokládaná hodnota zakázky je neměnná a nepřekročitelná.

Dotaz č. 3:

Je nutné použít v projektu bezcementový systém omítkoviny (bezcementovou armovací stěrku)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Provedení kontaktního zateplení je uvažováno jako systémové řešení pro dosažení požadovaného vzhledu fasády (viz výkresová dokumentace – D.1.1 Architektonicko-stavební řešení – výkres č. 64 – Fasáda – kontaktní zateplovací systém).


Platí specifikace uvedená v projektové dokumentaci, tj. použití bezcementové armovací stěrky.

S ohledem na povahu vysvětlení zadávací dokumentace, které nemění zadávací podmínky, a ust. § 98 odst. 3 ZZVZ Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tedy končí dne 28. července 2017 v 10:00 hodin. Otevírání nabídek se uskuteční 28. července 2017 v 10:05 hodin.**

Sdělení Zadavatele:

Zadavatel současně oznamuje, že otevírání nabídek se bude konat **v zasedací místnosti č. UV 115, Univerzitní 22, Plzeň** – objekt Fakulty strojní a Fakulty ekonomické.

V Plzni dne 25.07.2017



.....
Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákup a veřejné zakázky
Západočeská univerzita v Plzni