

## ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH

podle ust. § 245 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: „**Výpočetní technika (II.) 033-2017**“

Druh zadávacího řízení: **Dynamický nákupní systém na výpočetní techniku (II.)**

Zadavatel:

Název: **Západočeská univerzita v Plzni**

Sídlo: Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň

IČ: 49777513

zastoupena:

(dále jen „**Zadavatel**“)

Stěžovatel:

Název: **Axes Computers s.r.o.**

se sídlem: Kollárova 1, 30100 Plzeň

IČ: 25232312

DIČ: CZ25232312

Zastoupený: Mgr. Jiřím Blažkem, jednatelem

(dále jen „**Stěžovatel**“)

Po přezkoumání Námitky proti Oznámení o výběru dodavatele (dále jen jako „Námitka“) podané Stěžovatelem 14.6.2017 Západočeská univerzita v Plzni jakožto zadavatel veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému (dále jen jako „DNS“) formou výzvy k podání nabídek Námitkám stěžovatele

**v y h o v u j e.**

Jako způsob provedení nápravy zadavatel zruší Oznámení o výběru dodavatele ze dne 6.6.2017 a veřejnou zakázku vrátí zpět do stavu hodnocení.

## ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel obdržel dne 14.6.2017 Námitku Stěžovatele směřující proti Oznámení o výběru dodavatele (dále jen „Oznámení“), které bylo Stěžovateli doručeno dne 6.6.2017. Námitka Stěžovatele byla podána včas.

Důvodem pro vyloučení Stěžovatele bylo nesplnění zadávacích podmínek u položky č. 2 v nabídce. Stěžovatel nabídl Zboží, které nesplňovalo Zadavatelem stanovené technické údaje.

Konkrétně se jednalo o monitor HP Z24i, kdy Zadavatel požadoval u dotčené položky (monitoru) technologii pro ochranu zraku eliminací nežádoucího a nepříjemného blikání monitoru. Z předmětné nabídky Stěžovatele nebylo zřejmé, že tato položka požadovanou technické kritérium splňuje.

V Námitce Stěžovatel uvádí, že: „Monitor z24i používá lineární regulaci jasu a přirozeně tedy neblinká. Nepotřebuje tak žádnou speciální technologii pro eliminaci nepříjemného blikání (obchodně označovanou např. flicker free). Tuto skutečnost dokládáme prohlášením výrobce v příloze“.

Stěžovatel požaduje následující kroky jako nápravu vzniklé nezákonné situace:

1. Zrušení Oznámení.
2. Provedení nového posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel v rámci řízení o námitce a z doložených podkladů od Stěžovatele dospěl k závěru, že námitka stěžovatele je důvodná a proto dojde ke zrušení Oznámení o výběru dodavatele a zakázka, resp. nabídka bude nově posouzena a hodnocena.

V Plzni dne 27.6.2017



doc. Dr. RNDr. Miroslav HOLEČEK,  
rektor

Západočeská univerzita v Plzni  
rektor