

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Název veřejné zakázky	Zajištění úklidových prací pro vybrané objekty Západočeské univerzity v Plzni
Druh veřejné zakázky	Služby
Druh zadávacího řízení	Otevřené nadlimitní zadávací řízení

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je provádění úklidových prací a služeb hygienického servisu a s tím souvisejících služeb pro Zadavatele na vybraných objektech Západočeské univerzity v Plzni.

Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci plnění této veřejné zakázky také obstarával a doplňoval na své náklady papírové ručníky, toaletní papír, tekutá mýdla, kostky do pisoárů, sáčky do odpadkových košů a skartovacích strojů, apod. dle podmínek uvedených v Přílohách zadávací dokumentace

2. **CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ** nelze stanovit z důvodu zrušení zadávacího řízení

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	HELDER s.r.o., se sídlem Praha 5 - Slivenec, V lipkách 255/38, PSČ 15400, IČ: 63992655	společnost s ručením omezeným
2.	SAXANA GROUP k.s., sídlem Mladoboleslavská 968, Kbely, 197 00 Praha 9, IČ: 27972046	komanditní společnost
3.	HLS SECURITY AGENCY s.r.o., sídlem Čelakovského 858/3, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, IČ: 26383241	společnost s ručením omezeným

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODŮ JEJICH VYLOUČENÍ

- žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen
- vyloučení byli níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Odůvodnění:

Zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) Zákona rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení HELDER s.r.o., se sídlem Praha 5 - Slivenec, V lipkách 255/38, PSČ 15400, IČ: 63992655, z důvodu neobjasnění údajů předložených do výše uvedeného zadávacího řízení na základě žádosti podle ust. § 46 odst. 1 Zákona.

Komise vyzvala účastníka zadávacího řízení dne 04.04.2017 k písemnému objasnění zjištěných nejasností v jím předložené nabídce. Komise stanovila lhůtu 5 pracovních dnů na doručení objasnění, kdy tato lhůta počala běžet dnem následujícím ode dne doručení žádosti o objasnění. Žádost o objasnění nejasností v nabídce byla účastníkovi doručena dne 06.04.2017. Lhůta pro doručení objasnění účastníkovi zadávacího řízení marně uplynula dne 13.04.2017

5. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Nelze stanovit z důvodu zrušení zadávacího řízení

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELE VYBRANÉHO DODAVATELE

- zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva
- na plnění předmětu veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé:

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- jednací řízení s uveřejněním
- řízení se soutěžním dialogem
- jednací řízení bez uveřejněním
- zjednodušený režim
- žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit

8. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- zadávací řízení nebylo zrušeno
- zadávací řízení bylo zrušeno z následujícího důvodu:

Zadavatel stanovil v čl. 2.6 zadávací dokumentace předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v hodnotě **12.000.000,- Kč bez DPH** bez hodnoty vyhrazené změny závazku. Zadavatel obdržel do výše uvedené veřejné zakázky celkem tři nabídky. Vzhledem k tomu, že Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení HELDER s.r.o., jenž podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, komise přistoupila k posouzení druhé ekonomicky nejvýhodnější nabídky, a to nabídky účastníka zadávacího řízení SAXANA Group k.s.

Vzhledem k tomu, že SAXANA Group k.s. uvedla nabídkovou cenu za předmět plnění v hodnotě 15.554.599,20,- Kč bez DPH, Zadavatel zakázku zrušil, a to z ekonomických důvodů, neboť uvedená nabídková cena převyšuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky o necelých 30%.

Zadavatelovým cílem bylo právě úspora na úklidových službách, a proto vyhlásil toto řízení, když očekával výraznou úsporu oproti současnému stavu. Nabídková cena SAXANA Group k.s. překročila minimálně o 1.500.000,- Kč/rok současný stav co se týče výdajů na úklidové služby, které jsou prováděny vlastními zaměstnanci Zadavatele.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, že nabídka musí být zpracována v listinné podobě. Tuto podmínku stanovil zadavatel s ohledem na to, že se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÁ OPATŘENÍ

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

11. ROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

- nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku
- nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části
- nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z následujícího důvodu:

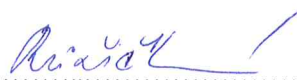
Z důvodu ekonomických a provozních.

12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 Zákona
- zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky při postupu dle ust. § 78 odst. 3 Zákona, a to z následujícího důvodu:

V Plzni dne 7.6.2017


.....
z pov. Jitka Růžičková
vedoucí odd. Nákupu a veřejných zakázek
Západočeská univerzita v Plzni