

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

## I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	<b>Příslušenství k FTIR spektrometru</b> Část 3: <b>Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací</b>
Druh řízení	otevřené nadlimitní řízení
Evidenční číslo zakázky	227537

## II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení:

Zadavatel odeslal dne 11. 9. 2012 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek oznámení o veřejné zakázce s názvem „Příslušenství k FTIR spektrometru“, přičemž tato veřejná zakázka byla ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněna dne 14. 9. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 227537.

Uvedená veřejná zakázka je podle ustanovení § 8 zákona č. 137/2012 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) veřejnou zakázkou na dodávky, přičemž zadavatel tuto veřejnou zakázku zadal postupem platným pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky. Pro zadání předmětné veřejné zakázky bylo zvoleno otevřené zadávací řízení podle ustanovení § 27 ZVZ.

Předmětem veřejné zakázky byla dodávka příslušenství ke stávajícímu FTIR spektrometru sestávajícího se z nových, plně funkčních a kompletních zařízení uvedených níže, a to včetně softwaru umožňujícího plné využití zařízení pro laboratoře projektu CENTEM 5.

Veřejná zakázka byla v souladu s ustanovením § 98 ZVZ, rozdělena na šest částí, přičemž uchazeči byli oprávněni podat nabídku do všech částí veřejné zakázky nebo jen do některých částí veřejné zakázky nebo jen do jedné části veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na části takto:

Část	Název části
1.	Upgrade a příslušenství stávajícího FTIR spektrometru na pracovišti NTC-TTP
2.	Malý vláknový disperzní spektrometr s příslušenstvím
3.	Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací
4.	Laser pro ohřev vzorků s příslušenstvím
5.	Přesná metalografická rozbrušovací pila s příslušenstvím
6.	Termovizní kamerový systém pro stacionární aplikace

Tato písemná zpráva zadavatele se vztahuje pouze k části 3. shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací“.

Předmětem části 3. shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací“ bylo měření emisivity materiálů pro povrchové teploty vzorků v rozsahu 400-1500°C, a to společně s instalací zařízení a zaškolením obsluhy zařízení a dodáním manuálů k zařízení v českém nebo anglickém jazyce.

### III. Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Uchazeč vybrán nebyl, neboť zadávací řízení bylo dle ustanovení § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ zrušeno, když z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé.

### IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

V tomto zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 9. 11. 2012 do 10:00 hodin) podány do příslušné části veřejné zakázky celkem dvě (2) nabídky uchazečů. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
8. (1. pro část třetí)	<b>SpektraVision s. r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 247 69 118 se sídlem Nupaky 128, PSČ 251 01	524.000,- Kč bez DPH
11. (2. pro část třetí)	<b>Bc. Jan Křivohlavý</b> podnikající fyzická osoba IČO: 694 20 904 s místem podnikání Moravec 56, Pelhřimov, PSČ 393 01	542.000,- Kč bez DPH

**V. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti na zadávacím řízení včetně odůvodnění:**

Ze zadávacího řízení na zadání části 3. shora uvedené veřejné zakázky byli zadavatelem vyloučeni níže uvedení uchazeči:

**a) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku do části třetí veřejné zakázky s pořadovým číslem 1**

**SpektraVision s. r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 247 69 118

se sídlem Nupaky 128, PSČ 251 01

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 172801

Po posouzení kvalifikace uchazeče - společnosti SpektraVision s. r. o. (dále jen „uchazeč č. 1“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace zjištěny níže uvedené nesrovnalosti:

V souladu s čl. 4.2 zadávací dokumentace požadoval zadavatel k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů. V čl. 4.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ dále stanovil, že základní kvalifikační předpoklady splňuje uchazeč, který

- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu, a dále který
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

V uvedených člancích zadávací dokumentace současně zadavatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ stanovil, že je-li uchazeč právnickou osobou, musí výše uvedený kvalifikační předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu.

Podle ustanovení § 52 odst. 1 ZVZ dále platí, že dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ dále v souvislosti s možností zadavatele požadovat po dodavateli předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace stanoví, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě podle ustanovení § 52 ZVZ, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

V rámci předmětné veřejné zakázky byla lhůta pro podání nabídek stanovena na 9. 11. 2012, 10:00 hodin.

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč č. 1 v rámci své nabídky toliko výpis z evidence Rejstříku trestů svého jednatele Štěpána Svobody, nikoli však již výpis z evidence Rejstříku trestů sebe samého, tj. společnosti SpektraVision s. r. o.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel uchazeče č. 1 výzvou ze dne 30. 11. 2012, která byla uchazeči č. 1 doručena dne 3. 12. 2012, vyzval k předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů společnosti SpektraVision s. r. o., ze kterého bude vyplývat, že společnost SpektraVision s. r. o. ke dni podání nabídek nebyla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahazení odsouzení za spáchání takového trestného činu a dále že společnost SpektraVision s. r. o. nebyla pravomocně odsouzena pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání společnosti SpektraVision s. r. o. podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahazení odsouzení za spáchání takového trestného činu. Současně zadavatel uchazeče č. 1 upozornil na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 9. 11. 2012.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 1 dne 12. 12. 2012 zadavateli doručil výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob společnosti SpektraVision s. r. o., který byl vystaven dne 3. 12. 2012. Jestliže byl uchazeč č. 1 v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ povinen prokázat skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace (tedy mimo jiné i trestní bezúhonnost uchazeče č. 1 ve shora specifikovaném rozsahu) ve lhůtě pro podání nabídek, přičemž že lhůta pro podání nabídek uplynula dne 9. 11. 2012, je zřejmé, že uchazeč č. 1 skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace prokázal opožděně, a sice k datu, které následovalo po termínu pro podání nabídek. Uchazeč č. 1 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu v zákonem stanoveném termínu.

Vzhledem k výše uvedenému se komise usnesla, že uchazeč č. 1 neprokázal splnění požadované kvalifikace a zadavatel následně svým rozhodnutím ze dne 17. 1. 2013 uchazeče č. 1 z účasti na zadávacím řízení vyloučil, a to ze shora uvedených důvodů.

**b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku do části třetí veřejné zakázky s pořadovým číslem 2**

**Bc. Jan Křivohlavý**

IČO: 694 20 904

se sídlem Moravec 56, Pelhřimov, PSČ 393 01

fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku

Po posouzení kvalifikace uchazeče – Bc. Jana Křivohlavého (dále jen „uchazeč č. 2“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace zjištěny níže uvedené nejasnosti a nesrovnalosti:

- 1) V souladu s čl. 4.2. zadávací dokumentace požadoval zadavatel k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů. V čl. 4.2. písm. a) a b) zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 53

odst. 1 písm. a) a b) ZVZ dále stanovil, že základní kvalifikační předpoklady splňuje uchazeč, který

- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu, a dále který
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

Podle ustanovení § 52 odst. 1 ZVZ dále platí, že dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ dále v souvislosti s možností zadavatele požadovat po dodavateli předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace stanoví, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě podle ustanovení § 52 ZVZ, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

V rámci předmětné veřejné zakázky byla lhůta pro podání nabídek stanovena na 9. 11. 2012, 10:00 hodin.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč č. 2 v rámci své nabídky výpis z evidence Rejstříku trestů nepředložil, zadavatel uchazeče č. 2 výzvou ze dne 30. 11. 2012, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 6. 12. 2012, vyzval k předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů uchazeče č. 2, ze kterého bude vyplývat, že uchazeč č. 2 ke dni podání nabídek nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu a dále že uchazeč č. 2 nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče č. 2 podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu. Současně zadavatel uchazeče č. 2 upozornil na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 9. 11. 2012.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 dne 13. 12. 2012 Zadavateli doručil výpis z evidence Rejstříku trestů Jana Křivohlavého, který byl vystaven dne 6. 12. 2012. Jestliže byl uchazeč č. 2 v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ povinen prokázat skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace (tedy mimo jiné i trestní bezúhonnost uchazeče č. 2 ve shora specifikovaném rozsahu) ve lhůtě pro podání nabídek, přičemž že lhůta pro podání nabídek uplynula dne 9. 11. 2012, je zřejmé, že uchazeč č. 2 skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace dle čl. 4.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace prokázal opožděně, a sice k datu, které následovalo po termínu pro podání nabídek. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace v požadovaném rozsahu v zákonem stanoveném termínu.

- 2) Podle čl. 4.2. písm. f) zadávací dokumentace splňuje základní kvalifikační předpoklady uchazeč, který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče. Splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu byli uchazeči povinni prokázat předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestným prohlášením.

K prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu Bc. Jan Křivohlavý v rámci své nabídky předložil pouze čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani, potvrzení příslušného finančního úřadu však předloženo nebylo.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel uchazeče č. 2 výzvou ze dne 30. 11. 2012, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 6. 12. 2012, vyzval k předložení potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že uchazeč č. 2 nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky. Současně zadavatel uchazeče č. 2 upozornil na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 9. 11. 2012.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 dne 13. 12. 2012 zadavateli doručil potvrzení vystavené Finančním úřadem v Pelhřimově dne 3. 12. 2012 o neexistenci daňových nedoplateků uchazeče č. 2, a to ke dni 27. 11. 2012. Jestliže byl uchazeč č. 2 v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ povinen prokázat skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace (tedy mimo jiné daňovou bezdlužnost uchazeče č. 2) ve lhůtě pro podání nabídek, přičemž že lhůta pro podání nabídek uplynula dne 9. 11. 2012, je zřejmé, že uchazeč č. 2 skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace dle čl. 4.2. písm. f) zadávací dokumentace prokázal opožděně, a sice k datu, které následovalo po termínu pro podání nabídek. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2. písm. f) zadávací dokumentace v požadovaném rozsahu v zákonem stanoveném termínu.

- 3) Podle čl. 4.2. písm. h) zadávací dokumentace splňuje základní kvalifikační předpoklady uchazeč, který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče. Splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu byli uchazeči povinni prokázat předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.

K prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu Bc. Jan Křivohlavý v rámci své nabídky nepředložil žádný doklad.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel uchazeče č. 2 výzvou ze dne 30. 11. 2012, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 6. 12. 2012, vyzval k předložení potvrzení příslušného orgánu či instituce o tom, že uchazeč č. 2 nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Současně zadavatel uchazeče č. 2 upozornil na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 9. 11. 2012.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 dne 13. 12. 2012 zadavateli doručil potvrzení vystavené Okresní správou sociálního zabezpečení Pelhřimov dne 28. 11. 2012 o tom, že uchazeč č. 2 nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to ke dni 27. 11. 2012. Jestliže byl uchazeč č. 2 v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ povinen prokázat skutečnosti rozhodné pro splnění

kvalifikace (tedy mimo jiné i absenci nedoplatku na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti) ve lhůtě pro podání nabídek, přičemž že lhůta pro podání nabídek uplynula dne 9. 11. 2012, je zřejmé, že uchazeč č. 2 skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace dle čl. 4.2 písm. h) zadávací dokumentace prokázal opožděně, a sice k datu, které následovalo po termínu pro podání nabídek. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2 písm. h) zadávací dokumentace v požadovaném rozsahu v zákonem stanoveném termínu.

- 4) Podle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace požadoval zadavatel za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení seznamu významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž za významnou dodávku je považována dodávka obdobného plnění, jako je předmět této veřejné zakázky, tj. dodávka laboratorní měřicí či laserové techniky s tím, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud prokáže, že realizoval (tj. řádně dokončil) v posledních třech letech alespoň dvě významné dodávky, jejichž finanční objem činil alespoň 30 % předpokládané hodnoty té části veřejné zakázky, pro kterou uchazeč podává nabídku.

Zadavatel dále stanovil, že přílohou seznamu významných dodávek musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat důvodů spočívajících na její straně; v této souvislosti zadavatel upozornil na skutečnost, že v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je nutné v případě předkládání smlouvy prokázat, že osvědčení nebylo možné od jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně (nepostačuje tedy pouhé konstatování této skutečnosti, ale relevantní je např. předložení komunikace s třetí osobou, její odmítnutí k vystavení osvědčení apod.),

přičemž osvědčení musí u každé významné dodávky obsahovat:

- identifikační údaje subjektu, pro který byla dodávka poskytována;
- stručnou charakteristiku poskytované významné dodávky;
- období realizace dodávky, tj. ve kterém období byla významná dodávka objednateli poskytnuta;
- hodnotu dodávky bez DPH;
- uvedení kontaktní osoby objednatele, u které je možné uvedené údaje ověřit.

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu Bc. Jan Křivohlavý nepředložil v rámci své nabídky žádný dokument.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel uchazeče č. 2 výzvou ze dne 30. 11. 2012, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 6. 12. 2012, vyzval k předložení

- 1) seznamu významných dodávek realizovaných Bc. Janem Křivohlavým, který bude vyhotoven v souladu se ZVZ a zadávacími podmínkami,

- 2) alespoň dvou osvědčení vydaných veřejným zadavatelem nebo jinou osobou dokládajících skutečnost, že Bc. Jan Křivohlavý realizoval alespoň dvě významné dodávky; osvědčení musí splňovat parametry uvedené v čl. 4.5 písm. a) a ad a) zadávací dokumentace

Současně zadavatel uchazeče č. 2 upozornil na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 9. 11. 2012.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 dne 13. 12. 2012 zadavateli doručil seznam referenčních dodávek v roce 2012 pro účely výběrového řízení a dále osvědčení o realizaci významné dodávky vystavené společností OP papírna, s. r. o. dne 4. 12. 2012 a osvědčení o realizaci významné dodávky vystavené Pavlem Šmejkallem dne 4. 12. 2012.

V rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace seznam významných dodávek předložený uchazečem č. 2 neobsahoval údaj o době realizace významné dodávky.

Z osvědčení o realizaci významné dodávky pak plyne, že uchazeč č. 2 dodal Pavlu Šmejkalovi přístroje pro laserové ustalování strojů v hodnotě 189.000,- Kč bez DPH dne 24. 11. 2012. Jestliže však byl uchazeč č. 2 v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ povinen prokázat skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace (tedy mimo jiné i realizaci významné dodávky) ve lhůtě pro podání nabídek, přičemž lhůta pro podání nabídek uplynula dne 9. 11. 2012, je zřejmé, že uchazeč č. 2 skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace dle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace prokázal opožděně, a sice k datu, které následovalo po termínu pro podání nabídek. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace v požadovaném rozsahu v zákonem stanoveném termínu.

Vzhledem k výše uvedenému se komise usnesla, že uchazeč č. 2 neprokázal splnění požadované kvalifikace a zadavatel následně svým rozhodnutím ze dne 17. 1. 2013 uchazeče č. 2 z účasti na zadávacím řízení vyloučil, a to ze shora uvedených důvodů.

## VI. Důvod zrušení zadávacího řízení:

Důvodem zrušení zadávacího řízení na zadání části 3. shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací“ byla skutečnost, že byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé. Zadavatel tak byl v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ povinen zadávací řízení na zadání části 3. předmětné veřejné zakázky zrušit.

Zadavatel rozhodl o zrušení části 3. shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Referenční zdroj záření – vysokoteplotní černé těleso – s kalibrací“ dne 29. 1. 2013.

V Plzni dne 12.-02-2013



Západočeská univerzita v Plzni  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka