

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň
Identifikační číslo	49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Název veřejné zakázky	Výkon technického dozoru stavebníka RICE
Druh řízení	otevřené, nadlimitní řízení
Evidenční číslo veř. zakázky	7202011006827

I. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 31.01.2012 v Informačním systému o veřejných zakázkách Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „**Výkon technického dozoru stavebníka RICE**“ pod evid. č. 7202011006827, dále jen („**Zakázka**“). V daném případě se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku na služby, jejímž předmětem je zajištění komplexního výkonu technického dozoru stavebníka v průběhu výstavby objektu pro projekt „Regionální inovační centrum elektrotechniky“ včetně zkušebního provozu, to vše v rozsahu zadávacích podmínek, platných zákonů, vyhlášek a doporučení profesních komor (ČKA, ČKAIT). Předmětnou výstavbou objektu se rozumí přístavba objektu Fakulty elektrotechnické (FEL) v univerzitním areálu Zelený trojúhelník v Plzni pro projekt RICE, přičemž předpokládané náklady na tuto výstavbu činí cca 340.000.000,- Kč bez DPH.

Zadavatel uzavřel dne 08.06.2012 Smlouvu na realizaci této Zakázky s níže uvedeným uchazečem:

CH Projekt Plzeň s.r.o.

IČO: 252 192 35

se sídlem Revoluční 56a , 312 00 Plzeň

Cena veřejné zakázky činí ve Smlouvě uzavřené mezi Zadavatelem a vybraným uchazečem částku ve výši 1.190.000,-Kč bez DPH.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče včetně odůvodnění:

V zadávacím řízení na zadání Zakázky bylo podáno sedm (7) následujících nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	Sdružení INGEM & PPAA Účastníci smlouvy o sdružení: INGEM inženýrská a.s. společnost zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl B, vložka 465 se sídlem Barrandova 26, Plzeň, PSČ 326 00 IČO: 635 04 006 Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o. společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 6996 se sídlem Barrandova 28, čp. 404, Plzeň, PSČ 326 00 IČO: 643 59 905
2.	INVIN s.r.o. IČO: 292 11 751 se sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 616 00
3.	SUDOP PRAHA a.s. IČO: 257 93 349 se sídlem Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

4.	CHEMINVEST s.r.o. IČO: 631 48 064 se sídlem Areál Chemopetrolu a.s. (DS) 932 436 70 Litvínov
5.	Sdružení: Ecological Consulting a.s. a H1K Consulting s.r.o. IČO: 258 73 962 se sídlem Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
6.	FANSTAV a.s. IČO: 272 05 461 se sídlem Jateční 540/4, 170 00 Praha 7
7.	CH Projekt Plzeň s.r.o. IČO: 252 192 35 se sídlem Revoluční 56a , 312 00 Plzeň

Nabídka uchazeče s pořadovým číslem 1. byla hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazena a rozhodnutím Zadavatele byl uchazeč, který podal nabídku s pořadovým číslem 1., ze zadávacího řízení vyloučen. Hodnotící komise tedy posuzovala a následně hodnotila nabídky s pořadovým číslem 2., 3., 4., 5., 6. a 7.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s doporučením hodnotící komise uvedeném ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 03.05.2012 a vybral jako nejvhodnější nabídku pod pořadovým číslem 7., nabídku uchazeče:

CH Projekt Plzeň s.r.o.
IČO: 252 192 35
se sídlem Revoluční 56a , 312 00 Plzeň

III. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění:

Z účasti v zadávacím řízení byl vyloučen následující uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 1., tedy uchazeč:

Sdružení INGEM & PPAA

Účastníci smlouvy o sdružení:

INGEM inženýrská a.s.

společnost zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl B, vložka 465

se sídlem Barrandova 26, Plzeň, PSČ 326 00

IČO: 635 04 006

Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o.

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 6996

se sídlem Barrandova 28, čp. 404, Plzeň, PSČ 326 00

IČO: 643 59 905.

Shora uvedený uchazeč byl vyloučen s následujícím odůvodněním:

Důvodem vyloučení je nepřijatelnost nabídky podle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ v návaznosti na ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, a to z níže uvedených důvodů. Uchazeč ve své nabídce předložil Smlouvu o sdružení pro účely poskytování služeb v rámci zakázky „Výkon technického dozoru stavebníka RICE“ (dále jen „Smlouva o sdružení“), jež je uzavřena mezi společnostmi INGEM inženýrská as., IČO: 63504006, se sídlem Barrandova 366/26, 326 00 Plzeň a společností Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o., IČO: 64359905, se sídlem Barrandova 404/28, 326 00 Plzeň. Účastníci ve smlouvě mimo jiné sjednali následující:

- a) účastníci této smlouvy se sdružují za účelem výkonu společné podnikatelské činnosti spočívající v účasti v zadávacím řízení na zakázku „Výkon technického dozoru stavebníka RICE“ zadavatele Západočeská univerzita v Plzni, se sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň, IČO: 49777513 zveřejněném na Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 7202011006827 a následné realizaci plnění (díla) s obsahem dle podmínek zakázky (čl. 1 odst. 1.1. Smlouvy o sdružení);
- b) sdružení touto smlouvou založené bude vůči třetím osobám označováno jako „Sdružení INGEM&PPAA (čl. 2 odst. 2.2. Smlouvy o sdružení);
- c) účastníci sdružení budou ve smluvních vztazích, ve kterých budou vystupovat jako členové sdružení, tuto skutečnost deklarovat připojením dovětku v tomto znění: „jednající jako člen Sdružení INGEM&PPAA“ (čl. 2 odst. 2.3. Smlouvy o sdružení);

- d) vedoucím partnerem je pak dle smlouvy ustanovena společnost INGEM inženýrská a.s. (čl. 3 odst. 3.2. Smlouvy o sdružení);
- e) vedoucí partner je oprávněn uzavírat smlouvy směřující k realizaci účelu sdružení mezi účastníky sdružení a třetí stranou (čl. 7 odst. 7.2. Smlouvy o sdružení);
- f) na základě vzájemné dohody uděluje Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o. svému partneru ve sdružení INGEM inženýrská a.s. touto smlouvou zároveň plnou moc jednat jménem všech účastníků sdružení v rozsahu uvedeném shora vůči třetím osobám. INGEM inženýrská a.s. zmocnění přijímá (čl. 7 odst. 7.7. Smlouvy o sdružení).

Z nabídky předložené v daném zadávacím řízení vyplývá, že ačkoliv se dle jejího obsahu shora uvedené strany sdružily do sdružení, samotný návrh Smlouvy o výkonu TDS ze dne 27.03.2012 se Zadavatelem jako smluvní strana uzavírá a je označena pouze společnost INGEM inženýrská a.s., IČO: 63504006, se sídlem Barrandova 366/26, 326 00 Plzeň a nijak z ní nevyplývá, že by jednala jménem shora uváděného sdružení a smluvní stranou návrhu Smlouvy o výkonu TDS je toliko společnost INGEM inženýrská a.s.

Na věci ničeho nemění ani fakt, že na krycím listu Smlouvy o výkonu TDS je uvedena: INGEM inženýrská a.s. jednající jako člen Sdružení INGEM&PPAA, když dále v označení smluvních stran je uvedena pouze společnost INGEM inženýrská a.s., se sídlem Barrandova 366/26, 326 00 Plzeň, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl B, vložka 465, IČO: 63504006, DIČ: CZ63504006, jednající Bohumírem Sunkem, členem představenstva a tímto statutárním orgánem je taktéž návrh Smlouvy o výkonu TDS podepsán s připojením razítka společnosti. U označení smluvní strany stejně tak jako u podpisu tak absentuje připojení dovětky „jednající jako člen Sdružení INGEM&PPAA“. Při označení smluvních stran je nutné vymezit subjekty smlouvy dostatečně určitým způsobem, přičemž z uvedeného vymezení smluvních stran není nade vší pochybnost zřejmé, že společnost INGEM inženýrská a.s. vystupuje za sdružení.

Doložený návrh Smlouvy o výkonu TDS je návrhem uchazeče k jejímu uzavření a z tohoto nijak nevyplývá, že je tento návrh na uzavření smlouvy činěn jménem nebo za sdružení. Jelikož sdružení nemá právní subjektivitu je nutné, aby jménem sdružení vystupoval subjekt s právní subjektivitou. I v takovém případě musí být z úkonu zřejmé, že tento subjekt jedná za sdružení, což v případě návrhu Smlouvy o výkonu TDS podepsané členem představenstva společnosti INGEM inženýrská a.s. zřejmě není. V návaznosti na ukončení zadávacího řízení se posléze smluvní strany řídí uzavřenou smlouvou a příslušnými právními normami. Jelikož by při uzavření

Smlouvy o výkonu TDS byla smluvní stranou pouze společnost INGEM inženýrská a.s. bez jakékoliv vazby na sdružení (neboť není uvedeno, že v tomto případě vystupuje za sdružení) není možné ze strany Zadavatele takovouto nabídku, resp. návrh Smlouvy o výkonu TDS akceptovat. I ze Smlouvy o sdružení vyplývá, že „účastníci sdružení budou ve smluvních vztazích, ve kterých budou vystupovat jako členové sdružení, tuto skutečnost deklarovat připojením dovětku v tomto znění: „jednající jako člen Sdružení INGEM&PPAA“. Z nabídky uchazeče je zřejmé, že tak uchazeč společnost INGEM inženýrská a.s., která je dle čl. 3 odst. 3.2. Smlouvy o sdružení vedoucím partnerem sdružení, neučinila. Zadavatel tedy nemůže akceptovat návrh Smlouvy o výkonu TDS, kde společnost INGEM inženýrská a.s. nevystupuje za sdružení, ale pouze za sebe.

Zadavatel poukazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) ze dne 26.01.2010, č.j. ÚOHS-S289/2009/VZ-309/201/520/Ema, ve kterém Úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 Odo 83/2001, ze dne 20.05.2003, kde bylo judikováno, že účastníci sdružení mohou ve smyslu ustanovení § 829 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, činit právní úkony (např. uzavřít smlouvu o dílo) pod společným jménem sdružení. Úřad pak analogicky dovozuje, že jestliže účastníci sdružení ve smlouvě o sdružení určili, že je bude mj. při uzavírání smlouvy zastupovat vedoucí účastník, pak právní úkon učiněný na základě takto smluvně přiznaného oprávnění je platný, pokud by byl učiněný za „sdružení“, resp. pokud by z takového právního úkonu vedoucího účastníka (partnera) sdružení bylo nade vše pochybnost zřejmé, že tak činí jménem sdružení (tedy Sdružení INGEM&PPAA) tedy i za účastníka sdružení společnost Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o. Pak by tímto způsobem vzniklý závazek byli účastníci sdružení povinni splnit společně a nerozdílně.

Jestliže společnost INGEM inženýrská a.s. činila právní úkon nikoliv bez dovětku „jednající jako člen Sdružení INGEM&PPAA“ pak nejednala ve shodě s oprávněním dle odst. 7.2. a 2.3. Smlouvy o sdružení.

Návrh Smlouvy o výkonu TDS, jež je nedílnou součástí nabídky a měl by svědčit o společném závazku účastníků sdružení plnit Zakázku, tak neprokazuje, že by se k plnění Zakázky zavázal a na jejím plnění podílel i druhý účastník sdružení, tedy společnost Plzeňský projektový a architektonický atelier s.r.o. a Zadavatel, by tak v případě podpisu Smlouvy o výkonu TDS, neměl jistotu, že k plnění Zakázky přistoupí skutečně dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější, tedy oba účastníci Sdružení INGEM&PPAA.

S ohledem na shora uvedené nelze než konstatovat, že doložený návrh Smlouvy o výkonu TDS nemůže pro vady v označení Poskytovatele obstát. Vzhledem k uvedenému pak Zadavatel dospěl

k závěru, že nabídka Uchazeče neodpovídá požadavkům Zadavatele obsažených v zadávacích podmínkách a Zadavatel má tak povinnost vyloučit Uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

IV. Údaj o tom, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

V rámci realizace Zakázky nemá být prostřednictvím subdodavatelů plněna žádná část zakázky.

V Plzni dne **11-06-2012**
.....




.....
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
rektorka
Západočeská univerzita v Plzni