

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Přístroj na sledování pohybu očí
Druh řízení	otevřené podlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	371497

II. Předmět veřejné zakázky, identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 31. 12. 2013 ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „**Přístroj na sledování pohybu očí**“ pod evidenčním číslem veřejné zakázky 371497, dále jen („Zakázka“). Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ, jejímž předmětem je uzavření kupní smlouvy na dodávku dvou kusů přístroje na sledování pohybu očí (eye tracker) včetně potřebného příslušenství.

Zadavatel uzavřel dne 7. 5. 2014 kupní smlouvu na dodávku dvou kusů přístroje na sledování pohybu očí (eye tracker) včetně potřebného příslušenství s následujícím uchazečem:

Medicton Group s.r.o.

společnost s ručením omezeným

IČO: 274 85 391

se sídlem Jiráskova 609, Polička, PSČ 572 01

zapsané v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 21742

Cena za dodávku dvou kusů přístroje na sledování pohybu očí (eye tracker) včetně potřebného příslušenství tvořících předmět shora uvedené veřejné zakázky činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **975.000,- Kč bez DPH.**

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podáno celkem pět nabídek, a to ze strany níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	TOVEX, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 176 39 867 se sídlem L. Kassáka 3, Nové Zámky, PSČ 940 01, Slovenská republika zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem v Nitře, oddíl Sro, vložka 2780/N	1.494.720,- Kč
2.	EduProduct s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 247 35 043 se sídlem Václava Rabase 868, Kladno, PSČ 272 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 169927	1.447.000,- Kč
3.	SMI - SensoMotoric Instruments GmbH společnost s ručením omezeným HRB 22447 P se sídlem Warthestrasse 21, D-14513, Teltow, Spolková republika Německo	1.404.593,25 Kč
4.	Medicton Group s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 274 85 391 se sídlem Jiráskova 609, Polička, PSČ 572 01 zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 21742	975.000,- Kč
5.	AV MEDIA, a. s. akčiová společnost IČO: 481 08 375 se sídlem Pražská 63, Praha 10, PSČ 102 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 10120	1.365.600,- Kč

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

a) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 2

Po posouzení nabídky uchazeče, který podal nabídku s pořadovým č. 2, společnosti EduProduct s.r.o. (dále jen „uchazeč č. 2“), byl v nabídce shledán rozpor se zadávacími podmínkami:

Zadavatel v čl. 5.3. zadávací dokumentace mimo jiné stanovil, že uchazeč doplní údaje o nabídkové ceně do krycího listu nabídky, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, a zároveň do příslušného článku návrhu smlouvy s tím, že údaje týkající se nabídkové ceny v krycím listu

nabídky a ve smlouvě musí být totožné, jinak nejsou splněny podmínky této části zadávací dokumentace a nabídka bude vyřazena.

Uchazeč č. 2 předložil v rámci své nabídky mimo jiné i shora uvedené přílohy zadávací dokumentace, tedy krycí list nabídky a závazný návrh kupní smlouvy na stranách 31 - 38 nabídky, přičemž jak v rámci krycího listu nabídky, tak v rámci závazného návrhu kupní smlouvy uvedl nabídkovou cenu za dodání dvou kusů přístroje na sledování pohybu očí.

Hodnotící komise po detailním prostudování nabídky uchazeče č. 2 zjistila, že nabídková cena ve výši 1.447.000,- Kč bez DPH uvedená v krycím listu nabídky se liší od ceny uvedené v čl. 4.2 závazného návrhu kupní smlouvy, ve kterém uchazeč č. 2 uvedl nabídkovou cenu ve výši 1.447.700,- Kč bez DPH.

Tím že nabídka uchazeče č. 2 obsahovala rozpor mezi nabídkovou cenou uvedenou v krycím listu nabídky a mezi cenou uvedenou v závazném návrhu kupní smlouvy, uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na zpracování nabídkové ceny uvedený v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise se tak na svém druhém jednání v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky uchazeče č. 2 ze zadávacího řízení na zadání shora uvedené veřejné zakázky. V této souvislosti hodnotící komise poukázala na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S415/2013/VZ-16331/2013/523/MSc ze dne 28. 8. 2013, ve kterém Úřad pro ochranu hospodářské soutěže dospěl v obdobném případě k závěru, že při zadávání veřejných zakázek obecně platí princip, podle kterého za úplnost a správnost nabídky odpovídá uchazeč o veřejnou zakázku a důsledky případných chyb v nabídce je nutno přičíst k jeho tíži. Pokud nabídka uchazeče nemá potřebné náležitosti, je v rozporu se zákonem nebo požadavky zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci, jde tato skutečnost k tíži uchazeče, což vede (je-li to v souladu se zákonem) k vyloučení takového uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se ze závěry hodnotící komise plně ztotožnil a s ohledem na shora uvedené skutečnosti v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl dne 10. 3. 2014 o vyloučení uchazeče č. 2 z účasti v zadávacím řízení na zadání předmětné veřejné zakázky.

b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 3

Po posouzení kvalifikace uchazeče, který podal nabídku s pořadovým č. 3, společností SMI - SensoMotoric Instruments GmbH (dále jen „uchazeč č. 3“) byl hodnotící komisí shledán následující nedostatek:

V souladu s čl. 4.3. zadávací dokumentace zadavatel požadoval za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložením:

- (i) výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence (registru), pokud je v ní zapsán,
- (ii) dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. minimálně živnostenské oprávnění: živnost volná – Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Zadavatel dále v čl. 4.1.5. zadávací dokumentace stanovil, že zahraniční uchazeči prokazují splnění kvalifikace způsobem podle právního řádu platného v zemi jejich sídla, místa podnikání nebo bydliště, a to v rozsahu požadovaném zákonem o veřejných zakázkách a v rozsahu požadovaném veřejným zadavatelem. Pokud se podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního uchazeče požadovaný doklad nevydává, nebo zde není stanovena povinnost, jejíž splnění má být v rámci kvalifikace prokázáno, učiní zahraniční uchazeč o těchto skutečnostech písemné čestné prohlášení.

Uchazeč v rámci své nabídky žádné doklady k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů nepředložil a zároveň nepředložil ani prohlášení dle čl. 4.1.5. zadávací dokumentace.

Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti se hodnotící komise usnesla, že uchazeč č. 3 neprokázal kvalifikaci v rozsahu požadovaném zadavatelem a rozhodla o vyřazení jeho nabídky. Zadavatel se ze závěry hodnotící komise plně ztotožnil a s ohledem na shora uvedené skutečnosti v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl dne 10. 3. 2014 o vyloučení uchazeče č. 3 z účasti v zadávacím řízení na zadání předmětné veřejné zakázky.

V. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ nabídky zbývajících tří uchazečů, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily (i) zákonné požadavky, požadavky zadavatele ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, (ii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ. Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	TOVEX, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 176 39 867 se sídlem L. Kassáka 3, Nové Zámky, PSČ 940 01, Slovenská republika zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem v Nitře, oddíl Sro, vložka 2780/N
4.	Medicton Group s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 274 85 391 se sídlem Jiráskova 609, Polička, PSČ 572 01 zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 21742
5.	AV MEDIA, a. s. akciová společnost IČO: 481 08 375 se sídlem Pražská 63, Praha 10, PSČ 102 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 10120

Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Pořadové číslo	Výsledné pořadí	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
1. místo	4.	Medicton Group s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 274 85 391 se sídlem Jiráskova 609, Polička, PSČ 572 01	975.000,- Kč

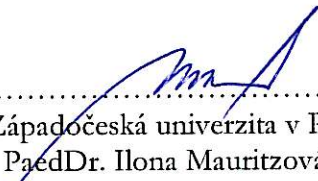
		zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 21742	
2. místo	5.	AV MEDIA, a. s. akciová společnost IČO: 481 08 375 se sídlem Pražská 63, Praha 10, PSČ 102 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 10120	1.365.600,- Kč
3. místo	1.	TOVEX, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 17639867 se sídlem L. Kassáka 3, Nové Zámky, PSČ 940 01, Slovenská republika zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem v Nitře, oddíl Sro, vložka 2780/N	1.494.720,- Kč

VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavku zadavatele dle čl. 5.5 zadávací dokumentace neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne 13 -05- 2014




 Západočeská univerzita v Plzni
 doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
 rektorka