

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

### I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek
Druh řízení	otevřené nadlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	371138

### II. Předmět veřejné zakázky, identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 3. 12. 2013 ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku s názvem „Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek“ pod evidenčním číslem zakázky 371138, dále jen („Zakázka“). Podle předpokládané hodnoty se jedná o podlimitní veřejnou zakázku na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ, zadavatel však v souladu s ustanovením § 26 odst. 5 ZVZ zadává tuto veřejnou zakázku postupem platným pro nadlimitní veřejnou zakázku. Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž sedacího nábytku – vybavení interiéru knihovny a archivu.

Zadavatel uzavřel dne 4. 4. 2014 kupní smlouvu na dodávku a montáž sedacího nábytku – vybavení interiéru knihovny a archivu s následujícím uchazečem:

**MY DVA group a.s.**

akciová společnost

IČO: 290 30 684

se sídlem Osadní 1053/28, Praha 7 - Holešovice, PSČ 170 00

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15924

Cena za dodávku a montáž sedacího nábytku – vybavení interiéru knihovny a archivu, tvořící předmět shora uvedené veřejné zakázky, činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem 592.466,- Kč bez DPH.



### III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podáno celkem šest (6) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	<b>Jaromír Mareš</b> IČO: 130 74 237 s místem podnikání Cyrilometodějská 1, Třebíč, PSČ 674 01	688.100,- Kč
2.	<b>TOKA s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 255 18 526 se sídlem Štursova 9/5, Brno, PSČ 616 00	648.866,- Kč
3.	<b>INKA Interier s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 28171578 se sídlem Palackého 75/III, Poděbrady, PSČ 290 01	785.961,- Kč
4.	<b>ARBYD CZ s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 263 39 269 se sídlem Chotíkov 388, Chotíkov, PSČ 330 17	620.850,- Kč
5.	<b>TRANSKONTAKT- MEDICAL s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 457 97 803 se sídlem Na Zatlance 5, Praha 5, PSČ 150 00	727.727,- Kč
6.	<b>MY DVA group a.s</b> akciová společnost IČO: 290 30 684 se sídlem Osadní 1053/28, Praha 7, PSČ 170 00	592.466,- Kč

### IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

#### a) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 1

Po posouzení kvalifikace uchazeče Jaromíra Mareše (dále jen „uchazeč č. 1“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace shledány určité nejasnosti. Konkrétně se jedná o níže uvedené skutečnosti:

- 1) Zadavatel požadoval podle čl. 4.5. písm. a) zadávací dokumentace za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení seznamu významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu (označení dodávky, celková úplata uchazeče za dodávku) a doby plnění, přičemž za významnou dodávku je považována dodávka obdobného plnění, jako je předmět shora uvedené veřejné zakázky, tj. dodávka sedacího nábytku, s tím, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud

prokáže, že realizoval v posledních třech (3) letech alespoň jednu (1) významnou dodávku, jejíž finanční objem činil minimálně 500.000,- Kč bez DPH (slovy: pět set tisíc korun českých).

Zadavatel dále stanovil, že přílohou seznamu významných dodávek musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat důvodů spočívajících na její straně; v této souvislosti zadavatel upozornil na skutečnost, že v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je nutné v případě předkládání smlouvy prokázat, že osvědčení nebylo možné od jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně (nepostačuje tedy pouhé konstatování této skutečnosti, ale relevantní je např. předložení komunikace s třetí osobou, její odmítnutí k vystavení osvědčení apod.),

příčemž osvědčení objednatelů o realizaci významných dodávek musí zahrnovat minimálně:

- identifikaci objednatele a dodavatele,
- identifikaci dodávky,
- cenu dodávky (její finanční objem) bez DPH,
- dobu realizace dodávky.

Za účelem prokázání splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 1 předložil:

1. seznam významných dodávek, ve kterém jako významnou dodávku identifikoval:
  - výstavbu Výukového a vzdělávacího centra Horšov – truhlářské práce a dodávku nábytku pro objednatele Střední odborná škola a Střední odborné učiliště s dobou realizace dodávky od 11. 1. 2011 do 24. 8. 2011 a s finančním objemem dodávky 1.683.267,- Kč bez DPH,
  - Pávilon pro matku a dítě v Nemocnici Třebíč - truhlářské a interiérové výrobky pro objednatele Outulný, a.s. s dobou realizace dodávky od 25. 3. 2011 do 30. 6. 2011 a s finančním objemem dodávky 1.078.708,- Kč bez DPH a
  - dodávku nábytku interiérového vybavení pro „Zámek Koloděje“ pro objednatele Dřevomonta, s.r.o. s dobou realizace dodávky dne 1. 2. 2013 a s finančním objemem dodávky 962.100,- Kč bez DPH;
2. osvědčení o realizaci dodávky vydané objednatelem Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Horšovský Týn, s dobou realizace dodávky od 11. 3. 2011 do 24. 8. 2011 a s finančním objemem dodávky 1.683.267,- Kč bez DPH;
3. osvědčení o realizaci dodávky vydané objednatelem Outulný, a. s., s dobou realizace dodávky od 25. 3. 2011 do 30. 6. 2011 a s finančním objemem dodávky 1.078.708,- Kč bez DPH a
4. osvědčení o realizaci dodávky vydané objednatelem Dřevomonta s. r. o., s dobou realizace dodávky dne 1. 2. 2013 a s finančním objemem dodávky 962.100,- Kč bez DPH.

Ze seznamu významných dodávek a ani z jednotlivých osvědčení předložených v rámci nabídky uchazeče č. 1 však není zřejmé, jaký objem v rámci jednotlivých významných dodávek činila dodávka sedacího nábytku, resp. zda dodávka sedacího nábytku dosáhla minimálního finančního objemu požadovaného zadavatelem ve výši 500.000,- Kč bez DPH.



Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti zadavatel výzvou ze dne 28. 1. 2014, která byla uchazeči č. 1 doručena dne 29. 1. 2014, vyzval uchazeče č. 1 k předložení (i) seznamu významných dodávek, ze kterého bude vedle dalších požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci vyplývat, že uchazeč č. 1 realizoval alespoň jednu dodávku sedacího nábytku s uvedením finančního objemu dodávky alespoň 500.000,- Kč bez DPH nebo k doplnění již předloženého seznamu významných dodávek o požadovanou informaci, a dále k předložení (ii) alespoň jednoho osvědčení, ze kterého bude mimo jiných zadavatelem požadovaných informací vyplývat, že se jednalo o dodávku sedacího nábytku a že uvedený finanční objem alespoň v rozmezí 500.000,- Kč bez DPH představoval finanční objem za dodávku sedacího nábytku. Uchazeč č. 1 však na výzvu zadavatele nikterak nereagoval a ve stanovené lhůtě tří pracovních dnů, která mu byla k předložení shora uvedených dokladů zadavatelem poskytnuta, zadavateli žádné doklady nepředložil.

- 2) Podle čl. 4.5. písm. b) zadávací dokumentace zadavatel dále za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů požadoval předložení detailního technického popisu zboží určeného k dodání. Uchazeč měl doložit barevnou fotografii (např. katalog nebo prospekt) nabízeného Zařízení s detailním technickým popisem zboží, z něhož bude vyplývat splnění všech technických podmínek uvedených v bodě 3 zadávací dokumentace. Za účelem prokázání splnění uvedeného kvalifikačního předpokladu zadavatel rovněž požadoval předložení prohlášení uchazeče o tom, že povrchový materiál splňuje níže uvedené parametry:

Kvalita potahového materiálu:

Potahový materiál - imitace umělé kůže

- matný povrch
- vrchní vrstva 100 % PU
- podkladová vrstva 100% bavlna
- otěruvzdornost - 250 000 cyklů ( martindale )
- všechny potahy mají teplý pastelový odstín barev:
  - žlutá – písková
  - vanilka - slonová kost
  - oranžová – pomeranč
  - zelená hrášková – limetka.

V rozporu s požadavkem zadavatele však uchazeč č. 1 v rámci své nabídky požadované prohlášení nepředložil, v důsledku čehož není zřejmé, zda uchazečem č. 1 nabízené zboží splňuje výše uvedené požadavky zadavatele na povrchový materiál či nikoliv.

Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti zadavatel výzvou ze dne 28. 1. 2014, která byla uchazeči č. 1 doručena dne 29. 1. 2014, vyzval uchazeče č. 1 k předložení prohlášení uchazeče č. 1 o tom, že nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele na povrchový materiál zboží. Uchazeč č. 1 však na výzvu zadavatele nikterak nereagoval a ve stanovené lhůtě tří pracovních dnů, která mu byla k předložení shora uvedeného prohlášení zadavatelem poskytnuta, zadavateli požadované prohlášení nepředložil.

Hodnotící komise na základě shora uvedených skutečností rozhodla v rámci třetího jednání hodnotící komise dne 10. 2. 2014 o vyřazení nabídky uchazeče č. 1 ze zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek, a to z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel se ze závěry hodnotící komise plně ztotožnil a rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl dne 25. 2. 2014 o vyloučení uchazeče č. 1 z účasti

v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek.

### **b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 3**

Po posouzení kvalifikace uchazeče – společnosti INKA Interiér s.r.o. (dále jen „uchazeč č. 3“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace shledány určité nejasnosti. Konkrétně se jedná o níže uvedené skutečnosti:

Zadavatel požadoval podle čl. 4.5. písm. a) zadávací dokumentace za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení seznamu významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu (označení dodávky, celková úplata uchazeče za dodávku) a doby plnění, přičemž za významnou dodávku je považována dodávka obdobného plnění, jako je předmět shora uvedené veřejné zakázky, tj. dodávka sedacího nábytku, s tím, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud prokáže, že realizoval v posledních třech (3) letech alespoň jednu (1) významnou dodávku, jejíž finanční objem činil minimálně 500.000,- Kč bez DPH (slovy: pět set tisíc korun českých).

Zadavatel dále stanovil, že přílohou seznamu významných dodávek musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat důvodů spočívajících na její straně; v této souvislosti zadavatel upozornil na skutečnost, že v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je nutné v případě předkládání smlouvy prokázat, že osvědčení nebylo možné od jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně (nepostačuje tedy pouhé konstatování této skutečnosti, ale relevantní je např. předložení komunikace s třetí osobou, její odmítnutí k vystavení osvědčení apod.),

přičemž osvědčení objednatelů o realizaci významných dodávek musí zahrnovat minimálně:

- identifikaci objednatele a dodavatele,
- identifikaci dodávky,
- cenu dodávky (její finanční objem) bez DPH,
- dobu realizace dodávky.

Za účelem prokázání splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 3 v rámci své nabídky předložil:

1. seznam významných dodávek, ve kterém jako významnou dodávku identifikoval:
  - dodávku a montáž sedacího nábytku pro objednatele MARTEK MEDICAL a. s. s dobou realizace dodávky 4. – 5. 9. 2011 a s finančním objemem 503.090,- Kč bez DPH,
  - výrobu, dodávku a montáž interiérového a sedacího nábytku pro objednatele TRIVISION s. r. o. s dobou realizace dodávky od 14. 1. 2013 do 5. 2. 2013 a s finančním objemem dodávky 1.122.181,- Kč bez DPH a
  - výrobu, dodávku a montáž interiérového a sedacího nábytku pro objednatele TRIVISION s. r. o. s dobou realizace dodávky od 15. 5. 2013 do 11. 6. 2013 s finančním objemem dodávky 2.815.704,- Kč bez DPH;



2. smlouvu o dílo uzavřenou dne 12. 8. 2011 mezi společnostmi MARTEC MEDICAL a. s. jako objednatel a uchazečem č. 3 jako zhotovitelem, jejímž předmětem je dodávka a montáž sedacího nábytku dle specifikace uvedené v příloze smlouvy, přičemž cena byla sjednána ve výši 603.708,- Kč vč. 20 % DPH;
3. protokol o předání díla sepsaný mezi společnostmi MARTEC MEDICAL a. s. jako objednatel a uchazečem č. 3 jako zhotovitelem dne 5. 9. 2011;
4. osvědčení o potvrzení dodávky vydané objednatel TRIVISION s. r. o. s dobou realizace dodávky od 14. 1. 2013 do 5. 2. 2013 a s finančním objemem dodávky 1.122.181,- Kč bez DPH a
5. osvědčení o potvrzení dodávky vydané objednatel TRIVISION s. r. o. s dobou realizace dodávky od 15. 5. 2013 do 11. 6. 2013 a s finančním objemem dodávky 2.815.704,- Kč bez DPH.

Ze seznamu významných dodávek ani z předložených osvědčení explicitně nevyplývá splnění požadavku zadavatele na prokázání zkušeností dodavatele s dodávkou sedacího nábytku v zadavatelem požadovaném objemu. Pokud se jedná o významné dodávky pro objednatele TRIVISION s. r. o., není zřejmé, jaký objem činila dodávka sedacího nábytku v rámci celkové dodávky, když součástí celé dodávky byla vedle dodávky sedacího nábytku rovněž i dodávka ordinace a sesterny, kanceláří, čekáren, šaten, zasedací místnosti, kuchyňky a skladových prostor, jak je uvedeno v rámci osvědčení specifikovaných shora pod body 4 a 5. U významné dodávky uskutečněné pro objednatele MARTEK MEDICAL a. s. činí dodávka sedacího nábytku částku 451.650,- Kč bez DPH, další související služby (montáž a doprava) pak hodnotu celé dodávky zvyšují nad 500tis. Kč bez DPH, jak vyplývá z přílohy č. 1 smlouvy o dílo specifikované shora pod bodem 2. V této souvislosti je ještě zapotřebí doplnit, že uchazeč č. 3 namísto předložení osvědčení objednatele o realizaci této významné dodávky prokazuje její realizaci předložením uzavřené smlouvy o dílo a protokolem o předání díla. Pokud však nebylo možné osvědčení o realizaci významné dodávky získat z důvodů spočívajících na straně objednatele, měl tuto skutečnost uchazeč č. 3 v rámci své nabídky rovněž doložit, což neučinil.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti hodnotící komise v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ rozhodla vyzvat uchazeče č. 3 k doplnění dokladů prokazujících splnění tak, aby ze seznamu významných dodávek nebo z osvědčení vyplývalo najisto, zda v posledních 3 letech uchazeč č. 3 dodával sedací nábytek v souhrnné hodnotě minimálně 500.000,- Kč bez DPH jednomu objednateli.

Uchazeč č. 3 na výzvu hodnotící komise ze dne 28. 1. 2014, která byla uchazeči č. 3 prokazatelně doručena 4. 2. 2014, ve lhůtě tří (3) pracovních dnů, která mu byla k tomuto účelu poskytnuta, nereagoval a v této lhůtě ani nepožádal zadavatele o prodloužení stanovené lhůty.

Hodnotící komise na základě shora uvedené skutečnosti rozhodla v rámci třetího jednání hodnotící komise dne 10. 2. 2014 o vyřazení nabídky uchazeče č. 3, ze zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek, a to z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci. Zadavatel se ze závěry hodnotící komise plně ztotožnil a rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl dne 25. 2. 2014 o vyloučení uchazeče č. 3 z účasti v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek.

### c) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 5

Po posouzení kvalifikace uchazeče – společnosti TRANSKONTAKT – MEDICAL s.r.o. (dále jen „uchazeč č. 5“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace shledány určité nejasnosti. Konkrétně se jedná o níže uvedené skutečnosti:

Zadavatel požadoval podle čl. 4.5. písm. a) zadávací dokumentace za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení seznamu významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu (označení dodávky, celková úplata uchazeče za dodávku) a doby plnění, přičemž za významnou dodávku je považována dodávka obdobného plnění, jako je předmět shora uvedené veřejné zakázky, tj. dodávka sedacího nábytku, s tím, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud prokáže, že realizoval v posledních třech (3) letech alespoň jednu (1) významnou dodávku, jejíž finanční objem činil minimálně 500.000,- Kč bez DPH (slovy: pět set tisíc korun českých).

Zadavatel dále stanovil, že přílohou seznamu významných dodávek musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat důvodů spočívajících na její straně; v této souvislosti zadavatel upozornil na skutečnost, že v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je nutné v případě předkládání smlouvy prokázat, že osvědčení nebylo možné od jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně (nepostačuje tedy pouhé konstatování této skutečnosti, ale relevantní je např. předložení komunikace s třetí osobou, její odmítnutí k vystavení osvědčení apod.),

přičemž osvědčení objednatelů o realizaci významných dodávek musí zahrnovat minimálně:

- identifikaci objednatele a dodavatele,
- identifikaci dodávky,
- cenu dodávky (její finanční objem) bez DPH,
- dobu realizace dodávky.

Za účelem prokázání splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 5 předložil:

1. seznam významných dodávek, ve kterém jako významnou dodávku identifikoval:
  - dodávku nábytkových komponentů a zařizovacích předmětů s příslušenstvím pro KV PAM a PAMSO06 MR pro objednatele Karlovarská krajská nemocnice a.s. s dobou realizace dodávky dne 3. 9. 2012 a s finančním objemem dodávky 4.524.354,- Kč bez DPH,
  - dodávku a provedení vnitřního vybavení: Vnitřní interiérové vybavení ve finančním objemu 3.267.753,- Kč bez DPH, Vybavení sociálních zařízení: 167.673,- Kč bez DPH, Laboratorní nábytek a vybavení: 4.432.935,- Kč bez DPH“ pro objednatele UNISTAV a.s. s dobou realizace 15. 11. 2012 a s finančním objemem dodávky 7.868.361,- Kč bez DPH a
  - dodávku zdravotnické technologie OPS a ARO pro objednatele Nemocnice Znojmo s dobou realizace dodávky dne 31. 12. 2013 a s finančním objemem dodávky 52.414.181,- Kč bez DPH

2. osvědčení o potvrzení dodávky vydané Nemocnicí Znojmo, příspěvkovou organizací o dodávce a instalaci zdravotnické technologie OPS a ARO v hodnotě 52.414.181,- Kč bez DPH,
3. čestné prohlášení uchazeče č. 5 o tom, že v rámci plnění zakázky na dodávku zdravotnické technologie OPS a ARO pro Nemocnici Znojmo, příspěvkovou organizaci, uskutečnil jako nedílnou součást zakázky dodávku nábytku a interiérového vybavení v hodnotě 1.831.944,- Kč bez DPH,
4. osvědčení k realizované dodávce vystavené Karlovarskou krajskou nemocnicí a.s. o dodávce nábytkových komponentů a zařizovacích předmětů s příslušenstvím a
5. osvědčení k realizované dodávce vystavené objednatelem UNISTAV a.s. o dodávce a provedení vnitřního vybavení:
  - vnitřního interiérového vybavení v hodnotě 3.267.753,- Kč bez DPH,
  - vybavení sociálních zařízení v hodnotě 167.673,- Kč bez DPH a
  - laboratorního nábytku a vybavení v hodnotě 4.432.935,- Kč bez DPH

Ze seznamu významných dodávek a ani z jednotlivých osvědčení předložených v rámci nabídky uchazeče č. 5 však není zřejmé, jaký objem v rámci jednotlivých významných dodávek činila dodávka sedacího nábytku, resp. zda dodávka sedacího nábytku dosáhla minimálního finančního objemu požadovaného zadavatelem ve výši 500.000,- Kč bez DPH.

Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti zadavatel výzvou ze dne 28. 1. 2014, která byla uchazeči č. 5 doručena dne 29. 1. 2014, vyzval uchazeče č. 5 k předložení (i) seznamu významných dodávek, ze kterého bude vedle dalších požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci vyplývat, že uchazeč č. 5 realizoval alespoň jednu dodávku sedacího nábytku s uvedením finančního objemu dodávky alespoň 500.000,- Kč bez DPH nebo k doplnění již předloženého seznamu významných dodávek o požadovanou informaci, a dále k předložení (ii) alespoň jednoho osvědčení, ze kterého bude mimo jiných zadavatelem požadovaných informací vyplývat, že se jednalo o dodávku sedacího nábytku a že uvedený finanční objem alespoň v rozmezí 500.000,- Kč bez DPH představoval finanční objem za dodávku sedacího nábytku. Uchazeč č. 5 však na výzvu zadavatele nikterak nereagoval a ve stanovené lhůtě tří pracovních dnů, která mu byla k předložení shora uvedených dokladů zadavatelem poskytnuta, zadavateli žádné doklady nepředložil.

Hodnotící komise na základě shora uvedené skutečnosti rozhodla v rámci třetího jednání hodnotící komise dne 10. 2. 2014 o vyřazení nabídky uchazeče č. 5, ze zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek, a to z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel se ze závěry hodnotící komise plně ztotožnil a dne 25. 2. 2014 rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče č. 5 z účasti v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Vybavení interiéru knihovny a archivu – sedací nábytek.

#### **V. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Zadavatel posoudil v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ nabídky, které nebyly vyřazené, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepříjemnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ. Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:



Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
2.	<b>TOKA s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 255 18 526 se sídlem Štursova 9/5, Brno, PSČ: 616 00	648.866,- Kč
4.	<b>ARBYD CZ s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 263 39 269 se sídlem Chotíkov 388, Chotíkov, PSČ 330 17	620.850,- Kč
6.	<b>MY DVA group a.s</b> akciová společnost IČO: 290 30 684 se sídlem Osadní 1053/28, Praha 7, PSČ 170 00	592.466,- Kč

Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky nejnižší nabídkové ceny ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1. místo	6.	<b>MY DVA group a.s</b> akciová společnost IČO: 290 30 684 se sídlem Osadní 1053/28, Praha 7, PSČ 170 00
2. místo	4.	<b>ARBYD CZ s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 263 39 269 se sídlem Chotíkov 388, Chotíkov, PSČ 330 17
3. místo	2.	<b>TOKA s.r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 255 18 526 se sídlem Štursova 9/5, Brno, PSČ: 616 00

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučila hodnotící komise zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s pořadovým číslem 6, společnosti – MY DVA group a.s., IČO: 290 30 684, se sídlem Osadní 1053/28, Praha 7 - Holešovice, PSČ 170 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15924, jejíž nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a ZVZ, a která byla vyhodnocena podle stanoveného hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.


Zadavatel se následně s doporučením hodnotící komise uvedeným ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17. 2. 2014 plně ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl dne 25. 2. 2014 o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky shora uvedeného uchazeče, se kterým následně uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky.

**VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější, ve své nabídce dle požadavků zadavatele v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ, neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni 15-04-2014



  
Západočeská univerzita v Plzni  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka