

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

|   |   |
|---|---|
| Název zadavatele  | Západočeská univerzita v Plzni  |
| Sídlo zadavatele<br>Identifikační číslo                         | Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14<br>497 77 513  |
| Jméno a příjmení osoby<br>oprávněné jednat jménem<br>zadavatele | doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka  |
| Název veřejné zakázky   | <b>Systém pro měření a vyhodnocování vibračních měření</b><br>Část 3: <b>Dodávka software (1 licence)</b> |
| Druh řízení   | otevřené nadlimitní řízení  |
| Evidenční číslo zakázky   | 369486  |

### II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení:

Zadavatel odeslal dne 8. 11. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek oznámení o veřejné zakázce s názvem „Systém pro měření a vyhodnocování vibračních měření“, přičemž tato veřejná zakázka byla ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněna dne 13. 11. 2013 pod evidenčním číslem zakázky 369486. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ, jejímž předmětem je dodávka systému pro měření a vyhodnocování vibračních měření v budované experimentální laboratoři dynamiky.

Veřejná zakázka byla v souladu s ustanovením § 98 ZVZ, rozdělena na tři části, přičemž uchazeči byli oprávněni podat nabídku do všech částí veřejné zakázky nebo jen do některých částí veřejné zakázky nebo jen do jedné části veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na části takto:

| Část | Název části                  |
|------|------------------------------|
| 1.   | Dodávka analyzátorů          |
| 2.   | Dodávka snímačů              |
| 3.   | Dodávka software (1 licence) |

Tato písemná zpráva zadavatele se vztahuje pouze k části třetí shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Dodávka software (1 licence)“.



Předmětem části třetí shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Dodávka software (1 licence)“ byla dodávka softwaru pro zpracování naměřených dat při experimentální modální analýze.

### III. Identifikační údaje vybraného uchazeče, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uzavřel dne 15. 7. 2014 kupní smlouvu na dodávku uvedených přístrojů s následujícím uchazečem:

**Spectris Praha spol. s r.o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 186 27 714

se sídlem Praha 10, Počernická 96

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358

Cena za dodávku výše uvedeného softwaru tvořícího předmět shora uvedené veřejné zakázky činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **330.000,- Kč bez DPH.**

### IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo do části třetí zakázky podáno celkem pět nabídek, a to ze strany níže uvedených uchazečů:

| Pořadové číslo nabídky | Identifikace uchazeče   | Nabídková cena bez DPH |
|------------------------|---|------------------------|
| 1.                     | <b>DEWETRON-PRAHA spol. s r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 005 69 224<br>se sídlem Praha 10, Tehovská 25/1237, PSČ 100 00<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 842 | 342.000,- Kč           |
| 2.                     | <b>Spectris Praha spol. s r.o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 186 27 714<br>se sídlem Praha 10, Počernická 96<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358                | 330.000,- Kč           |
| 3.                     | <b>PROFESS, spol. s r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 147 04 897<br>se sídlem Plzeň, Květná 5, PSČ 326 00<br>zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 239                  | 263.523,- Kč           |
| 4.                     | <b>Kistler Eastern Europe s. r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným   | 290.770,- Kč           |



|    |   |              |
|----|---|--------------|
|    | IČO: 278 61 708<br>se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389   |              |
| 5. | <b>WTtech.CZ s. r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 285 37 335<br>se sídlem Sokoleč, Lhotecká 214, PSČ 290 01<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 148790 | 209.500,- Kč |

**V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:**

U všech shora uvedených uchazečů bylo následně hodnotící komisí posouzeno prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků ustanovení § 59 odst. 1 ZVZ, a zároveň byly v souladu s ustanovením § 76 ZVZ posouzeny nabídky uchazečů. V této souvislosti došlo ze strany hodnotící komise k vyřazení nabídek níže uvedených uchazečů, kteří byli následně zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení na zadání části třetí shora uvedené veřejné zakázky.

**a) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 3**

**PROFESS, spol. s r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 147 04 897

se sídlem Plzeň, Květná 5, PSČ 326 00

zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 239

Důvodem vyloučení uchazeče, společnosti PROFESS, spol. s r. o., která do části třetí veřejné zakázky podala nabídku s pořadovým číslem 3 (dále jen „uchazeč č. 3“), je nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách spočívající v následujících skutečnostech:

- 1) V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč č. 3 v návrhu smlouvy neuvedl osobu oprávněnou k jednání za uchazeče ve věcech, které se týkají plnění předmětu této veřejné zakázky.
- 2) V rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v zadávací dokumentaci (čl. 5.1. Obchodní podmínky, oddíl 3. bod 35) neobsahuje návrh smlouvy předložený v nabídce uchazeče č. 3 ustanovení, že smlouva, jakož i práva a povinnosti vzniklé na základě smlouvy nebo v souvislosti s ní se řídí po celou dobu její účinnosti zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Uchazeč č. 3 ve své nabídce v příloze návrhu smlouvy výslovně uvedl, že nespĺňuje technické požadavky na interpolaci nezměřených bodů a možnost výpočtu odezvy konstrukce na simulovanou harmonickou sílu, čímž nespĺnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem. Uchazeč č. 3 v příloze návrhu smlouvy uvedl: „3D model but without interpolation (if no data at a node, this node will not move)“ (v překladu: 3D model, ale bez interpolace /pokud uzlový bod nemá data, nebude se pohybovat/) a dále „NO but compatibility with FEMTools for simulation aspects“ (v překladu: NE, pouze kompatibilita

s FEM programy schopnými simulace), čímž nesplnil technické požadavky stanovené zadavatelem v následujících dvou bodech:

- tvorba 3D modelu měřené konstrukce s možností interpolace nezměřených bodů
- výpočet odezvy konstrukce na simulované vynucené buzení harmonickou silou

Uchazeč č. 3 dále neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem. Zadavatel v souladu s čl. 4.2 zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložit mimo jiné i výpis z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ s tím, že jde-li o právnickou osobu, musel uchazeč doložit výpis z evidence Rejstříku trestů, jak pro tuto právnickou osobu, tak pro její statutární orgán (všechny členy statutárního orgánu).

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného základního kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 3 v rámci své nabídky nepředložil jak výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu ke společnosti PROFESS, spol. s r. o., tak ani výpis z evidence Rejstříku trestů členů svého statutárního orgánu. Ačkoli by byl uvedený nedostatek zhojitelný výzvou k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ, zadavatel od jejího zaslání uchazeči č. 3 upustil, a to s ohledem na nedostatky uvedené v nabídce uchazeče č. 3 specifikované shora pod body 1) – 3).

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v nabídce uchazeče č. 3 zadavatel rozhodl dne 10. 4. 2014 o vyloučení uchazeče č. 3 ze zadávacího řízení na zadání části třetí shora uvedené veřejné zakázky.

#### **b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 4**

##### **Kistler Eastern Europe s. r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 278 61 708

se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389

Důvodem vyloučení uchazeče, společnosti Kistler Eastern Europe s. r. o., která do části třetí veřejné zakázky podala nabídku s pořadovým číslem 4 (dále jen „uchazeč č. 4“), je nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách spočívající v následujících skutečnostech:

- 1) V zadávací dokumentaci zadavatel požadoval závazek uchazeče umožnit zadavateli v případě pevné licence alespoň 2x ročně bezplatný převod takové licence na jiný stroj. V bodu 2.4 návrhu smlouvy předloženého uchazečem č. 4 však uchazeč č. 4 uvádí, že bezplatný převod licence bude umožněn pouze po dobu trvání tovární podpory, tj. 24 měsíců od podpisu smlouvy. Poté má být za převod licence, tj. výměnu hardwarového klíče, účtován poplatek 8.750,- Kč bez DPH v případě, že tovární podpora nebude obnovena. V důsledku uvedeného nabídka uchazeče č. 4 nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.
- 2) Bod 2.15 návrhu smlouvy předloženého uchazečem č. 4 obsahuje mimo jiné konstatování, že „takto stanovená smluvní cena musí být sjednána jako nejvýše přípustná, včetně všech poplatků a veškerých dalších nákladů spojených s dodáním SW a jeho instalací“, nikoli však prohlášení, že se tímto způsobem smluvní cena skutečně sjednává.



3) Článek IV. návrhu smlouvy předloženého uchazečem č. 4 (Další ustanovení smlouvy) obsahuje ustanovení, ve kterých je uvedeno, že:

- „Uchazeč se v návrhu smlouvy zaváže, že souhlasí s tím, že jakékoliv jeho pohledávky vůči Zadavateli, které vzniknou na základě uzavřené smlouvy, nebude moci postoupit ani započítat jednostranným právním úkonem.“
- „Uchazeč je povinen v návrhu smlouvy uvést, že se zavazuje archivovat originální vyhotovení smlouvy...“
- „Uchazeč v návrhu smlouvy prohlásí, že bere na vědomí, že (...) je osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly...“
- „Uchazeč je povinen v návrhu smlouvy uvést, že se zavazuje, že (...) učiní veškerá opatření, aby nedošlo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním/citlivým údajům...“
- „Obě smluvní strany ve smlouvě prohlásí, že berou na vědomí, že odstoupení je jednostranný právní úkon...“

V rozporu se zadávacími podmínkami však návrh smlouvy předložený uchazečem č. 4 neobsahuje výslovný závazek uchazeče č. 4, že uchazeč č. 4 souhlasí, není v něm uvedeno, že se uchazeč skutečně zavazuje ani že prohlašuje, že bere na vědomí. V rozporu s požadavkem zadavatele tedy v návrhu smlouvy nejsou jednoznačně stanovena příslušná práva a povinnosti.

4) V rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5.1. zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) oddíl 3. bod 29 neobsahuje návrh smlouvy předložený uchazečem č. 4 prohlášení, že uchazeč č. 4 bere na vědomí a souhlasí s tím, že smlouva včetně všech příloh bude uveřejněna na profilu zadavatele ve smyslu ustanovení § 147a ZVZ, stejně tak jako že na profilu zadavatele bude uveřejněna výše skutečně uhrazené ceny za plnění předmětu této smlouvy, a to ve lhůtách a způsobem uvedeným v ustanovení § 147a ZVZ.

Uchazeč č. 4 dále neprokázal splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem. Zadavatel v souladu s čl. 4.2 zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložit mimo jiné:

- výpis z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ; jde-li o právnickou osobu, musel uchazeč doložit výpis z evidence Rejstříku trestů, jak pro tuto právnickou osobu, tak pro její statutární orgán (všechny členy statutárního orgánu);
- potvrzení příslušného finančního úřadu pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
- čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
- potvrzení příslušného orgánu či instituce pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ;
- čestné prohlášení pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i) až k) ZVZ.

V souladu s čl. 4.3 zadávací dokumentace zadavatel za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů požadoval předložit:

- výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence (registru), pokud je v ní zapsán,
- doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. minimálně živnostenské oprávnění: živnost volná – Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Za účelem prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů uchazeč č. 4 v rámci své nabídky předložil výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů a dále výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku. Uvedené dokumenty však neprokazují splnění příslušných kvalifikačních předpokladů, neboť k nim není připojena doložka autorizované konverze a zároveň neobsahují ani podpis či razítko osoby, která předmětný dokument vystavila. Ačkoli by byl uvedený nedostatek zhojitelný výzvou k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ, zadavatel od jejího zaslání uchazeči č. 4 upustil, a to s ohledem na nedostatky uvedené v nabídce uchazeče č. 4 specifikované shora pod body 1) – 4).

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v nabídce uchazeče č. 4 zadavatel rozhodl dne 10. 4. 2014 o vyloučení uchazeče č. 4 ze zadávacího řízení na zadání části třetí shora uvedené veřejné zakázky.

### **c) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 5**

#### **WTtech.CZ s. r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 285 37 335

se sídlem Sokoleč, Lhotecká 214, PSČ 290 01

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 148790

Důvodem vyloučení uchazeče, společnosti WTtech.CZ s. r. o., která do části třetí veřejné zakázky podala nabídku s pořadovým číslem 5 (dále jen „uchazeč č. 5“), je nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách spočívajících v následujících skutečnostech:

- 1) Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 5.1. zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) oddíl 3. bod 7 stanovil, že uchazeč je povinen v návrhu smlouvy uvést, že součástí závazku uchazeče bude rovněž bezplatná aktualizace SW, a to po dobu 24 měsíců od okamžiku uzavření smlouvy. Uchazeč č. 5 však v návrhu smlouvy předloženém ve své nabídce, resp. v příloze č. 1 tohoto návrhu uvádí, že součástí nabídky je i (...) „předplatné softwaru na dva roky, v rámci kterého zadavatel obdrží nové verze či aktualizace veškerého softwaru, které budou vydány do jednoho roku po předání systému“. V důsledku uvedeného nabídka uchazeče č. 5 nespĺňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.
- 2) V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč č. 5 v návrhu smlouvy neuvedl svůj závazek umožnit zadavateli alespoň 2x ročně bezplatný převod pevné licence na jiný stroj. Návrh smlouvy předložený uchazečem rovněž neobsahuje informaci, že se nejedná o pevnou licenci.
- 3) V rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5.1. zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) oddíl 3. bod 5 nezahrnul uchazeč č. 5 do návrhu smlouvy předloženého v jeho nabídce níže uvedené ustanovení:



V případě, že licence bude neplatná či poskytnuta v nedostatečném rozsahu a uchazeč nezjedná nápravu ani do pěti (5) pracovních dnů ode dne, kdy jej ke zjednání nápravy Zadavatel písemně vyzve, bude Zadavatel oprávněn účtovat uchazeči smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých), čímž nebude dotčen jeho nárok na náhradu škody. Zadavatel bude též v takovém případě oprávněn opětovně vyzvat uchazeče k zajištění licence/podlicence v potřebném rozsahu, přičemž pokud taková povinnost nebude ze strany uchazeče splněna do třiceti (30) kalendářních dnů ode dne obdržení opětovné výzvy, bude mít Zadavatel právo odstoupit od smlouvy.

Ani v tomto ohledu tedy nabídka uchazeče č. 5 nespĺňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- 4) V rozporu s požadavkem zadavatele neuvedl uchazeč č. 5 v návrhu smlouvy osobu oprávněnou k jednání za uchazeče ve věcech, které se týkají plnění předmětu této veřejné zakázky.
- 5) V rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5.1. zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) oddíl 3. bod 32) neobsahuje návrh smlouvy prohlášení týkající se odstoupení od smlouvy. Ani v tomto ohledu tedy nabídka uchazeče č. 5 nespĺňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč č. 5 dále neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem. Zadavatel v souladu s čl. 4.2. zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložit mimo jiné:

- výpis z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ; jde-li o právnickou osobu, musel uchazeč doložit výpis z evidence Rejstříku trestů, jak pro tuto právnickou osobu, tak pro její statutární orgán (všechny členy statutárního orgánu);
- potvrzení příslušného finančního úřadu pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
- čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
- potvrzení příslušného orgánu či instituce pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ;
- čestné prohlášení pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i) až k) ZVZ.

Uchazeč č. 5 v rámci své nabídky za účelem prokázání splnění výše uvedených základních kvalifikačních předpokladů předložil v rámci své nabídky mimo jiné níže uvedené doklady:

- výpis z evidence Rejstříku trestů společnosti WTtech.CZ s. r. o. ze dne 18. 7. 2013,
- výpis z evidence Rejstříku trestů jednatele společnosti WTtech.CZ s. r. o. ze dne 18. 7. 2013,
- potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 3. 7. 2013 a
- potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Nymburk ze dne 2. 7. 2013.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v souladu se ZVZ výslovně stanovil, že doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Uchazeč č. 5 svou nabídku podal dne 6. 1. 2014. Z uvedeného

vyplývá, že shora uvedené doklady, které uchazeč č. 5 ve své nabídce doložil, tento zákonný požadavek na stáří dokladů nesplňují.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci stanovil, konkrétně pak v článku 4.5. písm. a), požadavek na předložení popisu zboží určeného k dodání - povinností uchazeče bylo doložit detailní technický popis zboží určeného k dodání. Uchazeč mohl doložit např. katalog nebo prospekt nabízeného zařízení s detailním technickým popisem zboží, z něhož bude vyplývat splnění všech technických podmínek uvedených v bodě 3 zadávací dokumentace. Popis zboží určeného k dodání mohl být doložen v českém jazyce nebo v anglickém jazyce. Pro dodávané softwarové vybavení měl být doložen popis funkcí software, ze kterého bude zřejmé splnění technických požadavků uvedených v bodě 3 zadávací dokumentace. Zadavatel stanovil, že popis funkcí software může být doložen v českém jazyce nebo anglickém jazyce.

Uchazeč č. 5 v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace popis zboží. Hodnotící komise po jeho detailním prostudování shledala níže uvedeny nedostatky:

Z přiložené dokumentace k nabízenému software nebylo prokázáno splnění následujících bodů zadávacích podmínek:

- experimentální modální analýza EMA s více referencemi – MIMO analýza
- algoritmy pro zpracování naměřených dat v časové i frekvenční oblasti pro více stupňů volnosti: Z polynomial, complex exponential, AF polynomial
- výpočet odezvy konstrukce na simulované vynucené buzení harmonickou silou

Ačkoli by shora uvedené nedostatky v kvalifikaci uchazeče č. 5 byly zhojitelné výzvou k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ, zadavatel od jejího zaslání uchazeči č. 5 upustil, a to s ohledem na nedostatky uvedené v nabídce uchazeče č. 5 specifikované shora pod body 1) – 5).

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v nabídce uchazeče č. 5 zadavatel rozhodl dne 10. 4. 2014 o vyloučení uchazeče č. 5 ze zadávacího řízení na zadání části třetí shora uvedené veřejné zakázky.

## VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ nabídky uchazečů, kteří nebyly ze zadávacího řízení na zadání části třetí veřejné zakázky vyloučeni, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily (i) zákonné požadavky a požadavky zadavatele ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, (ii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ. Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

| Pořadové číslo nabídky | Identifikace uchazeče   |
|------------------------|---|
| 1.                     | <b>DEWETRON-PRAHA spol. s r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 005 69 224<br>se sídlem Praha 10, Tehovská 25/1237, PSČ 100 00 |





|    |  |
|----|--|
|    | zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 842   |
| 2. | <b>Spectris Praha spol. s r.o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 186 27 714<br>se sídlem Praha 10, Počernická 96<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358 |

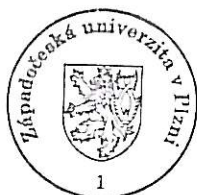
Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

| Výsledné pořadí | Pořadové číslo | Uchazeč   | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|-----------------|----------------|---|-----------------------------|
| 1. místo        | 2.             | <b>Spectris Praha spol. s r.o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 186 27 714<br>se sídlem Praha 10, Počernická 96<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358                | 330.000,- Kč                |
| 2. místo        | 1.             | <b>DEWETRON-PRAHA spol. s r. o.</b><br>společnost s ručením omezeným<br>IČO: 005 69 224<br>se sídlem Praha 10, Tehovská 25/1237, PSČ 100 00<br>zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 842 | 342.000,- Kč                |

**VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavku zadavatele uvedeného v čl. 5.5 zadávací dokumentace neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne 25 -07- 2014



*Ilona Mauritzová*  
Západočeská univerzita v Plzni  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka