

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

## I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	<b>Systém pro měření a vyhodnocování vibračních měření</b> Část 2: <b>Dodávka snímačů</b>
Druh řízení	otevřené nadlimitní řízení
Evidenční číslo zakázky	369486

## II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení:

Zadavatel odeslal dne 8. 11. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek oznámení o veřejné zakázce s názvem „Systém pro měření a vyhodnocování vibračních měření“, přičemž tato veřejná zakázka byla ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněna dne 13. 11. 2013 pod evidenčním číslem zakázky 369486. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ, jejímž předmětem je dodávka systému pro měření a vyhodnocování vibračních měření v budované experimentální laboratoři dynamiky.

Veřejná zakázka byla v souladu s ustanovením § 98 ZVZ, rozdělena na tři části, přičemž uchazeči byli oprávněni podat nabídku do všech částí veřejné zakázky nebo jen do některých částí veřejné zakázky nebo jen do jedné části veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na části takto:

Část	Název části
1.	Dodávka analyzátorů
2.	Dodávka snímačů
3.	Dodávka software (1 licence)

Tato písemná zpráva zadavatele se vztahuje pouze k části druhé shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Dodávka snímačů“.

Předmětem části druhé shora uvedené veřejné zakázky s názvem „Dodávka snímačů“ byla dodávka snímačů do systému pro měření a vyhodnocování vibračních měření v budované experimentální laboratoři.

### III. Identifikační údaje vybraného uchazeče, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uzavřel dne 6. 8. 2014 kupní smlouvu na dodávku uvedených přístrojů s následujícím uchazečem:

**Kistler Eastern Europe s.r.o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 278 61 708

se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389

Cena za dodávku výše uvedeného zařízení tvořícího předmět shora uvedené veřejné zakázky činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **754.360,- Kč bez DPH.**

### IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení byly do části druhé zakázky podány celkem čtyři nabídky, a to ze strany níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	<b>DEWETRON-PRAHA spol. s r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 005 69 224 se sídlem Praha 10, Tehovská 25/1237, PSČ 100 00 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 842	980.320,- Kč
2.	<b>Spectris Praha spol. s r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 186 27 714 se sídlem Praha 10, Počernická 96 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358	920.000,- Kč
3.	<b>PROFESS, spol. s r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 147 04 897 se sídlem Plzeň, Květná 5, PSČ 326 00 zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 239	837.056,- Kč

4.	<b>Kistler Eastern Europe s. r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 278 61 708 se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389	754.360,- Kč
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

**V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:**

U všech shora uvedených uchazečů bylo následně hodnotící komisí posouzeno prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků ustanovení § 59 odst. 1 ZVZ, a zároveň byly v souladu s ustanovením § 76 ZVZ posouzeny nabídky uchazečů. V této souvislosti došlo ze strany hodnotící komise k vyřazení nabídek níže uvedených uchazečů, kteří byli následně zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení na zadání části druhé shora uvedené veřejné zakázky.

**a) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 1**

**DEWETRON-PRAHA spol. s r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 005 69 224

se sídlem Praha 10, Tehovská 25/1237, PSČ 100 00

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 842

Důvodem vyloučení uchazeče, společnosti DEWETRON-PRAHA spol. s r. o., která do části druhé veřejné zakázky podala nabídku s pořadovým číslem 1 (dále jen „uchazeč č. 1“), je nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách spočívající v následujících skutečnostech:

V čl. 3 zadávací dokumentace zadavatel mimo jiné stanovil, že uchazeč v Příloze č. 1 závazného návrhu Smlouvy, který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace, či v Příloze č. 1 svého návrhu smlouvy uvede technickou specifikaci a popis jím konkrétně nabízeného Zařízení, u kterého musí být z předloženého popisu zřejmé, že splňuje stanovené technické parametry. Zadavatel dále v čl. 5.1. zadávací dokumentace stanovil, že uchazeč je povinen jako součást své nabídky pro část 1. a část 2. veřejné zakázky předložit závazný návrh Smlouvy, který je součástí této zadávací dokumentace jako její Příloha č. 5. V čl. II. odst. 2.2. závazného návrhu Smlouvy pak zadavatel stanovil, že přesná specifikace Zboží a software je uvedena v Příloze č. 1 této Smlouvy, která tvoří její nedílnou součást.

V rámci své nabídky uchazeč č. 1 mimo jiné doložil na str. 29-67 nabídky doklad s názvem: Nabídka číslo: DEWE – 4601, doklad vyhotovil: Ing. Tomáš Zůbek, datum vyhotovení: 2. 1. 2014. Uvedený doklad obsahoval podrobnou specifikaci nabízeného zařízení a prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Vzhledem ke skladbě nabídky uchazeče č. 1 hodnotící komise předpokládala, že uvedený dokument má být současně přílohou č. 1 Závazného návrhu kupní smlouvy, ačkoliv tak není označen. Hodnotící komise tedy rozhodla, že uchazeče č. 1 požádá o písemné vysvětlení nejasností nabídky. Uchazeč č. 1 byl mimo jiné požádán o zodpovězení níže uvedeného dotazu:

*Je tento náš předpoklad správný a uvedený dokument je přílohou č. 1 Závazného návrhu kupní smlouvy?*



Uchazeč č. 1 v poskytnuté lhůtě zodpověděl toliko druhý z dotazů, jenž byl součástí výzvy k písemnému vysvětlení nejasností nabídky, přičemž shora uvedený dotaz nebyl uchazečem č. 1 zodpovězen a nejasnost nabídky tak nebyla vysvětlena.

Hodnotící komise tedy na základě shora uvedeného nedostatku vyřadila nabídku uchazeče č. 1 ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ ze zadávacího řízení, tj. pro nesplnění zadávacích podmínek. Ze stejného důvodu následně zadavatel dne 3. 6. 2014 rozhodl o vyloučení uchazeče č. 1 z účasti v zadávacím řízení na zadání části druhé shora uvedené veřejné zakázky.

### **b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 3**

#### **PROFESS, spol. s r. o.**

společnost s ručením omezeným

IČO: 147 04 897

se sídlem Plzeň, Květná 5, PSČ 326 00

zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 239

Důvodem vyloučení uchazeče, společnosti PROFESS, spol. s r. o., která do části druhé veřejné zakázky podala nabídku s pořadovým číslem 3 (dále jen „uchazeč č. 3“), je neprokázání plnění kvalifikace v zadavatelem požadovaném rozsahu spočívající v následujících skutečnostech:

Zadavatel požadoval v čl. 4.2 zadávací dokumentace za účelem prokázání základních kvalifikačních předpokladů předložit:

1. výpis z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ; jde-li o právníckou osobu, musel uchazeč doložit výpis z evidence Rejstříku trestů, jak pro tuto právníckou osobu, tak pro její statutární orgán (všechny členy statutárního orgánu);
2. potvrzení příslušného finančního úřadu pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
3. čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
4. potvrzení příslušného orgánu či instituce pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ;
5. čestné prohlášení pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i) až k) ZVZ.

Za účelem prokázání splnění shora uvedených základních kvalifikačních předpokladů nepředložil uchazeč č. 3 v rámci své nabídky výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob společnosti PROFESS, spol. s r. o. a taktéž nepředložil výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k členům svého statutárního orgánu.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem hodnotící komise vyzvala uchazeče č. 3 k předložení:

1. výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob a
2. výpisů z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu uchazeče č. 3,

V této souvislosti zadavatel upozornil uchazeče č. 3 na skutečnost, že podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 6. 1. 2014. Shora uvedené doklady měl uchazeč č. 3 předložit nejpozději ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne doručení výzvy.



Uchazeči byla výzva doručena dne 27. 3. 2014, přičemž dne 2. 4. 2014, tedy v poskytnuté lhůtě, předložil uchazeč č. 3 níže uvedené doklady:

- výpis z evidence Rejstříku trestů společnosti PROFESS, spol. s r. o. ze dne 28. 3. 2014,
- výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k Richardu Polákovi, jednatelem uchazeče č. 3, ze dne 28. 3. 2014,
- výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k Ivanovi Folkovi, jednatelem uchazeče č. 3, ze dne 28. 3. 2014.

Uchazeč č. 3 k výzvě zadavatele doložil výpisy z evidence rejstříků trestů, jež nesplňují požadavek vyplývající z ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ, kdy musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. nejpozději ke dni 6. 1. 2014. Uchazeč č. 3 tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem. Vzhledem k této skutečnosti zadavatel dne 3. 6. 2014 rozhodl o vyloučení uchazeče č. 3 z účasti v zadávacím řízení na zadání části druhé shora uvedené veřejné zakázky.

#### VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ nabídky uchazečů, kteří nebyli ze zadávacího řízení na zadání části druhé veřejné zakázky vyloučeni, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily (i) zákonné požadavky a požadavky zadavatele ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, (ii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné z těchto nabídek se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ. Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	<b>Spectris Praha spol. s r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 186 27 714 se sídlem Praha 10, Počernická 96 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358
4.	<b>Kistler Eastern Europe s. r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 278 61 708 se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389

Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
-----------------	----------------	---------	-----------------------------

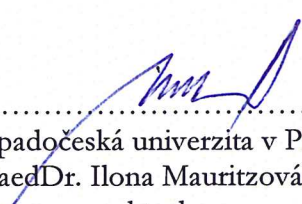
1. místo	4.	<b>Kistler Eastern Europe s. r. o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 278 61 708 se sídlem Zelený pruh 1560/99, Braník, 14000 Praha 4 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 122389	754.360,- Kč
2. místo	2.	<b>Spectris Praha spol. s r.o.</b> společnost s ručením omezeným IČO: 186 27 714 se sídlem Praha 10, Počernická 96 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 2358	920.000,- Kč

**VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavku zadavatele uvedeného v čl. 5.5 zadávací dokumentace neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne 24. 8. 2014



  
Západočeská univerzita v Plzni  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka

