

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Identifikační údaje o zadavateli:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Tiskové služby pro projekty OP VK a OP VaVpI
Evidenční číslo zakázky	359462
Druh řízení	otevřené nadlimitní

I. Předmět veřejné zakázky, identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 2. 9. 2013 ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „Tiskové služby pro projekty OP VK a OP VaVpI“ pod evidenčním číslem zakázky 359462, dále jen („Zakázka“). Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby podle ustanovení § 10 ZVZ, jejímž předmětem je uzavření rámcové smlouvy o dílo na poskytování tiskových služeb pro projekty financované z OP VK a OP VaVpI.

Zadavatel uzavřel dne 27-02-2014 rámcovou smlouvu o dílo na poskytování tiskových služeb pro projekty financované z OP VK a OP VaVpI s následujícím uchazečem:

ASTRON studio CZ, a.s.
akciová společnost





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

IČO: 267 51 305

se sídlem Green Park – Veselská 699, Praha 9 – Letňany, PSČ 199 00

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 8080

Cena za poskytování tiskových služeb pro projekty financované z OP VK a OP VaVpI, tvořící předmět shora uvedené veřejné zakázky, činí dle rámcové smlouvy o dílo uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **2.549.460,260 Kč bez DPH**.

II. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podaných celkem pět (5) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	Polypress s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 263 51 731 Truhlářská 486, Karlovy Vary, PSČ 360 17	5.041.655,- Kč
2.	NAVA TISK, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 453 54 162 Hankova 6, Plzeň, PSČ 301 33	3.071.820,- Kč
3.	FORPEX, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 453 09 094 Pod Strašnickou vinicí 15, Praha 10, PSČ 100 00	4.121.167,81 Kč
4.	POINT CZ, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 485 28 803 Milady Horákové 20, Brno, PSČ 602 00	4.742.174,25 Kč
5.	ASTRON studio CZ, a.s. akciová společnost IČO: 267 51 305 Green Park – Veselská 699, Praha 9 – Letňany, PSČ 199 00	2.549.460,26 Kč



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci procesu otevírání obálek s nabídkami komise posoudila všechny nabídky uchazečů podle ust. § 71 odst. 9 ZVZ, přičemž uchazeč č. 4 byl jednomyslně hodnotící komisí z účasti v zadávacím řízení vyřazen v souladu s ustanovením § 71 odst. 11 ZVZ z důvodu nesplnění požadavku uvedeného v ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ, když návrh smlouvy nebyl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem nebo za uchazeče č. 4. Uchazeč č. 4 k podpisu návrhu smlouvy neuvedl jméno osoby, která smlouvu jménem nebo za uchazeče č. 4 podepsala.

Proti rozhodnutí Zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení ze dne 4. 11. 2013, doručeného Stěžovateli dne 5. 11. 2013, podal Stěžovatel námitku, která byla Zadavateli doručena dne 19. 11. 2013, tj. v zákonné lhůtě pro podání námítky. Stěžovatel namítl, že ustanovení zákona a zadávací dokumentace splnil, a že návrh Smlouvy podepsal jednatel Stěžovatele, tedy jeho statutární orgán. V záhlaví návrhu Smlouvy byla řádně označena osoba, která Smlouvu jménem Stěžovatele podepsala. V závěru námítky Stěžovatel navrhl, aby Zadavatel námítkám vyhověl, napadené rozhodnutí zrušil a Stěžovatele ze shora uvedeného zadávacího řízení nevylučoval.

Zadavatel se po prostudování všech informací citovaných Stěžovatelem v námítkách rozhodl využít dostatečný časový prostor stadia přezkoumání námítek pro posouzení, zda závazný návrh Smlouvy, byl podepsán osobou oprávněnou. Zadavatel v rozhodnutí o námítkách zohlednil skutečnost, že Stěžovatel v námítkách potvrdil, že skutečně návrh Smlouvy podepsal jednatel Stěžovatele, tedy jeho statutární orgán a tedy z vyjádření Stěžovatele, s poukázáním na zásadu in dubio pro reo se rozhodl námítkám vyhovět a napadené rozhodnutí zrušit.

III. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny v rámci posouzení kvalifikace a posouzení nabídky:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	NAVA TISK, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 453 54 162 Hankova 6, Plzeň, PSČ 301 33
3.	FORPEX, spol. s r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 453 09 094 Pod Strašnickou vinicí 15, Praha 10, PSČ 100 00

1



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4.	POINT CZ, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 485 28 803 Milady Horákové 20, Brno, PSČ 602 00
----	---

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 2

Po posouzení nabídky uchazeče - společnosti NAVA TISK, spol. s r.o. (dále jen „uchazeč č. 2“) shledala hodnotící komise nabídkovou cenu uchazeče č. 2 jako cenu mimořádně nízkou, když kromě vztahu k předmětu veřejné zakázky vzala hodnotící komise taktéž zřetel na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních uchazečů. S ohledem na danou situaci požádala hodnotící komise dne 16. 12. 2013 uchazeče č. 2 o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ.

Dne 20. 12. 2013, tj. v stanovené lhůtě tří (3) pracovních dnů, bylo Zadavateli doručeno písemné vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny, které obsahovalo prohlášení, že nabídková cena v sobě zahrnuje veškeré náklady vzniklé za celou dobu plnění veřejné zakázky a dále odůvodnění, že nabídková cena je v souladu s požadavky zadavatele. Dokument nebyl opatřen podpisem žádné osoby a pod odůvodněním bylo pouze uvedeno jméno pana Lukáše Mlčáka, obchodního zástupce NAVA TISK, spol. s r.o.

Hodnotící komise se seznámila s předmětným dokumentem a došla k závěru, že z dokumentu explicitně nevyplývá, zda obsah dokumentu, tj. zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, je projevem vůle Uchazeče uskutečněným prostřednictvím osoby oprávněné za/jménem Uchazeče jednat.

S ohledem na uvedenou skutečnost se hodnotící komise dne 8. 1. 2014 usnesla na učinění výzvy Uchazeči k potvrzení skutečnosti, že pan Lukáš Mlčák je oprávněn jednat jménem Uchazeče a tudíž písemné vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny je vyjádřením vůle Uchazeče.

Dne 14. 1. 2014 v stanovené lhůtě tří (3) pracovních dnů Uchazeč předložil plnou moc udělenou Uchazečem – společností NAVA TISK, spol. s r.o., zastoupenou jednatelem Otou Rubnerem, panu Lukáši Mlčákovi k zastupování Uchazeče ve věci předmětné veřejné zakázky, která byla jak ze strany zmocnítele, tak ze strany zmocněnce podepsaná dne 13. 1. 2014, z čeho vyplývá, že pan Lukáš Mlčák dne 20. 12. 2013, kdy zadavatel obdržel odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, nedisponoval oprávněním k podání písemného odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jménem Uchazeče.



Vše!



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Ani po výzvě k dodatečnému ověření projevu vůle Uchazeče nebylo spolehlivě prokázáno, že zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je projevem vůle Uchazeče, neboť nebyly zhojeny nedostatky projevu vůle uvedené výše. Z doplněné plné moci naopak vyplývá, že pan Lukáš Mlčák je oprávněn jednat za Uchazeče ve věci předmětné veřejné zakázky až od 13. 1. 2014.

Hodnotící komise z důvodu shora uvedeného nedostatku dospěla na jednání hodnotící komise dne 15. 1. 2014 k závěru, že setrvání tohoto Uchazeče v zadávacím řízení není v souladu s platnou právní úpravou a v souladu s ustanovením § 77 odst. 6 ZVZ se usnesla vyřadit nabídku Uchazeče.

Zadavatel se plně ztotožnil se závěry hodnotící komise a dne 28. 1. 2014 rozhodl v souladu s ustanovením § 77 odst. 6 ZVZ o vyloučení uchazeče č. 2 z účasti v zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku.

Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 3

Po posouzení kvalifikace uchazeče – společnosti FORPEX, spol. s r.o. (dále jen „uchazeč č. 3“) bylo předsedou hodnotící komise navrženo vyzvat uchazeče č. 3 k předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění chybějící části kvalifikace, tedy mimo jiné k předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů pro jednatele společnosti FORPEX spol. s r.o., přičemž Zadavatel v této souvislosti ve výzvě Uchazeče upozornil na skutečnost, že všechny skutečnosti rozhodné pro prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, musejí nastat nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do 21. 10. 2013.

Dne 14. 11. 2013, tj. v stanovené lhůtě pěti (5) pracovních dnů, bylo Zadavateli doručeno doplnění kvalifikačních dokumentů k prokázání chybějící části kvalifikace Uchazeče na základě učiněné výzvy ze dne 8. 11. 2013, která byla Uchazeči prokazatelně doručena dne 11. 11. 2013. Předmětné dokumenty byly pak v rámci třetího jednání hodnotící komise dne 20. 11. 2013 posuzovány, přičemž hodnotící komise se usnesla na skutečnosti, že Uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v zákonem a zadávací dokumentací stanovené lhůtě, tj. do konce lhůty pro podání nabídek, když výpisy z evidence Rejstříku trestů jednatelů společnosti FORPEX spol. s r.o. byly vystaveny po uplynutí této lhůty, tedy konkrétně výpis z evidence Rejstříku trestů jednatele Václava Pexy a jednatele Petra Kindla byl vystaven dne 11. 11. 2013 a výpis z evidence Rejstříku trestů jednatelky Lenky Čížkové byl vystaven dne 12. 11. 2013. Z uvedeného tedy vyplývá, že Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v lhůtě pro podání nabídek, tj. do 21. 10. 2013 tak, jak je stanoveno v § 52 odst. 2 ZVZ a v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise z důvodu shora uvedeného nedostatku dospěla k závěru, že setrvání tohoto Uchazeče v zadávacím řízení není v souladu s platnou právní úpravou a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ se usnesla vyřadit nabídku Uchazeče.



106

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel se plně ztotožnil se závěry hodnotící komise a dne 28. 11. 2013 rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ o vyloučení uchazeče č. 3 z účasti v zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku.

Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 4

Po posouzení kvalifikace uchazeče – společnosti POINT CZ s.r.o. (dále jen „uchazeč č. 4“) bylo předsedou hodnotící komise navrženo vyzvat uchazeče č. 3 k předložení

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ; jde-li o právnickou osobu, musí uchazeč doložit výpis z evidence Rejstříku trestů, jak pro osobu/všechny osoby statutárního orgánu, tak i pro samotnou právnickou osobu;
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu pro prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ze dne 5. 12. 2013, která byla Uchazeči doručena 6. 12. 2013, ve lhůtě pěti (5) pracovních dnů, která mu byla k tomuto účelu poskytnuta, nereagoval, a v této lhůtě ani nepožádal Zadavatele o prodloužení stanovené lhůty.

Hodnotící komise na základě shora uvedené skutečnosti rozhodla v rámci pátého jednání hodnotící komise dne 16. 12. 2013 v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ o vyřazení nabídky uchazeče č. 4, ze zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Tiskové služby pro projekty OP VK a OP VaVpI, a to z důvodu neprokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel se plně ztotožnil se závěry hodnotící komise a dne 19. 12. 2013 rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ o vyloučení uchazeče č. 4 z účasti v zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku.

V. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ust. § 76 a § 77 ZVZ nabídky, které nebyly vyřazeny, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ. Hodnoceny byly nabídky níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
------------------------------	-----------------------





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

1.	Polypress s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 263 51 731 Truhlářská 486, Karlovy Vary, PSČ 360 17
5.	ASTRON studio CZ, a.s. akciová společnost IČO: 267 51 305 Green Park – Veselská 699, Praha 9 – Letňany, PSČ 199 00

Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Pořadové číslo	Výsledné pořadí	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
5.	1. místo	ASTRON studio CZ, a.s.	2.549.460,26 Kč
1.	2. místo	Polypress s.r.o.	5.041.655,- Kč

VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější, ve své nabídce dle požadavků zadavatele v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ, neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni 27 -02- 2014



.....
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

rektorka

Západočeská univerzita v Plzni

