

ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

dle bodu 8.2 Pravidel pro výběr dodavatelů v rámci operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 49777513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Název veřejné zakázky	Relační databázová služba pro projekt RIPO
Druh řízení	otevřené, nadlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	212909

II. Zvolený druh výběrového řízení

Předmětem shora uvedené veřejné zakázky byla dodávka dalších licencí pro databázi Oracle. Licence měly být „Processor License Enterprise Edition“, určené pro nový čtyřjádrový procesor Intel Xeon Series 56xx. Dále byla požadována podpora licencí (support) výrobcem SW na dobu 24 kalendářních měsíců na shora uvedené licence, a to včetně bezplatného nároku na update (maintenance).

Shora uvedená veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na dodávky ve smyslu ustanovení § 8 ZVZ a je podle výše předpokládané hodnoty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 ZVZ podlimitní veřejnou zakázkou. Z důvodu transparentnosti výběrového řízení zadal zadavatel tuto podlimitní veřejnou zakázku postupem platným pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky, přičemž v souladu s ustanovením § 26 odst. 5 ZVZ bylo v rámci této veřejné zakázky postupováno podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek. Pro zadání shora uvedené veřejné zakázky bylo zvoleno otevřené zadávací řízení ve smyslu ustanovení § 27 ZVZ.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

V tomto zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 4. 6. 2012 do 10:00 hodin) podány celkem dvě nabídky. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	BBM spol. s r.o. IČO: 407 55 592 společnost s ručením omezeným sídlem Kocínova 5/138, 397 01 Písek nabídková cena: 1.220.000,- Kč bez DPH.
2.	Proact Czech Republic, s.r.o. IČO: 247 99 629 společnost s ručením omezeným sídlem Brtnická 1486/2, 101 38 Praha 10 nabídková cena: 1.220.000,- Kč bez DPH.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla podána žádná další nabídka.

IV. Seznam nabídek, které byly vyřazeny z hodnocení včetně zdůvodnění tohoto vyřazení

Ze zadávacího řízení byla zadavatelem vyloučena nabídka níže uvedeného uchazeče:

Proact Czech Republic, s.r.o.
společnost s ručením omezeným
IČO: 247 99 629
se sídlem Brtnická 1486/2, 101 38 Praha 10,

neboť po posouzení kvalifikace tohoto uchazeče (dále jen „uchazeč č. 2“) byly v dokladech předložených za účelem prokázání kvalifikace zjištěny níže uvedené nejasnosti a nesrovnalosti:

- V souladu s ust. § 51 odst. 4 ZVZ je dodavatel oprávněn prokázat splnění určité části kvalifikace, která je požadována zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) ZVZ (ve znění platném pro tuto veřejnou zakázku), prostřednictvím subdodavatele, a to v případě, není-li schopen splnění kvalifikace nebo její části prokázat sám. Pro takový případ je pak dodavatel povinen předložit mimo jiné i smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) ZVZ.

2. Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ a čl. 4.5 zadávací dokumentace je zadavatel oprávněn k prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadovat seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Přílohou takového seznamu je pak:
 - osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli
 - osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 - čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení osoby jiné než veřejný zadavatel od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
3. Uchazeč č. 2 v rámci své nabídky (str. 41-42 nabídky uchazeče) zaslané zadavateli předložil Čestné prohlášení společnosti Arrow ECS, a.s. o realizovaných dodávkách, jehož obsahem je prohlášení společnosti Arrow ECS, a.s., IČO: 258 70 424, se sídlem Ostrava – Mariánské Hory, Tvorkovských 5, PSČ 709 00, že v posledních třech letech realizovala dodávky licencí a licenčních podpor společnosti Oracle uvedeným subjektům. Čestné prohlášení dále obsahuje výčet pěti dodávek s uvedením názvu dodávky, názvu objednatele, charakteristiky plnění, finančního objemu a doby plnění. Závěrem Čestného prohlášení je konstatování, že zakázky byly dokončeny v požadovaném termínu a kvalitě, a že osvědčení odběratelů nebylo možné získat z důvodů spočívajících na jejich straně.
4. Součástí nabídky uchazeče č. 2 je dále i Smlouva o subdodavatelské spolupráci (dále jen „Smlouva“) uzavřená dne 30. 5. 2012 mezi uchazečem č. 2 jako „Dodavatelem“ a společností Arrow ECS, a.s., IČO: 258 70 424, sídlem Ostrava – Mariánské Hory, Tvorkovských 5, PSČ 709 00, jako „Subdodavatelem“. Předmětem této Smlouvy je ujednání smluvních stran o vzájemné spolupráci při získávání veřejné zakázky a její případné realizaci a dohoda o základních principech fungování jejich vzájemné spolupráce. Společnost Arrow ECS, a.s. se ve Smlouvě zavazuje poskytnout plnění při realizaci veřejné zakázky v rozsahu uvedeném v nabídce na plnění veřejné zakázky. Z dalších ujednání Smlouvy pak vyplývá, že se smluvní strany zavazují spolupracovat tak, aby společnost Proact Czech Republic, s.r.o., podala nabídku ve výběrovém řízení s tím, že plnění subdodavatelem bude realizováno v rozsahu uvedeném v nabídce na plnění veřejné zakázky. Smlouva konstatuje, že Arrow ECS, a.s., bude subdodavatelem pro oblast splnění technických kvalifikačních předpokladů formou předložení seznamu významných dodávek splňujících podmínky veřejné zakázky. Z platebních podmínek vyplývá, že si subdodavatel zajistí zdarma splnění technických kvalifikačních předpokladů formou předložení seznamu významných dodávek splňujících podmínky veřejné zakázky.
5. Součástí nabídky uchazeče č. 2 byl i vyplněný rejstřík subdodavatelů (str. 19-20 nabídkové části nabídky uchazeče). Do příslušné tabulky vyplnil uchazeč č. 2 jako subdodavatele společnost Arrow ECS, a.s., IČO: 258 70 424, sídlem Ostrava – Mariánské Hory, Tvorkovských 5, PSČ: 709 00, přičemž specifikaci plnění doplnil

takto: „Doložení seznamu referenčních zakázek k prokázání technických kvalifikačních předpokladů“. Podíl subdodávky na celkovém objemu veřejné zakázky byl uchazečem stanoven hodnotou „0“.

6. Po pečlivém zhodnocení veškerých relevantních dokumentů a skutečností, které uchazeč č. 2 předložil v rámci své nabídky, shledal zadavatel u uchazeče č. 2 nedostatečně prokázané technické kvalifikační předpoklady. Účelem požadavku na doložení seznamu významných dodávek je záruka, že ta odbornost či zkušenosti, které dodavateli chybí, bude nahrazena zkušenostmi či odborností subdodavatele, který pak v tomto rozsahu poskytuje plnění. Nemá-li dodavatel sám dostatek zkušeností s realizací obdobných zakázek a využívá-li pro tuto část k prokázání kvalifikace svého subdodavatele, musí z jejich vzájemné smlouvy, jež musí být součástí nabídky, vyplynout závazek subdodavatele, že se bude podílet na plnění veřejné zakázky v rozsahu, v němž za dodavatele plnil kvalifikační předpoklady.
7. Je-li v rejstříku subdodavatelů, jakož i ve smlouvě o subdodavatelské spolupráci uvedeno, že se subdodavatel podílí na plnění veřejné zakázky splněním části kvalifikačních předpokladů, tedy doložením seznamu významných dodávek, přičemž jako odpovídající hodnota podílu na plnění zakázky je uvedeno „0“, je jednoznačné, že jediným účelem uzavření smlouvy mezi dodavatelem a subdodavatelem je nahrazení chybějící kvalifikace uchazeče bez dalších závazků subdodavatele ve vztahu k plnění veřejné zakázky.
8. Z rozhodovací činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vyplývá, že prokazování kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatelů je obecně přípustné za splnění podmínky předložení smlouvy se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v němž subdodavatel prokázal splnění kvalifikace (viz ÚOHS S68/2010/VZ-5480/2010/540/PVé).
9. V případě uchazeče č. 2 je tedy jednoznačné, že tento nedisponuje zkušenostmi v daném oboru, které by v požadovaném rozsahu mohl sám doložit. Nicméně, jak je umožněno ZVZ a zadávací dokumentací, využil uchazeč jiného odborníka v oboru, který se zavázal, že nedostatek technické kvalifikace uchazeče zhojí předložením vlastních dokumentů v rámci nabídky uchazeče. Na předmětu plnění veřejné zakázky (tj. dodávce licencí a jejich podpoře) se však subdodavatel nijak nepodílí, což vyplývá z předložených dokumentů. A právě tato skutečnost je přímo v rozporu s ust. § 51 odst. 4 ZVZ, neboť nesplňuje základní požadavek tam stanovený, a to závazek subdodavatele podílet se na plnění veřejné zakázky v adekvátním poměru vůči rozsahu, v němž byla kvalifikace uchazeče nahrazena kvalifikací subdodavatele.
10. Okrajově se pak zadavatel dále zabýval Čestným prohlášením subdodavatele, kterým měly být technické kvalifikační předpoklady uchazeče splněny. Formálně i věcně se totiž jedná skutečně spíše o čestné prohlášení, nikoli o požadovaný seznam

významných dodávek, jehož přílohou jsou příslušná osvědčení. V případě, že příslušná osvědčení doložena být nemohou, může se stát takové čestné prohlášení přílohou seznamu významných zakázek, neboť jednotlivá osvědčení nahrazuje. Z logiky věci vyplývá, že příloha nemůže zcela nahradit svůj primární dokument, tj. seznam významných zakázek. Nelze-li získat příslušná osvědčení neveřejného zadavatele o plnění z důvodů na jeho straně, leží důkazní břemeno na prokázání této skutečnosti na dodavateli (je jisté v jeho zájmu, prokázat splnění kvalifikace, tedy prokázat, že určitý dokument nebyl doložen z důvodů, které sám nemohl ovlivnit). Prokázání technických kvalifikačních předpokladů je tedy i z právě uvedených důvodů nedostatečné.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, tedy z důvodu, že uchazeč č. 2 nesplnil technické kvalifikační předpoklady stanovené ust. § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ a čl. 4.5 zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel v souladu s ust. § 60 odst. 1 ZVZ svým rozhodnutím ze dne 22. 6. 2012 o vyloučení uchazeče č. 2 z účasti na zadávacím řízení.

V. Údaj o skutečnosti, že hodnotící komise neprováděla hodnocení nabídek dle ustanovení § 79 odst. 6 ZVZ:

Vzhledem ke skutečnosti, že po vyloučení uchazeče č. 2, společnosti Proact Czech Republic, s. r. o., IČO: 247 99 629, se sídlem Brtnická 1486/2, Praha 10, PSČ: 101 38, by hodnotící komise měla hodnotit pouze nabídku jednoho uchazeče, a to uchazeče č. 1, společnosti BBM spol. s r.o., IČO: 407 55 592 sídlem Kocínova 5/138, Písek, PSČ: 397 01, neprováděla hodnotící komise ve smyslu ustanovení § 79 odst. 6 ZVZ hodnocení nabídek a doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru nabídky společnosti BBM spol. s r.o., IČO: 407 55 592 sídlem Kocínova 5/138, Písek, PSČ: 397 01, neboť nabídka tohoto uchazeče splňuje veškeré zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

VI. Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl dne 10. 7. 2012 dle ust. § 81 odst. 2 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky níže uvedeného uchazeče, jehož nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem. Zadavatel následně s níže uvedeným uchazečem uzavřel dne 13. 8. 2012 Smlouvu o poskytnutí SW licencí Oracle a licenční podpory.

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	BBM spol. s r.o. IČO: 407 55 592 společnost s ručením omezeným sídlem Kocínova 5/138, 397 01 Písek nabídková cena: 1.220.000,- Kč bez DPH.

VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

V rámci realizace veřejné zakázky nemá být dle prohlášení vítězného uchazeče žádná část zakázky plněna prostřednictvím subdodavatelů.

VIII. Informace o skutečnosti, že všichni členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti včetně prohlášení, že se nepodíleli na zpracování nabídky dodavatele

Všichni členové hodnotící komise podepsali čestná prohlášení o své nepodjatosti, jejichž součástí je i prohlášení, že se nepodíleli na zpracování nabídky dodavatele. Tato čestná prohlášení tvoří příloha č. 4 a nedílnou součástí protokolu o otevírání obálek ze dne 4. 6. 2012.

23-08-2012

V Plzni dne



.....
Západočeská univerzita v Plzni
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
rektorka