

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Termovizní kamerový systém
Druh řízení	otevřené nadlimitní zadávací řízení
Evidenční číslo zakázky	360556

II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel odeslal dne 13. 8. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku s názvem „**Termovizní kamerový systém**“ pod evidenčním číslem zakázky 360556.

Veřejná zakázka je podle své přepokládané hodnoty podlimitní zakázkou na dodávky podle ustanovení § 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“). Z důvodu transparentnosti výběrového řízení zadavatel zadal tuto podlimitní veřejnou zakázku postupem platným pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky, přičemž v souladu s ustanovením § 26 odst. 5 ZVZ bylo v rámci této veřejné zakázky postupováno podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek.

Předmětem veřejné zakázky je dodávka termovizního kamerového systému skládajícího se z mobilní a stacionární termovizní kamery včetně příslušných objektivů a softwarů.

Zadavatel uzavřel dne 17. 12. 2013 kupní smlouvu na dodávku termovizního kamerového systému s následujícím uchazečem:

Workswell s. r. o.

společnost s ručením omezeným

IČO: 290 48 575

se sídlem Dr. Zikmunda Wintra 376/5, Praha 6, PSČ 160 00

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 162737

Cena za dodávku termovizního kamerového systému, tvořící předmět shora uvedené veřejné zakázky, činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem 2.799.000,- Kč bez DPH.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

V tomto zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 4. 10. 2013 do 10:00 hodin) podány celkem tři (3) nabídky, a sice nabídky níže uvedených uchazečů. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1.	SpektraVision s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 247 69 118 se sídlem Nupaky 128, Nupaky, PSČ 251 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 172801	2.838.000,- Kč bez DPH
2.	AIRS, s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 254 57 985 se sídlem Mladé gardy 2918, Most, PSČ 434 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 19115	2.845.000,- Kč bez DPH
3.	Workswell s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 290 48 575 se sídlem Dr. Zikmunda Wintra 376/5, Praha 6, PSČ 160 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 162737	2.799.000,- Kč bez DPH

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl zadavatelem vyloučen žádný uchazeč.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vzhledem ke skutečnosti, že žádný z uchazečů nebyl vyloučen, hodnotící komise posoudila nabídky všech uchazečů v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ a shledala, že nabídky všech uchazečů splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ.

m.

Hodnotící komise hodnotila všechny podané nabídky z hlediska základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, uvedeného v zadávací dokumentaci, jímž byla nejnižší nabídková cena ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

V souladu s ustanovením § 79 odst. 4 ZVZ následně stanovila hodnotící komise pořadí uchazečů podle výše nabídkové ceny.

Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1. místo	3.	Workswell s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 290 48 575 se sídlem Dr. Zikmunda Wintra 376/5, Praha 6, PSČ 160 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 162737	2.799.000,- Kč bez DPH
2. místo	1.	SpektraVision s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 247 69 118 se sídlem Nupaky 128, Nupaky, PSČ 251 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 172801	2.838.000,- Kč bez DPH
3. místo	2.	AIRS, s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 254 57 985 se sídlem Mladé gardy 2918, Most, PSČ 434 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 19115	2.845.000,- Kč bez DPH

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučila hodnotící komise zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s pořadovým číslem 3, společnosti – **Workswell s. r. o.**, IČO: 290 48 575, se sídlem Dr. Zikmunda Wintra 376/5, Praha 6, PSČ 160 00, zapsané v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 162737, jejíž nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a ZVZ, a která byla vyhodnocena podle stanoveného hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel se následně s doporučením hodnotící komise uvedeným ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 30. 10. 2013 plně ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl dne 12. 11. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky shora uvedeného uchazeče, se kterým uzavřel dne 17. 12. 2013 smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky.

VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavků v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ, neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne *2. 1. 2014*



Ilona Mauritzová
.....
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Západočeská univerzita v Plzni
rektorka

m.