

určeno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí  
zadávací dokumentace

Věc:

**Poskytnutí dodatečných informací č. 1 k zadávacím podmínkám na základě žádosti dodavatele (ve smyslu ust. § 49 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZVZ“))**

Název veřejné zakázky:	<b>Termovizní kamerový systém</b>
Evidenční číslo zakázky:	<b>360556</b>
Zadavatel:	<b>Západočeská univerzita v Plzni</b> sídlo: Univerzitní 8, 306 14 Plzeň IČO: 497 77 513
Zástupce zadavatele:	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol.</b> se sídlem Vlastina 23, 232 00 Plzeň

Zástupce Zadavatele v souladu s ust. § 49 odst. 2 ZVZ tímto poskytuje na základě doručené žádosti o poskytnutí dodatečné informace všem dodavatelům, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, následující odpovědi na doručenou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

#### **Dotaz č. 1 dodavatele:**

I když se jedná o projekt pro výzkumné pracoviště CENTEM, které lze považovat za centrum excelence, není uvedena uvažovaná aplikace přístrojů (v minulosti bylo uvedeno, že přístroje budou určeny zejména pro oblast výzkumu technologií laserové úpravy povrchů).

#### **Odpověď na dotaz č. 1 dodavatele:**

Projekt Centem není centrum excelence. Plánová použití není cíleno pouze na jednu technologickou oblast. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny je uveden v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, které je uveřejněno v souladu se ZVZ na profilu zadavatele.

#### **Dotaz č. 2 dodavatele:**

V původní zadávací dokumentaci byla uvedena možnost rozdělení dodávky na 2 samostatné části. Původní dokumentace toto zdůvodňovala otevřením zakázky vícero možným dodavatelům. Nepřítomnost

tohoto bodu je zvláštní nejen vzhledem k původní zadávací dokumentaci, ale i vzhledem k faktu, že není požadována hardwarová ani softwarová kompatibilita dodávaných kamer.

#### **Odpověď na dotaz č. 2 dodavatele:**

Zadavatel trvá na zvoleném způsobu zadání veřejné zakázky. V zadávacích podmínkách na tuto veřejnou zakázku je uvedeno, že Zadavatel požaduje jeden software pro obě kamery.

#### **Dotaz č. 3 dodavatele:**

Poptávané kamery mají požadovanou teplotní citlivost lepší než 50 mK. Z pohledu výzkumných aplikací se jedná o velice nevyhovující hodnotu na úrovni „low-end“ kamer určených pro oblast prediktivní údržby, nikoliv pro oblast výzkumu, obzvláště při zohlednění faktu, že v případě pořízení by dané kamery měly mít předpokládanou životnost v horizontu několika let. Kamera, která nyní tento parametr splňuje, bude v průběhu 2 let výrazně podprůměrná, obzvláště co se týká využití pro oblast vědy a výzkumu (obvyklé požadované hodnoty jsou lepší než 35 mK, v některých případech jsou požadavky ještě tvrdší).

#### **Odpověď na dotaz č. 3 dodavatele:**

Technické parametry uvedené Zadavatelem v zadávací dokumentaci jsou pro Zadavatele dostačující.

#### **Dotaz č. 4 dodavatele:**

Minimální požadavek na přesnost  $\pm 20\text{C}$  nebo  $\pm 2\%$  není adekvátní vědeckým aplikacím, taková přesnost je opět obvyklá u „low-end“ systémů pro oblast údržby. Pro oblast výzkumu a vědeckých aplikací je standardní požadavek  $\pm 10\text{C}$  nebo  $\pm 1\%$ .

#### **Odpověď na dotaz č. 4 dodavatele:**

Požadované parametry jsou pro Zadavatele dostačující. Nejvýznamnějším faktorem ovlivňujícím skutečnou přesnost měření je znalost hodnoty emisivity měřeného povrchu. Odchylka nastavené hodnoty emisivity od skutečné hodnoty o několik setin způsobí rozdíl v teplotě i několikanásobně přesahující požadovanou přesnost měření kamery.

K měření s požadovanou přesností větší než  $\pm 2\%$  Zadavatel používá systém svých kalibrací, jejichž výsledkem je přesnost lepší než  $\pm 1\%$ .

#### **Dotaz č. 5 dodavatele:**

Dokumentace nepřipouští nabídnutí záruky delší než 12 měsíců, což znevýhodňuje kupujícího.

#### **Odpověď na dotaz č. 5 dodavatele:**

Záruka v délce 12 měsíců je pro Zadavatele dostatečná.

#### **Dotaz č. 6 dodavatele:**

Technické kvalifikační předpoklady – u dodávky specializovaných přístrojů pro oblast vědy a výzkumu bychom očekávali významné dodávky v mnohem vyšší míře, než je původně požadováno. Obvykle jsou požadovány nejméně 3 reference uchazeče na obdobné realizované dodávky (nyní pouze 2 oproti původním 3). Stejně tak u jiných výzkumných subjektů je požadovaná výše referenčních dodávek obvykle ve výrazně vyšší míře, než nyní. Nejnižší požadavek, se kterým jsme se setkali, byl 30% předpokládané hodnoty veřejné zakázky, obvykle však nejméně 50%, a to pro každou z jednotlivých referenčních dodávek. Toto kritérium na výši referenčních dodávek není možno považovat za diskriminační, neboť má pouze doložit zkušenost uchazeče s realizací takových zakázek, obzvláště pokud se jedná o oblast výzkumu a vývoje.

#### **Odpověď na dotaz č. 6 dodavatele:**

Požadavek na reference je dostatečný a Zadavatel jej považuje za přiměřený a nediskriminující.

#### **Dotaz č. 7 dodavatele:**

Profesní kvalifikace – Vhodnější by byl požadavek na uchazeče „Technik diagnostik termografie“ úrovně II. (požadován je pouze základní stupeň I). Jako zcela neobvyklý a nepřijatelný považujeme požadavek na možnost nahrazení tohoto kvalifikačního předpokladu „potvrzením o absolvování školení“. Fakt, že se někdo školení zúčastnil, vůbec nedokládá jeho znalost, ani schopnosti. Pouze fakt že se školení zúčastnil a strávil na něm čas. Stejně tak není specifikováno, kdo posuzuje splnění kvalifikačních předpokladů a jakým způsobem.

#### **Odpověď na dotaz č. 7 dodavatele:**

Zadavatel trvá na stanovené úrovni profesní kvalifikace. Vzhledem ke špičkovým znalostem problematiky termovizních měření na pracovišti Zadavatele (mj. vedoucí pracoviště je certifikován "Technik diagnostik termografie" úroveň III.), neočekává Zadavatel a zároveň nepožaduje od dodavatele vyšší znalosti. Požadavek na profesní kvalifikaci je zde uveden zejména s ohledem na znalost pojmů a základních úskalí měření v této oblasti.

#### **Dotaz č. 8 dodavatele:**

Zadávací dokumentace neobsahuje popis práv zadavatele ověřit informace uchazeče u třetích osob.

#### **Odpověď na dotaz č. 8 dodavatele:**

V souladu se ZVZ není Zadavatel povinen uvedený popis v zadávací dokumentaci uvádět.

**Dotaz č. 9 dodavatele:**

Zadávací dokumentace nezmiňuje způsob kontroly a posouzení nabídek.

**Odpověď na dotaz č. 9 dodavatele:**

Kontrola a posouzení nabídek bude Zadavatelem provedena v souladu se ZVZ.

**Dotaz č. 10 dodavatele:**

Dle zadávací dokumentace je k veřejné zakázce „Termovizní kamerový systém“ je pro splnění části: **4.5 technické kvalifikační předpoklady** a bodu **b**, povinností uchazeče doložit popis a fotografii zboží určeného k dodání. Fotografie zboží a detailní technický popis je kompletně uvedený pouze v uživatelském manuálu dodavatele. Můžeme považovat za splnění tohoto bodu dodáním elektronické a tištěné verze uživatelského manuálu, který dokazuje splnění veškerých technických parametrů zboží, jak z hlediska hardwaru, tak i softwaru?

**Odpověď na dotaz č. 10 dodavatele:**

Ano. Pro úplnost Zadavatel uvádí, že veškeré dokumenty v nabídce uchazeče, tj. i dokumenty k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů) musejí být s nabídkou pevně svázány. Uchazeč je pak povinen doložit pouze ty dokumenty, ze kterých bude vyplývat splnění minimálních technických parametrů požadovaných Zadavatelem.

**Dotaz č. 11 dodavatele:**

Je přípustné, aby dokumenty dokládající splnění technického popisu zboží určeného k dodání (tj. uživatelské manuály), byly přiloženy ve více souborech v požadovaném formátu PDF na příkládaném CD, z důvodu velikosti souborů?

**Odpověď na dotaz č. 11 dodavatele:**

Ano, je možné rozdělit popis do více souborů.

V Plzni dne 27. 9. 2013



Mgr. Helena Draslarová  
i.s. JUDr. Daniel Volopich, advokát  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.  
v plné moci za zástupce zadavatele