

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

## I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, PSČ 306 14 Plzeň
Identifikační číslo	497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Iлона Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	<b>Dodávka nanoindentační laboratoře TI 950 TriboIndenter® pro projekt NTIS</b>
Druh řízení	jednací řízení bez uveřejnění (vedené s jedním zájemcem/uchazečem)
Evidenční číslo veř. zakázky	356421

## II. Předmět veřejné zakázky:

Cílem veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy (dále též jako „Smlouva“ či „smlouva“) mezi Zadavatelem a zájemcem/uchazečem, jejímž předmětem je **dodávka 1 kusu nanoindentační laboratoře TI 950 TriboIndenter®** podle níže uvedených technických podmínek v rozsahu, za podmínek a způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci a ve Smlouvě, vše pro projekt **Nové technologie pro informační společnost (NTIS)**, financovaný z **Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace**.

**Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 kusu nanoindentační laboratoře TI 950 TriboIndenter®.** Technická specifikace požadovaného zařízení:

zařízení musí obsahovat:

- 1) Měřicí hlavu pro nanoindentaci a nano scratch-test.
- 2) Měřicí hlavu pro mikroindentaci a mikro scratch-test.
- 3) Diamantové měřicí hroty níže uvedených typů (po 1 kusu):
  - a) Berkovich (3 boká pyramida s vrcholovým úhlem 142,3°) pro nanoindentaci,
  - b) Cube Corner (3 boká pyramida s vrcholovým úhlem 90°) pro nanoindentaci,
  - c) Conical (jehlan s vrcholovým úhlem 90° a poloměrem hrotu 0,5-1,5 μm) pro nano scratch-test,
  - d) Berkovich (3 boká pyramida s vrcholovým úhlem 142,3°) pro mikroindentaci,
  - e) Conical (jehlan s vrcholovým úhlem 60° a poloměrem hrotu 5 μm) pro mikro scratch-test.
- 4) Piezoelektrický X-Y-Z skener pro *In-situ* SPM zobrazení.
- 5) Optický mikroskop s vysokým rozlišením a barevnou CCD kamerou.
- 6) Řídicí elektroniku s rychlou zpětnou vazbou (min. 78 kHz) a uživatelem definovanou rychlostí načítání dat.
- 7) 10" programovatelný X-Y stolek s rozsahem posunů 250 mm x 150 mm a s přesností polohování min. 0,1 μm.

- 8) Víceúčelový vakuový upínací držák vzorků s vývěvou a propojovacími vakuovými trubicemi.
  - 9) Aktivní elektronický izolační stolek proti přenosu vibrací z okolí.
  - 10) Software pro nastavení systému, řízení měření, sběr, zpracování a vizualizaci naměřených dat včetně příslušné licence (1 licence); software pro analýzu, zpracování a vizualizaci dat v offline režimu (1 licence).
  - 11) Zakrytování přístroje zajišťující akustickou a teplotní izolaci od okolí včetně izolace proti proudícímu vzduchu v laboratoři.
  - 12) Pracovní stanice s LCD monitorem, grafickou kartou, síťovou kartou a operačním systémem kompatibilním s dodávaným zařízením a umožňujícím jeho plné využití.
  - 13) Potřebné manuály v anglickém jazyce v elektronické formě, propojovací kabely a pomůcky pro seřízení a kalibraci systému.
- Zařízení musí být zcela nové, plně funkční a kompletní, přičemž zařízení musí splňovat nejméně technické parametry a požadavky uvedené výše;
  - nedílnou součástí plnění veřejné zakázky je dodávka a montáž zařízení, jeho uvedení do provozu, předvedení funkčnosti zařízení a zaškolení obsluhy u zadavatele přímo na dodaném zařízení, kdy zaškolení bude provedeno v rozsahu 16 hodin školení pro 2 členy obsluhy zařízení a jeho obsahem bude zvládnutí obsluhy zařízení v plném rozsahu;
  - zájemce bude povinen poskytnout záruční dobu na dodané zařízení o délce 12 měsíců.

Veřejná zakázka je podle své přepokládané hodnoty nadlimitní zakázkou na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka může být splněna z technických důvodů pouze konkrétním dodavatelem, zadával Zadavatel tuto veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, postupem uvedeným v ust. § 34 ZVZ. Pročež Zadavatel vyzval k jednání, na základě písemné výzvy k jednání v rámci jednacého řízení bez uveřejnění ze dne 02.07.2013, jediného zájemce, společnost **RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč**. Zájemce podal svou nabídku, v souladu se ZVZ a zadávacími podmínkami stanovenými Zadavatelem, dne 05.09.2013. Lhůta pro podání nabídky byla Zadavatelem stanovena na 06.09.2013 na 10:00 hodin.

### **III. Identifikační údaje vybraného uchazeče, cena sjednaná ve smlouvě:**

Zadavatel uzavřel smlouvu s následujícím uchazečem, jenž byl Zadavatelem vyzván k jednání, na základě písemné výzvy k jednání v rámci jednacého řízení bez uveřejnění ze dne 02.07.2013, a jenž podal svou nabídku dne 05.09.2013:

**RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč.**

Cena plnění předmětu veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě činí 7.459.562,- Kč bez DPH.

### **IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:**

S ohledem na skutečnost, že veřejná zakázka může být splněna z technických důvodů pouze konkrétním dodavatelem, zadával Zadavatel tuto veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, postupem uvedeným v ust. § 34 ZVZ. Pročež Zadavatel vyzval k jednání, na základě písemné výzvy k jednání v rámci jednacého řízení bez uveřejnění ze dne 02.07.2013, jediného zájemce, společnost **RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč**, neúčastnili se zadávacího řízení žádní další zájemci ani uchazeči.

#### V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

V rámci procesu posouzení kvalifikace ani v rámci posouzení nabídky **nebyla nabídka uchazeče vyřazena a uchazeč nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení**. S ohledem na zvolený druh zadávacího řízení se neúčastnili zadávacího řízení žádní další zájemci ani uchazeči.

#### VI. Odůvodnění výběru nabídky:

V rámci procesu posuzování kvalifikace zájemce se komise na svém prvním jednání dne 18.09.2013 usnesla, že uchazeč řádně prokázal splnění kvalifikace v rozsahu zákonných požadavků a v souladu se zadávacími podmínkami. Komise vyhotovila a podepsala protokol o posouzení kvalifikace ve smyslu ust. § 59 odst. 6 ZVZ.

V rámci posouzení nabídky uchazeče shledala komise, že nabídka splňuje veškeré technické podmínky požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci.

V rámci posouzení nabídky uchazeče se rozhodla komise požádat zájemce o písemné vyjasnění nabídky v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ, a to v důsledku níže uvedených skutečností:

nabídka zájemce obsahovala dokument s názvem: Cenová nabídka – nanoindentační laboratoř TI 950. Uvedený dokument byl opatřen razítkem společnosti zájemce, nebyl datován a nebylo na něm uvedeno označení osoby, jež tento dokument podepsala. V tomto dokumentu bylo mj. uvedeno: „Prodávající poskytuje na zařízení záruku 12 měsíců ode dne dodání, záruka se nevztahuje na spotřební materiál.“. Zadavatel požadoval poskytnutí záruční doby na dodané zařízení o délce 12 měsíců (viz bod 2.2 zadávací dokumentace a čl. 6.1. Návrhu kupní smlouvy).

Hodnotící komise spatřovala nejasnost nabídky zájemce v tom smyslu, že:

- a) zadavatel požadoval poskytnutí záruky na zařízení o délce 12 měsíců ode dne dodání zboží. V souladu s uvedeným požadavkem zadavatele tuto uvedenou délku záruky v čl. 6.1. Závazného návrhu kupní smlouvy zadavateli zájemce poskytl. V dokumentu s názvem: Cenová nabídka – nanoindentační laboratoř TI 950 však zájemce uvedl jednak záruku v délce 12 měsíců a jednak výhradu, kdy se tato záruka nevztahuje na spotřební materiál (na poslední straně dokumentu),
- b) dokument s názvem: Cenová nabídka – nanoindentační laboratoř TI 950 nebyl označen jako příloha (a zadavatel takovouto přílohu v zadávací dokumentaci ani nepožadoval) Závazného návrhu kupní smlouvy a hodnotící komisi nebylo zcela jasné, zda k tomuto dokumentu, resp. k jeho obsahu, má být přihlíženo,
- c) nebylo zřejmé, kdo a kdy dokument s názvem: Cenová nabídka – nanoindentační laboratoř TI 950 za zájemce podepsal.

Zadavatel požadoval poskytnutí záruky na zboží o délce 12 měsíců ode dne dodání zboží, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci.

S ohledem na shora uvedené hodnotící komise vyzvala zájemce k písemnému vysvětlení nabídky, přičemž se jej dotázala, zda:

- a) poskytuje zadavateli záruku na zboží v délce trvání 12 měsíců ode dne dodání zboží, tak jak v čl. 6.1. Závazného návrhu kupní smlouvy zájemce uvedl?;
- b) zda k dokumentu s názvem Cenová nabídka – nanoindentační laboratoř TI 950 má či nemá být hodnotící komisi přihlíženo.

Hodnotící komise stanovila uchazeči pro doložení požadovaného písemné vyjasnění nabídky **lhůtu pěti (5) pracovních dnů** ode dne doručení žádosti uchazeči.

Uchazeči byla žádost Zadavatele o písemné vyjasnění nabídky prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty, s. p. dne 19.09.2013. Lhůta pro doručení písemného vyjasnění nabídky tedy skončila dne 26.09.2013. Dne 23.09.2013, tedy v poskytnuté lhůtě pěti pracovních dní, byl doručen zástupci zadavatele dokument s názvem Vysvětlené nabídky firmy RMI, s.r.o. k veřejné zakázce „Dodávka nanoindentační laboratoře TI 950 Triboindenter pro projekt NTIS“. Uvedený dokument ze dne 20.09.2013 byl podepsán jednatelem uchazeče doc. Ing. Tomášem Černohorským, CSc. Uchazeč zadavateli sdělil, že:

- a) zadavateli poskytuje záruku na zboží v délce trvání 12 měsíců ode dne dodání zboží, jak bylo uvedeno v Závazném návrhu kupní smlouvy, čl. 6.1.,
- b) dokument s názvem Cenová nabídka-nanoindentační laboratoř TI 950 není součástí Závazného návrhu kupní smlouvy, a proto k němu nemá být přihlíženo hodnotící komisí.

Uchazeč vysvětlil svým shora uvedeným dokumentem nejasnosti své nabídky, o jejichž vysvětlení byl požádán.

Po detailním posouzení nabídky uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ a z hlediska splnění podmínek dohodnutých v rámci jednání v jednacím řízení bez uveřejnění (dle ust. § 34 odst. 4 ZVZ) shledala komise na svém druhém jednání dne 25.09.2013, že nabídka uchazeče je plně v souladu se zákonnými požadavky a požadavky zadavatele stanovenými v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídky uchazeče neshledala, že by nabídka byla nabídkou nepřijatelnou ve smyslu ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Hodnotící komise na svém druhém jednání dne 25.09.2013 konstatovala, že u uchazeče, společnosti RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč, bylo dokončeno posouzení nabídky, tj. že nabídka splňuje (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) podmínky dohodnuté v rámci jednání v jednacím řízení bez uveřejnění a (iii) nejedná se o nepřijatelnou nabídku ve smyslu ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Hodnotící komise dále jednomyslně konstatovala, že u nabídky uchazeče se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ.

Na základě výsledků shora uvedeného posouzení splnění kvalifikačních předpokladů uchazeče a posouzení nabídky uchazeče, usnesla se hodnotící komise v rámci druhého jednání, dne 25.09.2013, doporučit Zadavateli uzavřít s tímto uchazečem, společností **RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč**, smlouvu na plnění veřejné zakázky s názvem „**Dodávka nanoindentační laboratoře TI 950 TriboIndenter® pro projekt NTIS**“.

Zadavatel se se závěrem hodnotící komise plně ztotožnil a rozhodl, rozhodnutím ze dne 11.10.2013, o výběru nabídky uchazeče, společnosti **RMI, s.r.o., IČO: 252 88 083, se sídlem Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč**.

Smlouva na plnění předmětu této veřejné zakázky byla uzavřena dne 07.11.2013 s cenou plnění ve výši 7.459.562,- Kč bez DPH.

#### VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Žádná z částí plnění veřejné zakázky nemá být plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni ..... 21 - 11 - 2013

.....  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
rektorka Západočeské univerzity v Plzni

