

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň
Identifikační číslo	497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Název veřejné zakázky	Uzavření rámcové smlouvy na dodávku nábytku
Druh řízení	otevřené podlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	7202011012668

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 29. 3. 2012 v Informačním systému o veřejných zakázkách Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „Uzavření rámcové smlouvy na dodávku nábytku“ pod evidenčním číslem 7202011012668, dále jen („Zakázka“). Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na dodávky podle ustanovení § 9 ZVZ, jejímž předmětem je uzavření rámcové smlouvy na dodávku nábytku ve smyslu ustanovení § 11 ZVZ. Rámcová smlouva upravuje podmínky zadávání jednotlivých veřejných zakázek, jejichž předmětem bude dodávka nábytku a jeho následná instalace v prostorech u zadavatele.

III. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

V souladu s čl. 2.2 zadávací dokumentace a v souladu s ust. § 11 odst. 1 ZVZ uzavřel zadavatel rámcovou smlouvu na realizaci této Zakázky s následujícím uchazečem:

MY DVA Group a. s.

akciová společnost

IČ: 290 30 684

se sídlem Praha 7 – Holešovice, Osadní 1053/28, PSČ 170 00

Cena veřejné zakázky v uzavřené rámcové smlouvě na dodávku nábytku činí 1.166.473,- Kč bez DPH.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V souladu s čl. 2.2 zadávací dokumentace a v souladu s ust. § 89 odst. 1 ZVZ byla rámcová smlouva uzavřena s jedním uchazečem.

IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podáno celkem šest (6) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Poř. číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena
1.	SANTAL spol. s r.o. , IČ: 424 08 121, se sídlem Jiráskova 738/II, 379 01 Třeboň	1.891.826,- Kč bez DPH
2.	MY DVA group a.s. , IČ: 290 30 684, se sídlem Osadní 1053/28, 170 00 Praha 7	1.166.473,- Kč bez DPH
3.	VF Trading, s.r.o. , IČ: 642 59 072, se sídlem Gočárova tř. 1517, 500 02 Hradec Králové 2	1.330.070,- Kč bez DPH
4.	KOŘAN NÁBYTEK s. r. o. , IČ: 648 33 542, se sídlem Pěnkavova 16, 317 03 Plzeň	1.199.170,- Kč bez DPH
5.	PROJEKTMEDIA, s.r.o. , IČ: 271 57 938, se sídlem Na Košíku 507/20, 102 00 Praha 10	1.555.800,- Kč bez DPH
6.	DUAN spol. s r.o. , IČ: 626 21 050, se sídlem Plzeňská 2652/8, 326 00 Plzeň	1.830.535,- Kč bez DPH

V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

V rámci procesu posouzení kvalifikace v tomto zadávacím řízení byli vyloučeni následující uchazeči z následujících důvodů:

1. Uchazeč pod pořadovým č. 1, **SANTAL spol. s r.o.**, IČ: 424 08 121, se sídlem Jiráskova 738/II, 379 01 Třeboň, na základě rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ ze dne 20. 6. 2012. Důvodem vyloučení tohoto uchazeče bylo nesplnění požadované kvalifikace v plném rozsahu (blíže viz Protokol o posouzení kvalifikace dle ust. 59 odst. 6 ZVZ), a to ani po dodatečné výzvě k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle ust. § 59 odst. 4 ZVZ ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení této výzvy.

- Důvodem vyloučení uchazeče č. 1 ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 60 ZVZ. V rámci posouzení kvalifikace v souladu s § 59 ZVZ shledal zadavatel v kvalifikační části nabídky uchazeče nedostatek v dokladu prokazujícím splnění základních kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v bodě 4. 2 písm. f) zadávací dokumentace po uchazeči předložení čestného prohlášení k prokázání základního kvalifikačního

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

předpokladu v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ, že uchazeč nemá v evidenci daní v České republice zachyceny daňové nedoplatky ve vztahu ke **spotřební dani**.

Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle bodu 4.2 písm. f) zadávací dokumentace předložil čestné prohlášení podepsané jednatelem společnosti panem Ing. Jiřím Škopkem. Toto čestné prohlášení však nebylo datováno. Podle ust. § 57 odst. 2 ZVZ nesmí být doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů k poslednímu dni, ke kterému má být splnění kvalifikace prokázáno, starší 90 dnů. A vzhledem k tomu, že uchazečem předložené čestné prohlášení nebylo datováno, nebylo možné určit stáří dokladu, a tudíž nebylo možné považovat toto čestné prohlášení jako doklad, jenž má řádně prokazovat splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeče.

V důsledku existence tohoto nedostatku byl uchazeč zadavatelem vyzván na základě písemné výzvy ze dne 29. 5. 2012, v níž zadavatel jednoznačně definoval konkrétní požadavek na doplnění dokladu prokazujícího splnění základních kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu, tedy **čestného prohlášení k prokázání základního kvalifikačního předpokladu** dle bodu 4. 2 písm. f) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ, že uchazeč nemá v evidenci daní v České republice zachyceny daňové nedoplatky ve vztahu ke **spotřební dani**.

Zadavatel v písemné výzvě k doplnění kvalifikace ze dne 29. 5. 2012 stanovil pro doplnění dokladů k prokázání kvalifikace lhůtu pěti (5) kalendářních dnů od doručení výzvy uchazeči.

Uchazeči byla výzva zadavatele prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty, s. p., dne 30. 5. 2012. Lhůta pro doplnění požadované části kvalifikace tedy skončila dne 4. 6. 2012. Do skončení lhůty však zadavatel neobdržel žádné doklady pro doplnění požadované části kvalifikace tohoto uchazeče.

Zadavatel obdržel až dne 7. 6. 2012 jedno vyhotovení čestného prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 ZVZ podepsané jednatelem společnosti SANTAL spol. s r.o., panem Ing. Jiřím Škopkem ze dne 30. 4. 2012. Obsahem dokumentu bylo čestné prohlášení uchazeče, že nemá v evidenci daní v České republice zachyceny daňové nedoplatky ve vztahu ke spotřební dani.

Vzhledem k tomu, že byl doklad doplňující kvalifikaci uchazeče doručen zadavateli po lhůtě jím určené pro doplnění požadované části kvalifikace, uchazeč nesplnil povinnost stanovenou v § 59 odst. 4 ZVZ a ve výzvě Zadavatele ze dne 29. 5. 2012, tj. doplnit požadovaný doklad v přiměřené lhůtě stanovené zadavatelem.

Zadavatel je toho názoru, že lhůtu pěti (5) kalendářních dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči lze ve vztahu k požadovanému rozsahu doplňujících informací považovat za zcela přiměřenou.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nepředložil ani po výzvě zadavatele ze dne 29. 5. 2012 dostatečnou informaci k prokázání základního kvalifikačního předpokladu, nezbylo zadavateli, než konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu byl zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ povinen rozhodnout o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

2. Uchazeč pod pořadovým č. 3, VF Trading, s.r.o., IČ: 642 59 072, se sídlem Gočárova tř. 1517, 500 02 Hradec Králové 2, na základě rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ ze dne 20. 6. 2012. Důvodem vyloučení tohoto uchazeče bylo nesplnění požadované kvalifikace v plném rozsahu (blíže viz Protokol o posouzení kvalifikace dle ust. 59 odst. 6 ZVZ), a to ani po dodatečné výzvě k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle ust. § 59 odst. 4 ZVZ ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení této výzvy.

- Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 60 ZVZ. V rámci posouzení kvalifikace v souladu s § 59 ZVZ shledal zadavatel v kvalifikační části nabídky uchazeče nedostatky v dokladech prokazujících splnění základních a ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v bodě 4. 2 písm. c), d), e), g), i), j) a k) prokázání základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f), g), i), j) a k) ZVZ formou čestného prohlášení, jehož součástí měl být i **seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuální seznam akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace.

Uchazeč ve své nabídce doložil čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů. Toto čestné prohlášení však nebylo úplné. Dokument neobsahoval **seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuální seznam akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace. **Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuální seznam akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace nebyl v nabídce uchazeče nikde uveden. Zadavatel tedy nemohl učinit závěr o prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu uchazeče v tomto rozsahu.

Čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů předložené uchazečem v jeho nabídce nebylo také datováno. Podle ust. § 57 odst. 2 ZVZ nesmí být doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů k poslednímu dni, ke kterému má být splnění kvalifikace prokázáno, starší 90 dnů. A vzhledem k tomu, že uchazečem předložené čestné prohlášení nebylo datováno, nebylo možné určit stáří dokladu, a tudíž nebylo možné považovat toto čestné prohlášení jako doklad, jenž má řádně prokazovat splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeče.

Zadavatel též v 4.4 písm. a) zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu po uchazeči předložení dokladu o pojištění, za který zadavatel považuje výhradně platnou pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení pojišťovny (resp. pojistného zprostředkovatele) o existenci pojištění uchazeče, jehož předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

uchazečem třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti odpovídající předmětu této veřejné zakázky, a to s pojistnou částkou v minimální výši 500.000,- Kč (slovy: pět set tisíc korun českých). Pojištění v předmětném rozsahu musí být sjednáno po celou dobu účasti uchazeče v zadávacím řízení.

Uchazeč k prokázání splnění tohoto ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu dle bodu 4.4 písm. a) zadávací dokumentace předložil potvrzení o uzavření pojistné smlouvy s UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka Hradec Králové. Z tohoto potvrzení o uzavření pojistné smlouvy však nebyl patrný rozsah pojištění, který by odpovídal předmětu této veřejné zakázky, a doba na jakou je předmětná pojistná smlouva sjednána. Zadavatel tedy nemohl učinit závěr o prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu uchazeče v tomto rozsahu, neboť z potvrzení o uzavření pojistné smlouvy nebyly patrné skutečnosti, jež zadavatel požadoval.

V důsledku existence těchto nedostatků byl uchazeč zadavatelem vyzván na základě písemné výzvy ze dne 29. 5. 2012, v níž zadavatel jednoznačně definoval konkrétní požadavek na doplnění následujících dokladů k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu:

- a) **čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů** dle bodu 4. 2 písm. c), d), e), g), i), j), k), l) a m) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i), j), k), l) a m) ZVZ;
- b) **doklad o pojištění k prokázání ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu** dle bodu 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 55 odst. 1 písm. a) ZVZ, ze kterého bude patrný rozsah podnikatelské činnosti, jež má být pojištěna a má odpovídat předmětu této veřejné zakázky, a doba, na jakou je pojistná smlouva sjednána.

Zadavatel v písemné výzvě k doplnění kvalifikace ze dne 29. 5. 2012 stanovil pro doplnění dokladů k prokázání kvalifikace lhůtu pěti (5) kalendářních dnů od doručení výzvy uchazeči.

Uchazeči byla výzva zadavatele prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty, s. p., dne 30. 5. 2012. Lhůta pro doplnění požadované části kvalifikace tedy skončila dne 4. 6. 2012.

Zadavatel od Uchazeče obdržel dne 2. 6. 2012, tj. ve lhůtě určené pro doplnění kvalifikace, následující doklady k doplnění chybějících částí kvalifikace:

- a) **čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů** ze dne 30. 4. 2012, podepsané jednatelkou společnosti paní Petrou Kolbabovou.

Zadavatel, po detailním prostudování uvedeného dokumentu, shledal, že čestné prohlášení splňuje náležitosti požadované ve výzvě zadavatele a v bodě 4. 2 zadávací dokumentace. Uvedené čestné prohlášení prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů dle bodu 4. 2 písm. c), d), e), g), i), j) a k) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i), j) a k) ZVZ.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- b) **čestné prohlášení k prokázání základního kvalifikačního předpokladu** dle bodu 4. 2 písm. l) zadávací dokumentace, v souladu s § 53 odst. 1 písm. l) ZVZ, ze dne 30. 4. 2012, podepsané jednatelkou společnosti paní Petrou Kolbabovou;

Zadavatel, po detailním prostudování uvedeného dokumentu, shledal, že toto čestné prohlášení splňuje náležitosti požadované ve výzvě zadavatele a v bodě 4. 2 zadávací dokumentace. Uvedené čestné prohlášení prokazuje splnění základního kvalifikačního předpokladu dle bodu 4. 2 písm. l) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. l) ZVZ. Čestné prohlášení prokazuje, že žádný ze členů statutárního orgánu společnosti VF Trading, s.r.o. v posledních 3 letech nepracoval u zadavatele.

- c) **čestné prohlášení k prokázání základního kvalifikačního předpokladu** dle bodu 4. 2 písm. m) zadávací dokumentace, v souladu s § 53 odst. 1 písm. m) ZVZ, ze dne 30. 4. 2012, podepsané jednatelkou společnosti paní Petrou Kolbabovou.

Zadavatel, po detailním prostudování uvedeného dokumentu, shledal, že čestné prohlášení splňuje náležitosti požadované ve výzvě zadavatele v bodě 4. 2 zadávací dokumentace. Uvedené čestné prohlášení prokazuje splnění základního kvalifikačního předpokladu dle bodu 4. 2 písm. m) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. m) ZVZ, tedy že společnost VF Trading, s.r.o. nemá formu akciové společnosti, proto není třeba předkládat aktuální seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10%.

- d) **kopii potvrzení o uzavření pojistné smlouvy** s UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka Hradec Králové.

Zadavatel, po detailním prostudování uvedeného dokumentu, shledal, že kopie potvrzení o uzavření pojistné smlouvy nesplňuje náležitosti požadované v bodě 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace a ve výzvě zadavatele ze dne 29. 5. 2012.

Zadavatel v bodě 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace a v následné výzvě k doplnění kvalifikace uchazeče požadoval doklad o pojištění, za který zadavatel považuje výhradně platnou pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení pojišťovny (resp. pojistného zprostředkovatele) o existenci pojištění uchazeče, jehož předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti odpovídající předmětu této veřejné zakázky, a to s pojistnou částkou v minimální výši 500.000,- Kč (slovy: pět set tisíc korun českých). Pojištění v předmětném rozsahu musí být sjednáno **po celou dobu účasti uchazeče v zadávacím řízení.**

V doloženém potvrzení o uzavření pojistné smlouvy bylo uvedeno, že uchazeč má sjednáno pojištění s pojistným rizikem odpovědnosti za škodu vzniklou třetí osobě v souvislosti s **činnostmi pojištěného** – kancelářský nábytek, stoly, skříně, psací stoly, knihovny, sedadla, židle, kuchyňské zařízení. Takto formulovaný doklad o uzavření pojistné smlouvy nemůže být považován za doklad prokazující existenci pojištění uchazeče, jehož předmětem mělo být pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti odpovídající předmětu této veřejné zakázky.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Vymezení pojištěných činností tak, jak je uvedeno v doloženém potvrzení o uzavření pojistné smlouvy, neodpovídá činnostem, jež lze dle platných právních předpisů považovat za činnosti **podnikatelské**.

Dle požadavků bodu 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace mělo být sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při výkonu jeho podnikatelské činnosti. Jak uchazeč doložil ve své nabídce, vykonává podnikatelskou činnost na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Realizace interiérů“ a „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“.

Z uvedeného vyplývá, že pro splnění tohoto ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu, bylo zapotřebí doložit doklad prokazující existenci pojištění uchazeče, jehož předmětem by bylo alespoň pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti „Realizace interiérů“ a „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“, tj. při podnikatelské činnosti, k jejímuž výkonu je uchazeč na základě zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění, oprávněn.

Činnosti pojištěného tak, jak byly uvedeny v doloženém potvrzení o uzavření pojistné smlouvy, neodpovídají podnikatelským činnostem, k jejichž výkonu je uchazeče dle své živnosti oprávněn. Předložené potvrzení o uzavření pojistné smlouvy nebylo tudíž možné považovat za doklad, jenž by zadavateli prokázal, že má uchazeč sjednáno pojištění pro případ vzniku škody v rámci svého podnikání.

- Zadavatel dále ve výzvě k doplnění kvalifikace uchazeče ze dne 29. 5. 2012 požadoval, aby bylo z dokladu o pojištění patrné, na jakou dobu je pojištění sjednáno. Dle bodu 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby bylo pojištění v předmětném rozsahu sjednáno po celou dobu účasti uchazeče v zadávacím řízení. Z předloženého potvrzení o uzavření pojistné smlouvy ze dne 22. 4. 2012 vyplývá pouze doba platnosti samotného potvrzení o uzavření pojistné smlouvy od 1. 6. 2012 do 31. 12. 2013.

Na základě tohoto údaje nemohl zadavatel učinit závěr, že je splněna podmínka uvedená v bodu 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace, tj. prokázání existence pojištění v předmětném rozsahu **po celou dobu účasti uchazeče v zadávacím řízení**. Neboť doba platnosti potvrzení o uzavření pojistné smlouvy nevyplývá nic o tom, na jakou dobu je sjednána samotná pojistná smlouva.

Podmínka stanovená v bodě 4. 4 písm. a) zadávací dokumentace, tj. prokázání existence pojištění v předmětném rozsahu **po celou dobu účasti uchazeče v zadávacím řízení**, nemohla být splněna ani z důvodu, že dle ust. § 17 písm. j) ZVZ se uchazeč účastní zadávacího řízení od okamžiku podání své nabídky, tj. od 27. 4. 2012. Z předloženého potvrzení o uzavření pojistné smlouvy však vyplývá platnost potvrzení v rozsahu od 1. 6. 2012 do 31. 12. 2013. Z tohoto lze vyvodit, tj. že doklad nespĺňuje předpoklad ust. § 52 odst. 1 ZVZ, že uchazeč je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek, která skončila dne 30. 4. 2012.

Protože z posuzovaného potvrzení o uzavření pojistné smlouvy nebylo možné určit, na jakou dobu je uzavřena pojistná smlouva, nemohl zadavatel považovat tento ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad za prokázaný.

Zadavatel je toho názoru, že požadavek na prokázání ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu v rozsahu a za podmínek uvedených v bodě 4.4 písm. a)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

zadávací dokumentace a ve výzvě zadavatele ze dne 29. 5. 2012 byl ve vztahu k předmětu veřejné zakázky naprosto přiměřený a v zadávací dokumentaci i ve výzvě Zadavatele ze dne 29. 5. 2012 dostatečně srozumitelně specifikovaný. Zadavatel, vědom si skutečnosti, že každá pojišťovna může příslušný doklad o existenci pojištění konstruovat jiným způsobem, navíc umožnil všem dodavatelům i uchazečům, aby si sami zvolili formu, jakou prokážou tento kvalifikační předpoklad v mezích daných bodem 4. 4 písm. a) věta první zadávací dokumentace.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nepředložil ani po výzvě zadavatele ze dne 29. 5. 2012 dostatečné informace k prokázání ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu, nezbylo zadavateli, než konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu byl zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ povinen rozhodnout o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

3. **Uchazeč pod pořadovým č. 5, PROJEKTMEDIA, s.r.o., IČ: 271 57 938, se sídlem Na Košíku 507/20, 102 00 Praha 10, na základě rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ ze dne 20. 6. 2012. Důvodem vyloučení tohoto uchazeče bylo nesplnění požadované kvalifikace v plném rozsahu (blíže viz Protokol o posouzení kvalifikace dle ust. 59 odst. 6 ZVZ), a to ani po dodatečné výzvě k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle ust. § 59 odst. 4 ZVZ ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení této výzvy.**

- Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 60 ZVZ. V rámci posouzení kvalifikace v souladu s § 59 ZVZ shledal zadavatel v kvalifikační části nabídky uchazeče nedostatky v dokladech prokazujících splnění základních kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel v souladu s ust. § 53 odst. 3 písm. a) a b) ZVZ požadoval v článku 4.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace, aby uchazeč v rámci své nabídky předložil výpis z evidence Rejstříku trestů k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle bodu 4.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace předložil výpis z evidence Rejstříku trestů pro osobu jednatele pana Jaroslava Veselého. Avšak vzhledem k tomu, že uchazeč je společností s ručením omezeným, tudíž právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku, měl povinnost v rámci své nabídky předložit v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ (i) výpis z evidence Rejstříku trestů pro osobu jednatele a (ii) výpis z evidence Rejstříku trestů pro společnost s ručením omezeným PROJEKTMEDIA, s.r.o. Výpis z evidence Rejstříku trestů pro společnost s ručením omezeným PROJEKTMEDIA, s.r.o. však v nabídce obsažen nebyl.

Zadavatel též v bodě 4. 2 zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů po uchazeči předložení čestného prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. c), d), e), f), g), i), j), k), l) a m).



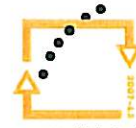
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uchazeč však k prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů předložil čestné prohlášení podepsané jednatelem společnosti panem Jaroslavem Veselým, jehož součástí byl i seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a aktuálního seznamu akcionářů s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace.

Toto čestné prohlášení však nebylo datováno. V souladu s ust. § 57 odst. 2 ZVZ nesmí být doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů k poslednímu dni, ke kterému má být splnění kvalifikace prokázáno, starší 90 dnů. A vzhledem k tomu, že uchazečem předložené čestné prohlášení nebylo datováno, nelze určit stáří dokladu.

V důsledku existence těchto nedostatků byl uchazeč zadavatelem vyzván na základě písemné výzvy ze dne 29. 5. 2012, v níž zadavatel jednoznačně definoval konkrétní požadavek na doplnění následujících dokladů prokazujících splnění základních kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu:

- a) **výpis z evidence Rejstříku trestů pro společnost s ručením omezeným PROJEKTMEDIA, s.r.o.** k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle bodu 4. 2 písm. a) a b) zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 53 odst. 1 a) a b) ZVZ.
- b) čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 53 odst. 1 ZVZ, jehož součástí bude i **seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuálního seznamu akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace.

Zadavatel v písemné výzvě k doplnění kvalifikace ze dne 29. 5. 2012 stanovil pro doplnění dokladů k prokázání kvalifikace lhůtu pěti (5) kalendářních dnů od doručení výzvy uchazeči.

Uchazeči byla výzva zadavatele prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty, s. p., dne 30. 5. 2012. Lhůta pro doplnění požadované části kvalifikace tedy skončila dne 4. 6. 2012. Do skončení lhůty však zadavatel neobdržel žádné doklady pro doplnění požadované části kvalifikace tohoto uchazeče.

Zadavatel je toho názoru, že lhůtu pěti (5) kalendářních dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči lze ve vztahu k požadovanému rozsahu doplňujících informací považovat za zcela přiměřenou.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nepředložil ani po výzvě Zadavatele ze dne 29. 5. 2012 dostatečnou informaci k prokázání základních kvalifikačních předpokladů, bylo povinností Zadavatele konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu byl zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ povinen rozhodnout o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4. Uchazeč pod pořadovým č. 6, DUAN spol. s r.o., IČ: 626 21 050, se sídlem Plzeňská 2652/8, 326 00 Plzeň, na základě rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ ze dne 20. 6. 2012. Důvodem vyloučení tohoto uchazeče bylo nesplnění požadované kvalifikace v plném rozsahu (blíže viz Protokol o posouzení kvalifikace dle ust. 59 odst. 6 ZVZ), a to ani po dodatečné výzvě k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle ust. § 59 odst. 4 ZVZ ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení této výzvy.

- Důvodem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení bylo nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 60 ZVZ. V rámci posouzení kvalifikace v souladu s § 59 ZVZ shledal zadavatel v kvalifikační části nabídky uchazeče nedostatky v dokladech prokazujících splnění základních a ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel v souladu s ust. § 53 odst. 3 písm. l) a m) ZVZ požadoval v článku 4.2 písm. l) a m) zadávací dokumentace, aby uchazeč v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle 4.2 písm. l) a m) zadávací dokumentace **seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuální seznam akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace.

Uchazeč k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle bodu 4.2 písm. l) a m) předložil čestné prohlášení podepsané jednatelem společnosti Liborem Duškem. Toto čestné prohlášení však nebylo datováno.

Dle ust. § 57 odst. 2 ZVZ nesmí být doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů k poslednímu dni, ke kterému má být splnění kvalifikace prokázáno, starší 90 dnů. A vzhledem k tomu, že uchazečem předložené čestné prohlášení není datováno, nelze určit stáří dokladu.

Zadavatel též v bodě 4. 4 písm. b) zadávací dokumentace požadoval za účelem prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu po uchazeči předložení účetních závěrek uchazeče, ze kterých bude možné zjistit údaj o celkovém obratu uchazeče za poslední tři (3) účetní období.

Uchazeč však k prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle bodu 4.4 písm. b) zadávací dokumentace tyto dokumenty nepředložil.

V důsledku existence těchto nedostatků byl uchazeč zadavatelem vyzván na základě písemné výzvy ze dne 29. 5. 2012, v níž zadavatel jednoznačně definoval konkrétní požadavek na doplnění následujících dokladů prokazujících splnění základních a ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu:

- a) čestné prohlášení k prokázání základního kvalifikačního předpokladu v souladu s ust. § 53 odst. 1 písm. l) a m), tj. **seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů**, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele pro bod 4.2 písm. l) zadávací dokumentace a **aktuální seznamu akcionářů** s podílem akcií vyšším než 10% pro bod 4.2 písm. m) zadávací dokumentace;
- b) výkaz zisků a ztrát za poslední tři (3) účetní období dle bodu 4. 4 písm. b), v souladu s čestným prohlášením na str. 21 nabídky uchazeče k prokázání ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) ZVZ.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel v písemné výzvě k doplnění kvalifikace ze dne 29. 5. 2012 stanovil pro doplnění dokladů k prokázání kvalifikace lhůtu pěti (5) kalendářních dnů od doručení výzvy uchazeči.

Uchazeči byla výzva zadavatele prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty, s. p., dne 30. 5. 2012. Lhůta pro doplnění požadované části kvalifikace tedy skončila dne 4. 6. 2012. Do skončení lhůty však zadavatel neobdržel žádné doklady pro doplnění požadované části kvalifikace tohoto uchazeče.

Zadavatel je toho názoru, že lhůtu pěti (5) kalendářních dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči lze ve vztahu k požadovanému rozsahu doplňujících informací považovat za zcela přiměřenou.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nepředložil ani po výzvě zadavatele ze dne 29. 5. 2012 dostatečnou informaci k prokázání základních kvalifikačních předpokladů, bylo povinností zadavatele konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu byl zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ povinen rozhodnout o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

O posouzení kvalifikace uchazečů v tomto zadávacím řízení byl pořízen **protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 6 ZVZ.**

VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ust. § 76 a § 77 ZVZ nabídky zbylých uchazečů, kteří nebyli vyloučeni ze zadávacího řízení, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů **splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ.**

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	MY DVA group a.s. , IČ: 290 30 684, se sídlem Osadní 1053/28, 170 00 Praha
4.	KOŘAN NÁBYTEK s. r. o. , IČ: 648 33 542, se sídlem Pěnkavova 16, 317 03 Plzeň

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel tyto nabídky dále hodnotil v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny a dospěl k následujícímu pořadí hodnocených nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH	Výsledný počet bodů
2.	MY DVA group a.s. , IČ: 290 30 684 Se sídlem Osadní 28, 170 00 Praha 7	1.166.473,- Kč	100
4.	KOŘAN NÁBYTEK s.r.o. , IČ: 648 33 542 Se sídlem Pěnkavova 16, 317 03 Plzeň	1.199.170,- Kč	97

Zadavatel tedy v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší cenou. Zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku pod pořadovým číslem 2 tak, jak odpovídá doporučení hodnotící komise, nabídku uchazeče:

MY DVA Group a. s.

akciová společnost

IČ: 290 30 684

se sídlem Praha 7 – Holešovice, Osadní 1053/28, PSČ 170 00

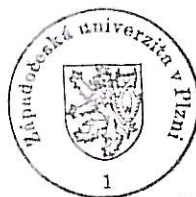
s nabídkovou cenou ve výši **1.166.473,- Kč bez DPH**

VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, společnost **MY DVA Group a.s.**, akciová společnost, se sídlem **Osadní 1053/28, 170 00 Praha 7 - Holešovice, IČO: 290 30 684**, ve své nabídce dle požadavků zadavatele v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ, neuvědíl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

26 -07- 2012

V Plzni



.....
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
rektorka