

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Dodávka přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV – IR) pro projekt NTIS
Druh řízení	otevřené nadlimitní zadávací řízení
Evidenční číslo zakázky	350253

II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel odeslal dne 6. 5. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV – IR) pro projekt NTIS**“ pod evidenčním číslem zakázky 350253.

Veřejná zakázka je podle své přepokládané hodnoty nadlimitní zakázkou na dodávky podle ustanovení § 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“).

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV – IR).

Zadavatel uzavřel dne 20. 3. 2014 kupní smlouvu na dodávku přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV – IR) s následujícím uchazečem:

SPECION, s.r.o.

společnost s ručením omezeným

IČO: 481 12 836

se sídlem Budějovická 1998/55, Praha 4, PSČ 140 00

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 16413

Cena za dodávku přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV – IR), tvořící předmět shora uvedené veřejné zakázky, činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **4.675.000,- Kč bez DPH**.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

V tomto zadávacím řízení bylo ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 1. 10. 2013 do 10:00 hodin) podáno celkem pět (5) nabídek, a sice nabídky níže uvedených uchazečů. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1.	Nicolet CZ s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 264 22 182 se sídlem Praha 4, Klapálkova 2242/9, PSČ 149 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 80993	5.795.000,- Kč
2.	SPECION, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 481 12 836 se sídlem Praha 4, Budějovická 1998/55, PSČ 140 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 16413	4.675.000,- Kč
3.	Renishaw s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 262 60 280 se sídlem Brno, Olomoucká 1164/85, Černovice, PSČ 627 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 40716	4.950.000,- Kč
4.	RMI, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 252 88 083 se sídlem Lázně Bohdaneč, Pernštýnská 116, okres Pardubice, PSČ 533 41 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 13146	5.896.180,- Kč
5.	Uni-Export Instruments, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 485 82 972 se sídlem Praha 6 – Břevnov, Šultysova 642/15, PSČ 160 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 17542	5.287.000,- Kč

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
5.	Uni-Export Instruments, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 485 82 972 se sídlem Praha 6 – Břevnov, Šultysova 642/15, PSČ 160 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 17542

Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 5 (dále jen „uchazeč č. 5“):

Důvodem vyloučení uchazeče č. 5, společnosti Uni-Export Instruments, s.r.o., byly následující skutečnosti.

Při posouzení nabídky uchazeče č. 5 z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách hodnotící komise zjistila, že nabídka uchazeče č. 5 neobsahuje údaje o technických parametrech předmětu veřejné zakázky.

V článku 3.1 zadávací dokumentace mimo jiné zadavatel popsal obligatorní požadavky na plnění, mezi nimiž byl zahrnut i požadavek na následující technické parametry zařízení:

- výkon laserů dopadající na jednotku plochy zkoumaného vzorku musí být možné v širokém rozsahu (min. 100x) měnit;
- charakterizované vzorky musí být osvětlovány z měřené strany (reflected illumination, nikoliv transmitted illumination);
- lasery musí být pevně umístěny, přepínání mezi nimi musí být automatické ze softwaru přístroje (přepínání uvnitř optiky přístroje v případě změny laseru může být manuální, nesmí být však časově náročné [max. 1 minuta] a nesmí vyžadovat následnou kalibraci / testovací měření);
- při přepnutí laserů i objektivů musí být zachováno umístění měřící stopy;
- přístroj musí poskytovat spektrální rozlišení (dvojnásobek disperze) $\leq 2 \text{ cm}^{-1}$ pro VIS a NIR laser, a $\leq 4 \text{ cm}^{-1}$ pro UV laser (platí vždy pro nejméně jeden monochromátor / spektrograf nebo mřížku v něm, pokud přístroj využívá různé).

Uchazeč č. 5 v rámci nabídky, zejm. v příloze č. 1 Smlouvy, tyto údaje neuvedl. Zadavatel v čl. 3 zadávací dokumentace uvedl, že technické podmínky Zařízení uvedené v bodě 3.1 zadávací dokumentace jsou uvedeny jako minimální požadavky, které musí Zařízení splňovat. V případě, že uchazeč nabídne Zařízení, které nebude odpovídat technickým podmínkám uvedeným v bodě 3.1 zadávací dokumentace nebo nebude obsahovat všechny v bodě 3.1 zadávací dokumentace popsané součásti, bude ze zadávacího řízení vyloučen na základě nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v zadávacím řízení. Uchazeč č. 5 tedy

nedeclaroval, že jím nabízené zařízení splňuje technické požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci, čímž nedodržel podmínky stanovené zadavatelem.

Nad rámec výše uvedených nedostatků v nabídce dále uchazeč č. 5 uvedl v souvislosti s technickými parametry zařízení údaje nepřesné či nedostatečně definující technické parametry zařízení. Jedná se o následující skutečnosti. Zadavatel stanovil požadavky, že:

- přístroj musí umožňovat automatické mapování, včetně autofokuse v případě mapování povrchu nerovných vzorků. Maximální možná rychlost mapování musí být ≥ 1 bod (1 spektrum) / 20 ms. Uchazeč v nabídce pouze uvedl „automated sample positioning“, avšak neuvedl požadovanou rychlost.
- přístroj musí být vybaven CCD detektorem / čipem s kvantovou účinností nejméně 25 % v rozmezí 250 – 850 nm a velikostí nejméně 1024 bodů ve směru, ve kterém dochází k rozkladu spektra. Platí pro každý detektor, pokud přístroj pro různé vlnové délky využívá různé. Uchazeč v nabídce sice detektor uvádí, avšak neuvádí kvantovou účinnost.
- přístroj musí umožňovat měření luminiscenčních spekter v rozmezí od vlnové délky NUV laseru do ≥ 1000 nm, včetně vybavení potřebnými filtry. Uchazeč v rámci nabídky pouze „confocal fluorescence“, avšak bez další potřebné specifikace.
- přístroj musí být zakrytován, pozadí měření nesmí být ovlivněno denním světlem v místnosti. Tato vlastnost zařízení není zřejmá ani z přiložené fotografie.

Uchazeč č. 5 v nabídce předložil fotografie (prospekt) označující přístroj jako Alpha 300 R, avšak z předložené nabídky je zřejmé, že uchazeč č. 5 nabízí zadavateli přístroj s označením Alpha 300 M+.

S ohledem na výše uvedené nedostatky v nabídce hodnotící komise nepřistoupila k posouzení kvalifikace, neboť s ohledem neuvedení dostatečné specifikace nabízeného zařízení by případné zhojení nedostatků v kvalifikaci bylo bezpředmětné.

Hodnotící komise z výše uvedeného důvodu nabídku uchazeče č. 5 vyřadila. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise.

Z důvodu nesplnění podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče č. 5 z účasti v zadávacím řízení, a to podle ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ.

Proti rozhodnutí o vyloučení podal uchazeč č. 5 v zákonné lhůtě námitky, jež byly zadavatelem jako nedůvodné odmítnuty.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise hodnotila nabídky uchazečů, u nichž bylo prokázáno splnění kvalifikace ve smyslu ustanovení § 59 odst. 1 ZVZ a splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, a jejichž nabídky nejsou nabídkami nepřijatelnými ve smyslu ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, z hlediska základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, uvedeného v zadávací dokumentaci, jímž byla nejnižší nabídková cena ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Předtím však došlo ze strany hodnotící komise k posouzení nabídkových cen uchazečů ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ, přičemž hodnotící komise neshledala u žádné z nabídky mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnotící komise hodnotila všechny podané nabídky z hlediska základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, uvedeného v zadávací dokumentaci, jímž byla nejnižší nabídková cena ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

V souladu s ustanovením § 79 odst. 4 ZVZ následně stanovila hodnotící komise pořadí uchazečů podle výše nabídkové ceny.

Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1. místo	2.	SPECION, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 481 12 836 se sídlem Praha 4, Budějovická 1998/55, PSČ 140 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 16413	4.675.000,- Kč
2. místo	3.	Renishaw s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 262 60 280 se sídlem Brno, Olomoucká 1164/85, Černovice, PSČ 627 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 40716	4.950.000,- Kč
3. místo	1.	Nicolet CZ s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 264 22 182 se sídlem Praha 4, Klapálkova 2242/9, PSČ 149 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 80993	5.795.000,- Kč
4. místo	4.	RMI, s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 252 88 083 se sídlem Lázně Bohdaneč, Pernštýnská 116, okres Pardubice, PSČ 533 41 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 13146	5.896.180,- Kč

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučila hodnotící komise zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s pořadovým číslem 2, společnosti – **SPECION, s.r.o.**, IČO: 481 12 836, se sídlem Praha 4, Budějovická 1998/55, PSČ 140 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 16413, jejíž nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a ZVZ, a která byla vyhodnocena podle stanoveného hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel se následně s doporučením hodnotící komise uvedeným ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 20. 1. 2014 plně ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl dne 3. 2. 2014 o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky shora uvedeného uchazeče, se kterým uzavřel dne 20. 3. 2014 smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky.


VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavků v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ, uvedl, že:

- subdodavatelem pro dodávku přístroje pro Ramanovu spektroskopii je HORIBA JOBIN YVON SAS, 16, 18 Rue Du Canal 91160 Longjumeau, France, 837 150 366 R.C.S. EVRY.

V Plzni dne3..04- 2014




.....
doc. PaedDr. Iona Mauritzová, Ph.D.
Západočeská univerzita v Plzni
rektorka