

určeno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí
zadávací dokumentace

Věc:

Poskytnutí dodatečných informací č. 5 k zadávacím podmínkám ve smyslu ust. § 49 odst. 2 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „ZVZ“)

Název veřejné zakázky:	Dodávka přístroje pro Ramanovu spektroskopii (systém UV - IR) pro projekt NTIS
Evidenční číslo zakázky:	350253
Zadavatel:	Západočeská univerzita v Plzni sídlo: Univerzitní 8, 306 14 Plzeň IČO: 497 77 513
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. se sídlem Vlastina 23, 323 00 Plzeň

Zástupce Zadavatele v souladu s ust. § 49 odst. 2 ZVZ tímto poskytuje na základě žádosti dodavatele dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1:

Dobrý den,
děkuji za doplňující informace, ale zarazilo mě další posunutí termínu pro podávání nabídek. Při každém doplňujícím dotazu posunete termín nejméně o 1 měsíc? Je to velmi neobvyklé, s ničím podobným jsem se ještě nesetkal, komplikuje to situaci jak nám, uchazečům, protože může končit platnost některých dokumentů připravených pro nabídku, tak určitě i zadavateli, který by potřeboval zařízení pro svou práci. Je možné uvedený termín 1.10.2013 brát již opravdu jako konečný?

Odpověď:

Zadavatel veřejné zakázky je v rámci její realizace povinen postupovat v souladu s ustanoveními ZVZ, tzn. je povinen nezakládat protizákonný stav a je povinen jednat v souladu se smyslem a účelem ZVZ. Ustanovení § 40 odst. 3 ZVZ ukládá veřejnému zadavateli povinnost v případě, kdy provede změny zadávacích podmínek současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek a v případě změn zadávacích podmínek, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů, prodloužit lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídky.

V rámci této konkrétní zakázky došlo do současné doby ke dvěma změnám zadávacích podmínek, které mohou mít dle Zadavatele vliv na okruh možných dodavatelů (mohou jej rozšířit). Zadavatel byl tedy povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídky ve smyslu shora citovaného ustanovení ZVZ tak, aby umožnil řádnou přípravu nabídek dodavatelů, kteří se pro účast v zadávacím řízení rozhodli právě na základě změn zadávacích podmínek, spočívajících a) v možnosti zpracovat nabídku jak v českém, tak také v anglickém jazyce; b) v možnosti zajištění posuvu ve směru Z posuvem objektivu, nikoliv stolku. Nedošlo tedy k prodloužení lhůty k podání nabídek při každém poskytnutí dodatečných informací, jak mylně uvádí dodavatel.

Zadavatel je toho názoru, že právě na základě uvedených změn zadávacích podmínek by mohli být veřejnou zakázku schopni realizovat (a s ohledem na to přistoupit k podání nabídky) též dodavatelé, kteří o podání nabídky neuvažovali. V daném případě byly změny zadávacích podmínek natolik zásadní, že jejich provedením se zadávací řízení musí de facto vrátit do počáteční fáze, kdy se potencionální dodavatelé rozhodují, zda podat nabídku a zda o zakázku mají zájem.

S přihlédnutím k povaze provedených změn zadávacích podmínek, které (v souladu s účelem ZVZ) rozšířily okruh dodavatelů způsobilých plnit předmět veřejné zakázky, lze za přiměřeně prodlouženou lhůtu považovat pouze lhůtu, která bude činit celou původní délku lhůty pro podání nabídek. Za situace, kdy by Zadavatel neprodloužil lhůtu jak uvedeno shora, postupoval by v zadávacím řízení v rozporu se smyslem a účelem ZVZ, resp. v rozporu se zásadou rovného zacházení. Pro dosažení účelu sledovaného ZVZ je nezbytné, aby smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s dodavatelem, který nabídne nejvýhodnější nabídku. Nejvýhodnější nabídka však může být vybrána pouze tehdy, pokud bude vybírána z okruhu všech dodavatelů, kteří jsou způsobilí plnit předmět veřejné zakázky, a kteří současně podali, resp. měli možnost v zákonné lhůtě podat nabídku.

Pokud se jedná o dotaz dodavatele, zda lhůta pro podání nabídek stanovená na den 01.10.2013 je již konečná, pak Zadavatel sděluje, že pro tento okamžik je již konečná. Zadavatel však nemůže předjímat, zda na základě případných dalších žádostí o dodatečné informace nebude nucen lhůtu prodloužit v souladu s dikcí, účelem a smyslem ZVZ.

V Plzni dne 12.08.2013

JUDr. Petra Tománková
i.s. JUDr. Daniel Volopich, advokát
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.
v plné moci za zástupce zadavatele