

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň
Identifikační číslo	497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Zajištění servisu výtahů pro ZČU Část 2: servis výtahů na území města Chebu
Druh řízení	otevřené nadlimitní řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	350474

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel uveřejnil dne 10. 5. 2013 v Informačním systému o veřejných zakázkách Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „Zajištění servisu výtahů pro ZČU“ pod evidenčním číslem 350474, dále jen („Zakázka“). Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby podle ustanovení § 10 ZVZ, jejímž předmětem je uzavření smlouvy o poskytování služeb na provozní prohlídky, pravidelné odborné prohlídky, pravidelné odborné zkoušky výtahů a vyprošťování osob.

III. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

OTIS a.s.
akciová společnost
IČO: 423 24 254
se sídlem J. Opletala 1279, Břeclav, PSČ 690 02
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 536

IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo v druhé části veřejné zakázky podáno celkem pět (5) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1.	KONE, a.s. IČO 001 76 842 Evropská 423/178 160 00 Praha 6 - Vokovice	157.520,- Kč

1/1

2.	OTIS a.s. IČO 423 24 254 J. Opletala 1279 690 02 Břeclav	70.560,- Kč
3.	Schindler CZ, a.s. IČO 271 27 010 Řevnická 170/4 155 21 Praha 5	95.620,- Kč
4.	Výtahy Plzeň-Elex, s.r.o. IČO 453 59 512 U Hřbitova 24 318 00 Plzeň	-
5.	Výtahy LINE, s.r.o. IČO 251 74 762 Blahoslavova 14/16 370 04 České Budějovice	77.680,- Kč

V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení, byly vyloučeny následující uchazeči:

a) Vyřazení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 1

KONE, a.s.

IČO 001 76 842

Evropská 423/178

160 00 Praha 6

zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 775

Uchazeč č. 1 KONE a.s. neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.5 zadávací dokumentace, resp. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ v požadovaném rozsahu. V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ zadavatel vyloučil uchazeče ze zadávacího řízení.

Z hlediska posouzení nabídky uchazeče společnosti KONE, a.s. zadavatel v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 ZVZ společnost KONE a.s. vyzval k vysvětlení, zda osoby uvedené v dokladech v souladu s § 68 odst. 3 přílohy č. 9 nabídky skutečně byly v posledních třech letech v pracovněprávním, funkčním nebo obdobném poměru u zadavatele.

Uchazeč č. 1 ve stanovené lhůtě deseti (10) pracovních dnů požadované vysvětlení o tom, zda osoby uvedené v dokladech v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 ZVZ přílohy č. 9 nabídky skutečně byly v posledních třech letech v pracovněprávním, funkčním nebo obdobném poměru u zadavatele nepředložil.

Vzhledem k výše uvedenému komise nabídku společnosti KONE a.s. vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 ZVZ a zadavatel vyloučil uchazeče č. 1 ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ.

b) Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 4

Výtahy Plzeň-Elex, s.r.o.

IČO 453 59 512

U Hřbitova 24

318 00 Plzeň

h

zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 1975

V rámci procesu otevírání obálek dne 28. 06. 2013 byla z důvodu neúplnosti nabídky v souladu s ustanovením § 71 odst. 11 ZVZ vyřazena nabídka s pořadovým číslem 4 uchazeče společnosti Výtahy Plzeň-Elex, s.r.o. Uvedený uchazeč byl zadavatelem následně vyloučen z účasti v zadávacím řízení a jeho kvalifikace tedy nebyla posuzována.

c) Vyřazení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 5

Výtahy LINE, s.r.o.

IČO 251 74 762

Blahoslavova 14/16

370 04 České Budějovice

zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 7860

Zadavatel v čl. 3 zadávací dokumentace stanovil, že předmětem veřejné zakázky je zajištění kompletního servisu výtahů, přičemž zadavatel specifikoval v čl. 3.1. v tabulce typy výtahů a druhy úkonů, které mají být na jednotlivých výtazích vykonány. Uchazeč byl povinen uvedenou tabulku předložit v rámci přílohy č. 1 Smlouvy o poskytování služeb a v rámci přílohy č. 10 předmětné Smlouvy byl pak povinen uvést finanční objem jednotlivých úkonů.

Uchazeč za účelem prokázání splnění tohoto požadavku zadavatele v rámci své nabídky v příloze č. 10, na straně 46 nabídky v souladu s pokyny zadavatele uvedl u konkrétního typu výtahů v rámci konkrétních budov jednotlivé ceny za vykonání provozních prohlídek, odborných prohlídek a odborných zkoušek, a taktéž uvedl celkovou cenu, kterou dosáhl sečtením jednotlivých cen úkonů.

Hodnotící komise se rozhodla vyzvat Uchazeče s ohledem na vlastní definice požadovaných úkonů při plnění veřejné zakázky, aby vyjasnil, zda jím kalkulované ceny za poskytování jednotlivých služeb odpovídají Zadavatelem definovaným typům prohlídek a jejich obsahu, včetně stanovené četnosti prohlídek. Hodnotící komise ve výzvě Uchazeče poučila, že v případě, že požadované písemné vysvětlení nebude ve stanovené lhůtě Zadavateli předloženo, bude rozhodnuto v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení na shora specifikovanou veřejnou zakázku.

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ze dne 29. 7. 2013, která byla Uchazeči doručena dne 30. 7. 2013 v lhůtě čtyř (4) pracovních dnů, které mu byly, k tomuto účelu poskytnuty neodpověděl, a v této lhůtě zadavatele ani nepožádal o prodloužení této lhůty.

Vzhledem k výše uvedenému se komise usnesla, že společnost Výtahy LINE s.r.o. nevysvětlila v lhůtě čtyř (4) pracovních dnů, zadavatelem ve výzvě uvedenou nejasnost, a teda z tohoto důvodu doporučila zadavateli rozhodnout o vyloučení tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel posoudil v souladu s ust. § 76 a § 77 ZVZ nabídky uchazečů a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů **splnily (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ.**

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	OTIS a.s. IČO 423 24 254 J. Opletala 1279, 690 02 Břeclav zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 536

Výhled

3.	Schindler CZ, a.s. IČO 271 27 010 Řevnická 170/4, 155 21 Praha 5 zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 9174
----	--

Zadavatel hodnotil nabídky dle základního hodnotícího kritéria nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ. Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
1. místo	2.	OTIS a.s. IČO 423 24 254 J. Opletala 1279, 690 02 Břeclav	70.560,- Kč
2. místo	3.	Schindler CZ, a.s. IČO 271 27 010 Řevnická 170/4, 155 21 Praha 5	95.620,- Kč

VII. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější, ve své nabídce dle požadavků zadavatele v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ, neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni 26 -09- 2013



.....
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
rektorka

Vzh'