

## **ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**

### **1. Identifikační údaje o zadavateli:**

<b>Název zadavatele</b>	<b>Západočeská univerzita v Plzni</b>
<b>Sídlo zadavatele</b>	Univerzitní 8, PSČ: 306 14 Plzeň
<b>Identifikační číslo</b>	49777513
<b>Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele</b>	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
<b>Název veřejné zakázky</b>	<b>Výstavba objektu pro projekty NTIS a CTPVV</b>
<b>Druh řízení</b>	otevřené, nadlimitní řízení
<b>Evidenční číslo veř. zakázky</b>	60066848

### **2. Zástupce zadavatele:**

Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., se sídlem Plzeň, Vlastina 23, PSČ: 323 18.

### **3. Složení hodnotící komise:**

Hodnotící komise jmenovaná pro posouzení a hodnocení nabídek podaných uchazeči na výše uvedenou veřejnou zakázku byla ustanovena v souladu s ust. § 74 ZVZ jmenováním zadavatele v následujícím složení:

#### **Členové hodnotící komise:**

1. Prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.      Západočeská univerzita v Plzni
2. Ing. Jaroslava Maříková      Západočeská univerzita v Plzni
3. Ing. Josef Weinreb, CSc.      Západočeská univerzita v Plzni

4. Ing. arch. Hynek Gloser autorizovaný architekt, ev. č. ČKA 2326  
5. Ing. Tomáš Linda Západočeská univerzita v Plzni

Všichni dotčení členové hodnotící komise učinili na počátku prvního jednání hodnotící komise písemné prohlášení o své nepodjatosti následujícího znění: prohlašují, že:

- nejsem podjatý/á ve vztahu k předmětné veřejné zakázce ani ve vztahu k zájemcům;
- nepodílel/a jsem se na zpracování jakékoliv žádosti o účast/nabídky;
- nemám osobní zájem na zadání předmětné veřejné zakázky;
- nespojuje mě se žádným zájemcem osobní, pracovní ani jiný obdobný poměr;
- budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl/a v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

#### 4. Seznam posuzovaných nabídek:

Zadavatel obdržel ve věci shora uvedené veřejné zakázky ve lhůtě pro podání nabídek, tj. ke dni 14.02.2012, celkem 11 nabídek. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

1.	KLEMENT a.s., IČ: 25016695, se sídlem PSČ: 403 13, Řehlovice, Hlíňany 18
2.	Metrostav a.s., IČ: 00014915, se sídlem Plzeň, Domažlická 172
3.	OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17
4.	KONSTRUKTIVA KONSIT a.s., IČ: 18630197, se sídlem 160 05, Praha 6, Půlkruhová 20/786
5.	UNISTAV, a.s., IČ: 005 31 766, se sídlem 602 00, Brno, Příkop 6,
6.	BERGER BOHEMIA a.s., IČ: 45357269, se sídlem 321 00, Plzeň, Klatovská 410
7.	Skanska a.s., IČ: 26271303, se sídlem 149 00, Praha 4, Líbalova 1/2348
8.	BÖGL a KRÝSL, k.s., IČ: 26374919, se sídlem Praha 5 – Zbraslav, Pod Špitálem 1452, PSČ: 156 00
9.	HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217
10.	ZLÍNSTAV a.s., IČ: 18630197, se sídlem 760 01 Zlín, Bartošova 5532
11.	BAK stavební společnost, a.s., IČ: 28402758, se sídlem 541 01, Trutnov, Vodní 177

Komise pro otevírání obálek v rámci procesu otevírání obálek s nabídkami posoudila všechny nabídky uchazečů z hlediska jejich úplnosti podle ust. § 71 odst. 8 ZVZ. Všechny podané nabídky uchazečů splnily podmínky úplnosti nabídky ve smyslu ust. § 71 odst. 8 ZVZ a byly komisí pro otevírání obálek doporučeny k dalšímu posouzení.

O průběhu otevírání obálek byl v souladu s ust. § 73 ZVZ pořízen protokol o otevírání obálek.

U všech uchazečů byla následně hodnotící komisí posouzena kvalifikace, resp. prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků v souladu s ust. § 59 odst. 1 ZVZ.

V rámci procesu posouzení kvalifikace v tomto zadávacím řízení byl vyloučen následující z uchazečů:

- **BÖGL a KRÝSL, k.s., IČ: 26374919, se sídlem Praha 5 – Zbraslav, Pod Špitálem 1452, PSČ: 156 00.**

Hodnotící komise po detailním prostudování dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů předložených uchazečem, společností: **BÖGL a KRÝSL, k.s., IČ: 26374919, se sídlem Praha 5 – Zbraslav, Pod Špitálem 1452, PSČ: 156 00**, shledala u tohoto uchazeče určité nejasnosti v rámci prokázání splnění kvalifikace. Hodnotící komise doporučila na základě tohoto zjištění Zadavateli vyzvat tohoto uchazeče v souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ a požadovat po něm ve smyslu citovaného ustanovení, aby předložil další dodatečné informace či doklady prokazující splnění předmětné části kvalifikace. Konkrétně se jednalo o následující skutečnost:

Podle čl. 3.5 písm. a) zadávací dokumentace požadoval Zadavatel za účelem prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je obecné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám s pojistným limitem minimálně 100.000.000,-Kč v souvislosti s oprávněnými podnikání dle vymezeného předmětu zakázky (týkající se stavebních prací), zejména tedy s následujícím oprávněním k podnikání uchazeče: provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Tento kvalifikační předpoklad splní uchazeč doložením pojistné smlouvy či pojistného certifikátu, z něhož budou patrné shora požadované skutečnosti.

Z nabídky podané uchazečem, BÖGL a KRÝSL, k.s., vyplývá, že tento uchazeč předložil v souvislosti s prokázáním výše uvedeného kvalifikačního předpokladu (i) čestné prohlášení ze dne 07.02.2012, (ii) potvrzení o pojištění vystavené společností HDI-Gerling Industrie Versicherung AG, a (iii) osvědčení o pojištění vystavené Českou pojišťovnou a.s. ze dne 30.08.2011.

Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené podklady předložené uchazečem BÖGL a KRÝSL, k.s., nejsou pojistnou smlouvou ani pojistným certifikátem, z nichž by byly patrné skutečnosti uvedené v čl. 3.5 písm. a) předmětné zadávací dokumentace, zejména skutečnost, zda se obecné pojištění odpovědnosti za škodu způsobené třetími osobami vztahuje k oprávněným podnikání

dle vymezeného předmětu veřejné zakázky (týkající se stavebních prací), zejména: provádění staveb, jejich změn a odstraňování, byl uchazeč BÖGL a KRÝSL, k.s., vyzván, aby ve lhůtě sedmi (7) kalendářních dnů ode dne doručení výzvy doložil pojistnou smlouvu či pojistné smlouvy uzavřené mezi uchazečem a příslušnými pojišťovnami, z nichž bude patrné, že uchazeč BÖGL a KRÝSL, k.s., ke dni podání nabídky splňuje kvalifikační předpoklad shora citovaný, resp. parametry pojištění uvedené v čl. 3.5 písm. a) předmětné zadávací dokumentace.

Uchazeč BÖGL a KRÝSL, k.s., ve lhůtě stanovené Zadavatelem ve výzvě ve smyslu § 59 odst. 4 ZVZ nedoložil Zadavatelem požadované podklady, resp. nedoložil ničeho, čímž neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a nabídka uchazeče BÖGL a KRÝSL, k.s., byla dne 21.03.2012 ze zadávacího řízení vyřazena. Tento uchazeč byl následně Zadavatelem podle ust. § 60 ZVZ vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

O posouzení kvalifikace uchazečů v tomto zadávacím řízení byl pořízen protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 6 ZVZ.

V návaznosti na výsledky posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů tak hodnotící komise přistoupila k fázi posouzení nabídek dle ust. § 76 a § 77 ZVZ u následujících uchazečů:

1.	KLEMENT a.s., IČ: 25016695, se sídlem PSČ: 403 13, Řehlovice, Hlíňany 18
2.	Metrostav a.s., IČ: 00014915, se sídlem Plzeň, Domažlická 172
3.	OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17
4.	KONSTRUKTIVA KONSIT a.s., IČ: 18630197, se sídlem 160 05, Praha 6, Půlkruhová 20/786
5.	UNISTAV, a.s., IČ: 005 31 766, se sídlem 602 00, Brno, Příkop 6,
6.	BERGER BOHEMIA a.s., IČ: 45357269, se sídlem 321 00, Plzeň, Klatovská 410
7.	Skanska a.s., IČ: 26271303, se sídlem 149 00, Praha 4, Líbalova 1/2348
9.	HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217
10.	ZLÍNSTAV a.s., IČ: 18630197, se sídlem 760 01 Zlín, Bartošova 5532
11.	BAK stavební společnost, a.s., IČ: 28402758, se sídlem 541 01, Trutnov, Vodní 177

V tomto zadávacím řízení byly v rámci posouzení nabídek vyřazeny nabídky následujících uchazečů:

- Nabídka uchazeče, společnosti, **KONSTRUKTIVA KONSIT a.s., IČ: 18630197, se sídlem Praha 6, Půlkruhová 20/786, PSČ: 160 05;**
- Nabídka uchazeče, společnosti **ZLÍNSTAV a.s., IČ: 18630197, se sídlem Zlín, Bartošova 5532, PSČ: 760 01;**
- Nabídka uchazeče, společnosti **BAK stavební společnost, a.s., IČ: 28402758, se sídlem Trutnov, Vodní 177, PSČ: 541 01**
- Nabídka uchazeče, společnosti, **BERGER BOHEMIA a.s., IČ: 45357269, se sídlem Plzeň, Klatovská 410, PSČ: 321 00**

V případě těchto uchazečů došlo ze strany uvedených uchazečů k ocenění položky BOZP v rámci jejich výkazů výměr v rozporu se zadávacími podmínkami. S ohledem na skutečnost, že uvedení uchazeči provedli ocenění položky BOZP ve výkazu výměr v rozporu se zadávacími podmínkami, bylo povinností hodnotící komise vyřadit nabídky těchto uchazečů a povinností zadavatele vyloučit uvedené uchazeče z účasti v zadávacím řízení ve smyslu ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

##### **5. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny:**

V rámci čl. č. 3 a 4 této zprávy vyplývá seznam uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Z těchto článků jsou zřejmé rovněž důvody, pro které byli tito uchazeči vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

V návaznosti na výsledky posouzení nabídek dle ust. § 76 a § 77 ZVZ přistoupila hodnotící komise k hodnocení nabídek dle § 79 ZVZ pouze u těch nabídek uchazečů, jejichž nabídky nebyly vyřazeny.

1.	<b>KLEMENT a.s., IČ: 25016695, se sídlem PSČ: 403 13, Řehlovice, Hlíňany 18</b>
2.	<b>Metrostav a.s., IČ: 00014915, se sídlem Plzeň, Domažlická 172</b>
3.	<b>OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17</b>
5.	<b>UNISTAV, a.s., IČ: 005 31 766, se sídlem 602 00, Brno, Příkop 6,</b>
7.	<b>Skanska a.s., IČ: 26271303, se sídlem 149 00, Praha 4, Líbalova 1/2348</b>

9.	HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217
----	---

U nabídek těchto uchazečů bylo hodnotící komisí konstatováno, že tyto splňují (i) zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ (ii) u žádné z těchto se nejedná o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a (iii) u žádné se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ.

**6. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění včetně výsledku hodnocení a výsledného pořadí uchazečů:**

Ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ základním hodnotícím kritériem v této Zakázce byla ekonomická výhodnost nabídky, když dílčími hodnotícími kritérii byly:

- **nabídková cena celkem bez DPH s váhou 85%; a**
- **termín dodání s váhou 15%.**

a) V rámci dílčího hodnotícího kritéria „**Nabídková cena celkem bez DPH**“ byla hodnocena celková výše nabídkové ceny za plnění předmětu Zakázky v Kč bez DPH. Konkrétní hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídky k hodnocené nabídce. Výsledná bodová hodnota hodnocené nabídky v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria vznikne vynásobením hodnoty hodnocené nabídky a váhy tohoto dílčího kritéria (85 %).

b) V rámci dílčího hodnotícího kritéria „**Termín dodání**“ byla hodnocena celková doba dodání předmětu plnění v kalendářních týdnech od podpisu smlouvy oběma smluvními stranami. Konkrétní hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídky k hodnocené nabídce. Výsledná bodová hodnota hodnocené nabídky v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria vznikne vynásobením hodnoty hodnocené nabídky a váhy tohoto dílčího kritéria (15 %).

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce přidělila hodnotící komise dle dílčího kritéria bodovou hodnotu, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií se vynásobila příslušnou vahou daného hodnotícího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila

pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejméně úspěšná je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

**Bodové hodnocení jednotlivých nabídek, jakož i výsledné pořadí hodnocených nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky výsledného hodnocení.**

Výstavba objektu pro projekty NTIS a CTPVV - hodnocení a výsledné pořadí nabídek									
Přehled nabídek		nabídková cena - váha 85%			termín - váha 15%			Body a výsledné pořadí nabídek	
č. nabídky	název uchazeče	nabídková cena	hodnota	body	termín KT	hodnota	body	celkem bodů	pořadí
1.	KLEMENT a.s.	639 637 141,29	82,03	69,72	96	90,63	13,59	83,32	6.
2.	METROSTA V a.s.	557 820 827,00	94,06	79,95	87	100,00	15,00	94,95	2.
3.	OHL ŽS a.s.	524 678 000,00	100,00	85,00	87	100,00	15,00	100,00	1.
5.	UNISTAV a.s.	561 610 003,00	93,42	79,41	87	100,00	15,00	94,41	3.
7.	SKANSKA a.s.	643 442 292,00	81,54	69,31	87,1	99,89	14,98	84,29	4.
9.	HOCHTIEF a.s.	648 794 003,00	80,87	68,74	87	100,00	15,00	83,74	5.

#### 7. Doporučení hodnotící komise:

Hodnotící komise jednomyslně rozhodla, že nabídka uchazeče pod pořadovým č. 3, **společnosti OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17**, byla na základě hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci vyhodnocena jako nejvýhodnější. Hodnotící komise na základě tohoto závěru doporučila zadavateli nabídku uchazeče pod pořadovým číslem 3. jako vhodnou přijmout a uzavřít smlouvu s tímto uchazečem.

## 8. Rozhodnutí zadavatele:

Zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče pod pořadovým č. 3, **společnosti, OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17**, jehož nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotících kritérií jako nejvhodnější. Zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku shora uvedeného uchazeče tak, jak odpovídá doporučení hodnotící komise.

## 9. Uzavření smlouvy:

Zadavatel dne 27.06.2012 uzavřel smlouvu se shora uvedeným vítězným uchazečem, tedy **společnosti OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, se sídlem PSČ: 660 02, Brno – střed, Burešova 938/17**, jehož nabídka byla v rámci zadávacího řízení vyhodnocena jako nejvhodnější.