

určeno všem dodavatelům, kteří obdrželi
zadávací dokumentaci

Věc:

Poskytnutí dodatečných informací č. 19 k zadávacím podmínkám na základě žádosti dodavatele (ve smyslu ust. § 49 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZVZ“))

Název veřejné zakázky: **Výstavba objektu pro projekt RICE**

Evidenční číslo formuláře/zakázky: 343885

Zadavatel: **Západočeská univerzita v Plzni**
sídlo: Univerzitní 8, 306 14 Plzeň
IČ: 49777513

Zástupce zadavatele: **Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.**
se sídlem Vlastina 23, 323 00 Plzeň

Zástupce Zadavatele v souladu s ust. § 49 odst. 2 ZVZ tímto poskytuje na základě doručené žádosti o poskytnutí dodatečné informace všem dodavatelům, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, následující odpověď na doručenou žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

Dotaz dodavatele č. 1:

V objektu SO 01 jsou ve výkazu výměr i ve výpise prvků označené ocelové dveře protipožární odolností EI30DP3. Popis DP3 ovšem značí dveře spalné, obvykle dřevěné. Žádáme o upřesnění, v jakém materiálu mají být dveře oceněny.

Dotaz dodavatele č. 2:

V objektu SO 01 není ve výkazu výměr ani ve výpise prvků u akustických dveří uveden materiál. Žádáme o doplnění materiálu pro akustické dveře.

Dotaz dodavatele č. 3:

V objektu SO 01 v příloze P11 Nábytkový interiér se položka č. 41 Zrcadlo nástěnné lepené k podkladu výšky 600 mm, délka viz. kladecí plán obkladů. – 11 ks, odkazuje na kladecí plán obkladů, z kterého by měla být patrná délka zrcadla. PD ovšem kladecí plán obkladů neobsahuje, tudíž nelze délku zrcadla určit. Žádáme o doplnění PD o kladecí plán obkladů, nebo určení délky zrcadla.

Dotaz dodavatele č. 4:

V objektu SO 01 má zhotovitel dle pol. č. 725 – 2. NP části EV navrhnout a ocenit místnost pro umístění silových rozvaděčů, která není v zadávací PD. Místnost má být navržena dle popisu v příloze č. 12 – Technické podmínky. Ve statické části ovšem není uvedeno, zda je budova navržena pro tuto přístavbu a zda nebude třeba zesílení základových, svislých a vodorovných konstrukcí pod touto místností. Zároveň

zhotovitel nezná předpokládanou hmotnost silových rozvaděčů, která výrazně ovlivní statický návrh konstrukcí.

Nástavba zasáhne do objektů SO 01 EH i do objektu SO 01 EZ, EC, tudíž je třeba úprava stavební části přílehlých konstrukcí, která by měla za následek mimo jiné i zrušení výplní otvorů, tudíž zhoršení světelných podmínek v objektu, změnu v projektu na TZB (vytápění, chlazení, VZT, elektro), atd.

Dále je u této položky uvedeno, že obestavěný prostor nástavby by měl mít 640 m³. Při součtu podlahových ploch místností EV 100 (22,91 m²) a EV 101 (35,12m²) vychází výška nástavby 11,03m. V tomto případě by nástavba převyšovala sousední objekt SO 01 EZ, EC, což by mělo za následek vizuální narušení stavby. Dále navýšení objemu budovy bude mít vliv na stavební řízení a úprava zadávací projektové dokumentace, kterou zadavatel požaduje v dodatečné informaci č. 13 ze dne 21. 5. 2013 je v rozporu s územním rozhodnutím a stavebním povolením.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 1:

Ocelové dveře protipožární EI30

Ocelové dveře mohou mít části z hořlavých materiálů a z hlediska požární bezpečnosti mohou být klasifikovány hodnotou DP3. Podle PBR (příloha A přílohy 12 Technických podmínek) vyhoví všechny požární uzávěry v klasifikaci DP3 (označení na výkresech a výpisu výrobků). Z výše uvedeného vyplývá, že v popisu položek orientačního položkového rozpočtu a výpisu výrobků nedochází k rozporu. Pro dosažení jednotného postupu u všech uchazečů uvádíme, že uchazeči u ocelových dveří tj. 01D, 02D, 03D, 04D, 05D, 29D, 30D ocení dveře klasifikované jako DP1.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 2:

Všechny dveře, které nejsou uvedeny jako ocelové (viz dotaz č. 1) nebo hliníkové budou v provedení dřevo. To se netýká dveří označených jako 10D, které budou ocelové.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 3:

Uchazeč ocení zrcadla délky 0,8 m

Odpověď na dotaz dodavatele č. 4:

Základové konstrukce a konstrukce 1. NP části EV jsou dimenzovány na dříve plánovanou přístavbu objektu SVI (SVI překrývala i objem tzv. 2.NP části EV), pro kterou Zadavatel získal územní souhlas (je společný pro část RICE i SVI) a stavební povolení. Zmenšením excentricity sloupů haly naopak dojde ke snížení požadavků z hlediska dimenzování na tuto část haly. Výška atiky nad částí EH a nad částí EV bude stejná, nad úrovní podlah 2.NP EV je dostatečná rezerva, uchazeč ocení obestavěný prostor 640 m³ na základě svých ukazatelů pro obdobné části staveb.

V Plzni dne 28. května 2013



Mgr. Ing. Eva Rafajová

i.s. JUDr. Daniel Volopich, advokát
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.
v plné moci za zástupce zadavatele