

určeno všem dodavatelům, kteří obdrželi
zadávací dokumentaci

Věc:

Poskytnutí dodatečných informací č. 16 k zadávacím podmínkám na základě žádosti dodavatele (ve smyslu ust. § 49 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZVZ“))

Název veřejné zakázky:	Výstavba objektu pro projekt RICE
Evidenční číslo formuláře/zakázky:	343885
Zadavatel:	Západočeská univerzita v Plzni sídlo: Univerzitní 8, 306 14 Plzeň IČO: 49777513
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. se sídlem Vlastina 23, 323 00 Plzeň

Zástupce Zadavatele v souladu s ust. § 49 odst. 2 ZVZ tímto poskytuje na základě doručené žádosti o poskytnutí dodatečné informace všem dodavatelům, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, následující odpověď na doručenou žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

Dotaz dodavatele č. 1:

V závazném návrhu smlouvy uvedeném jako příloha č. 7 zadávací dokumentace je v odst. 5.7 uvedeno smluvní ustanovení týkající se uplatnění zádržného ve výši 10% ceny.

Předpokládá uchazeč správně, že objednatel dle uváděného ustanovení návrhu smlouvy uhradí jednotlivé faktury do výše 100% a ve chvíli kdy vyfakturovaná částka dosáhne 90% z celkové ceny díla, bude uplatněno zádržné ve výši 10%?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 1:

Ano, uchazeč předpokládá správně.

Dotaz dodavatele č. 2:

Závazný návrh smlouvy - příloha č. 7 zadávací dokumentace uvádí:

- v odst. 2.14 „...Dílo se považuje za řádně ukončené, bude-li provedeno v souladu s touto Smlouvou..., bude bez nedodělků a ke dni konečné přejímky bez vad bránících užívání Díla...“ a
- v odst. 3.1.1. „Zhotovitel se zavazuje Dílo řádně a včas provést, a to ve lhůtě nejpozději do 16 měsíců od podpisu Smlouvy a nejpozději v této lhůtě rovněž zajistit vydání kolaudačního souhlasu včetně nabytí právní moci, a to dle „Časového harmonogramu,““

- a) Dovolujeme si upozornit, že Kolaudační souhlas není výsledkem řízení podle Správního řádu, tudíž nabývá platnosti dnem vydání a nemá lhůtu pro nabytí právní moci, jak je uvedeno v podmínkách pro uvolnění zádržného ve Smlouvě o dílo.
- b) Dovolujeme si upozornit, že není možné dílo dokončit včetně vydání kolaudačního souhlasu do 16 měsíců a to z důvodu zkušebního provozu, který má trvat 12 měsíců. V odst. 2.14. je uvedeno, že dílo je řádně ukončeno podpisem protokolu o Konečném převzetí díla, ale v odst. 3.1.1. má být řádně provedeno do 16 měsíců, což vzhledem ke zkušebnímu provozu dle čl. XX. není možné provézt.
- c) Uchazeč na základě výše uvedeného žádá zadavatele o změnu formulace v čl. 3. odst. 3.1.1..

Odpověď na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel sděluje k dotazu dodavatele č. 2 písm. a) následující. Zadavatel si je vědom, že kolaudační souhlas nedisponuje s lhůtou pro nabytí právní moci. Výraz „včetně nabytí právní moci“ je Zadavatelem použit ve smyslu toho, že je kolaudační souhlas vydán a netrpí žádnými vadami, nikoliv ve smyslu právním. S ohledem na zamezení jakýchkoliv pochybností upravuje Zadavatel znění článku 3.1.1., ve kterém vypouští termín „včetně nabytí právní moci“, který nyní zní takto:

- 3.1.1. Zhotovitel se zavazuje Dílo řádně a včas provést, a to ve lhůtě **nejpozději do 16 měsíců od podpisu Smlouvy a nejpozději v této lhůtě rovněž zajistit vydání kolaudačního souhlasu**, a to dle „Časového harmonogramu“, jehož návrh je Zhotovitel povinen zpracovat a následně nejpozději do devadesáti (90) dnů ode dne platnosti a účinnosti této Smlouvy, předložit ke schválení Objednateli. Tímto nejsou dotčeny jakékoliv další povinnosti Zhotovitele, jejichž řádné a včasné splnění je nezbytnou podmínkou řádného ukončení Díla dle této Smlouvy a jejichž plnění je předpokládáno a podmíněno vydáním kolaudačního souhlasu. Při zpracování návrhu Časového harmonogramu je Zhotovitel povinen vycházet z časového harmonogramu předloženého v rámci jeho nabídky do zadávacího řízení s tím, že z návrhu Časového harmonogramu musí být zcela zřejmé, jaký konkrétní objem prací vyjádřený finančním objemem musí být proveden v daném kalendářním měsíci. V návrhu Časového harmonogramu bude dále uvedena lhůta provedení Díla ode dne zahájení prací. Dále je Zhotovitel povinen v Časovém harmonogramu vyznačit závazné milníky (uzlové body), které nepředstavují dílčí zdanitelné plnění ani dílčí plnění dle § 347 Obchodního zákoníku, které jsou však pro Zhotovitele závazné v rozsahu a za podmínek vymezených touto Smlouvou a slouží Objednateli pro kontrolu řádného provádění Díla v souladu s touto Smlouvou a pro řádné čerpání dotačních prostředků.

Nebude-li mít Objednatel proti návrhu Časového harmonogramu žádných výhrad, návrh Časového harmonogramu schválí. Okamžikem schválení návrhu Časového harmonogramu se Časový harmonogram stává jako **Příloha č. 5** nedílnou součástí této Smlouvy a pro Zhotovitele závazným. Bude-li mít Objednatel k návrhu Časového harmonogramu výhrad, vrátí jej Zhotoviteli k přepracování s uvedením příslušných připomínek, které je Zhotovitel povinen v rámci návrhu Časového harmonogramu ve lhůtě pěti (5) dnů ode dne jejich předložení zpracovat a předložit Objednateli k opětovnému schválení. Takto bude postupováno až do okamžiku schválení Časového harmonogramu Objednatel, nevyužije-li Objednatel svého práva od této Smlouvy odstoupit. Porušení jakékoliv povinnosti Zhotovitele dle tohoto ustanovení (článek 3.1.1) bude považováno za podstatné porušení této Smlouvy, zakládající právo Objednatele od

této Smlouvy odstoupit. Do doby schválení Časového harmonogramu ze strany Objednatel je pro Zhotovitele závazným časový harmonogram předložený Zhotovitelem v rámci nabídky.

V souvislosti se shora uvedeným dochází ke změně článku 19.3 SoD písm. d), který nyní zní:

19.3. K „Předběžnému převzetí Díla“ dojde za kumulativního splnění následujících podmínek:

- a) byly splněny ostatní ustanovení Smlouvy, a současně
- b) došlo k podpisu protokolu o komplexní zkoušce (KZ), a současně
- c) došlo k vyklizení celého Staveniště, tj. uklizení a odstranění z montážního pracoviště jakýchkoli zbytků, přebytečných mechanismů, odpadů jakéhokoli druhu, veškerých dočasných staveb, přístupových cest a zařízení na montážním pracovišti, odstranění veškeré případné škody a předtím, než Zhotovitel opustí Staveniště, zajistí, aby byly prostory montážního pracoviště uklizené a v řádném a bezpečném stavu, a současně
- d) byl předložen kolaudační souhlas ve vztahu k Dílu, a současně byla předložena platná a účinná bankovní záruka za záruční opravy dle čl. 28.1.2 této Smlouvy.

Zadavatel k dotazu dodavatele č. 2 písm. b) sděluje následující. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností Zadavatel uvádí, že lhůtu uvedenou v odst. 3.1.1. SoD je nutno vztáhnout nikoliv ke konečnému dokončení Díla, ale toliko pro účely provedení Díla za účelem realizace Zkušebního provozu. Jinými slovy ve lhůtě 16 měsíců od podpisu Smlouvy je zhotovitel povinen splnit podmínky stanovené Smlouvou pro účely Předběžného převzetí díla. Tedy pro zahájení 12 měsíčního Zkušebního provozu, po jehož řádném ukončení bude Dílo považováno za dokončené ve smyslu článku 2.14 SoD.

Dotaz dodavatele č.3:

Odst. 19.3. závazného návrhu smlouvy - příloha č. 7 zadávací dokumentace uvádí pod bodem d), že:

- K předběžnému převzetí díla má dojít mimo jiné po předložení kolaudačního souhlasu a předložení bankovní záruky za záruční opravy“
 - Uchazeč upozorňuje, že po dobu zkušebního provozu se v případě výskytu vad nebude jednat o vady ze záruky, ale o vady realizační. Zhotovitel dle čl. 13 smlouvy o dílo poskytuje záruku za jakost díla od konečného převzetí díla, nikoliv od předběžného převzetí díla, proto se uchazeč domnívá, že správně by měl bankovní záruku předložit až při konečném převzetí a nikoliv při předběžném převzetí.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel tímto sděluje, že trvá na svém požadavku uvedeném v zadávacích podmínkách a požaduje předložení Bankovní záruky za záruční opravy při Předběžném převzetí Díla, a to zejména z důvodu je právní jistoty Zadavatele eliminující riziko, že zhotovitel odmítne či bude v prodlení s předáním bankovní záruky za záruční opravy po provedení díla.

Dotaz dodavatele č. 4:

Závazný návrh smlouvy - příloha č. 7 zadávací dokumentace v čl. XX definuje „Zkušební provoz“.

- Domnívá se uchazeč správně, že zkušební provoz uvedený v čl. XX. je smluvní a nemá nic společného se zkušebním provozem uvedeným v § 124 stavebního zákona a nebo má objednatel v plánu dodatečně nechat změnit stavební povolení a mít v něm zahrnutý i zkušební provoz dle § 124 stavebního zákona?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatele pro zamezení veškerých pochybností týkajících se Zkušebního provozu dle článku XX. SoD uvádí, že Smlouva pojednává o smluvním Zkušebním provozu, nikoliv o Zkušebním provozu dle stavebního zákona. Zadavatel nebude dodatečně nechávat změnit stavební povolení. Smluvně upravený institut Zkušebního provozu je pro provedení Díla zcela dostatečný.

Dotaz dodavatele č. 5:

Příloha č. 11 - Smluvní pokuty závazného návrhu smlouvy - příloha č. 7 zadávací dokumentace uvádí:

„V případě prodlení zhotovitele se splněním povinnosti provést celé dílo řádně a včas bez vad a nedodělků ve lhůtě stanovené smlouvou (tj. ve smyslu čl. 3.1.1), je zhotovitel povinen uhradit SP 100.000,- / den prodlení“

Domnívá se uchazeč správně, že dílo je řádně dokončeno podpisem protokolu o předběžném převzetí díla a tedy, že smluvní pokuta uvedená v odst. 1 přílohy 11 se vztahuje právě k tomuto termínu a nikoliv ke zkušebnímu provozu nebo konečnému převzetí díla?

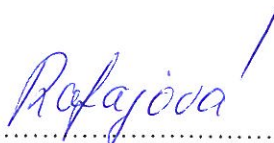
Odpověď na dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel v tomto směru sděluje, že řádné a včasné dokončení Díla je nutno chápat v kontextu odpovědi Zadavatele na dotaz uchazeče č. 2, přičemž Zadavatel dále v tomto směru upravuje bod č. 1 Přílohy č. 11 SoD následovně:

1. V případě prodlení Zhotovitele se splněním povinnosti provést celé Dílo řádně a včas pro účely Předběžného převzetí díla ve lhůtě stanovené Smlouvou (tj. ve smyslu čl. 3.1.1 Smlouvy), je Zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každý i započatý den prodlení.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že je povinen do nabídky vložit aktualizované verze návrhů SoD dle těchto dodatečných informací. Nesplnění této povinnosti bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

V Plzni dne 24. května 2013



Mgr. Ing. Eva Rafajová
i.s. JUDr. Daniel Volopich, advokát
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol.
v plné moci za zástupce zadavatele