

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Západočeská univerzita v Plzni
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Plzeň, Univerzitní 8, PSČ 306 14 497 77 513
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D., rektorka
Název veřejné zakázky	Dodávka chladicího systému k laserovým technologiím
Druh řízení	otevřené nadlimitní zadávací řízení
Evidenční číslo zakázky	241771

II. Předmět veřejné zakázky, zvolený druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel odeslal dne 13. 03. 2013 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka chladicího systému k laserovým technologiím**“ pod evidenčním číslem zakázky 241771.

Veřejná zakázka je podle své přepokládané hodnoty podlimitní veřejnou zakázkou na dodávky podle ustanovení § 8 ZVZ. Z důvodu transparentnosti výběrového řízení zadavatel zadal tuto podlimitní veřejnou zakázku postupem platným pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky, přičemž v souladu s ustanovením § 26 odst. 5 ZVZ bylo v rámci této veřejné zakázky postupováno podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek.

Předmětem veřejné zakázky je dodávka centrálního chladicího systému k laserovým technologiím.

Zadavatel uzavřel dne 19. 8. 2013 kupní smlouvu na dodávku chladicího systému k laserovým technologiím s následujícím uchazečem:

CHLADÍRENSKÝ SERVIS JEDLIČKA s. r. o.

společnost s ručením omezeným

IČO: 643 61 616

se sídlem Klatovská tř. 177, Plzeň, PSČ 321 01

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 7131

JK

Cena za dodávku chladicího systému k laserovým technologiím, tvořící předmět shora uvedené veřejné zakázky, činí dle kupní smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem celkem **1.129.294,- Kč bez DPH**.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

V tomto zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 07. 05. 2013 do 10:00 hodin) podány celkem tři (3) nabídky, a sice nabídky níže uvedených uchazečů. V souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiřadil zadavatel jednotlivým nabídkám dle data a času jejich doručení následující pořadová čísla:

Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1.	CHLADÍRENSKÝ SERVIS JEDLIČKA s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 643 61 616 se sídlem Klatovská tř. 177, Plzeň, PSČ 321 01 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 7131	1.129.294,- Kč bez DPH
2.	Veskom, spol. s r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 448 49 095 se sídlem Dvorská 171, Řitka, PSČ 252 03 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 6384	1.964.500,- Kč bez DPH
3.	BSJ group s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 278 69 407 se sídlem Václavské nám. 832/19, Praha 1, PSČ 110 00 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 122951	1.920.000,- Kč bez DPH

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení:

U všech shora uvedených uchazečů bylo následně hodnotící komisí posouzeno prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků zadávací dokumentace a ustanovení § 59 odst. 1 ZVZ a zároveň byly v souladu s ustanovením § 76 a § 77 ZVZ posouzeny nabídky těchto uchazečů.

Uchazeč s pořadovým č. 2, **společnost Veskom, spol. s r. o.**, IČO: 448 49 095, se sídlem Dvorská 171, Řitka, PSČ 252 03, byl zadavatelem dne 03. 07. 2013 vyloučen z účasti na zadávacím řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku, a to z důvodů níže uvedených:

Vyloučení uchazeče, který podal nabídku s pořadovým číslem 2 (dále jen „uchazeč č. 2“):

Důvodem vyloučení uchazeče č. 2, společnosti Veskom, spol. s r. o., byly následující skutečnosti.

Je.

Podle čl. 4.2 zadávací dokumentace ve spojení s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ splňuje základní kvalifikační předpoklady uchazeč, který

- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu, a dále který
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

Splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu byli uchazeči povinni prokázat předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů s tím, že zadavatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ stanovil, že je-li uchazeč právnickou osobou, musí výše uvedený kvalifikační předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu.

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč č. 2 v rámci své nabídky toliko výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob svého jednatele Ing. Petra Bureše, nikoli však již výpis z evidence Rejstříku trestů sebe samého, tj. společnosti Veskom, spol. s r. o. a dalších jednatelů uvedené společnosti – Ing. Luboše Michálka a Ing. Stanislava Teplého.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče č. 2 výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení (i) výpisu z evidence Rejstříku trestů společnosti Veskom, spol. s r. o., (ii) výpisu z evidence Rejstříku trestů Ing. Luboše Michálka a (iii) výpisu z evidence Rejstříku trestů Ing. Stanislava Teplého.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli požadované doklady nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhláší. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2 zadávací dokumentace a ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ.

Podle čl. 4.2 zadávací dokumentace ve spojení s ustanovením § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ splňuje základní kvalifikační předpoklady uchazeč, který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče. Splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu byli uchazeči povinni prokázat předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestným prohlášením.

K prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 2 v rámci své nabídky předložil pouze čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani, potvrzení příslušného finančního úřadu však předloženo nebylo.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče č. 2 výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že uchazeč č. 2 nemá v evidenci daní na území České republiky zachyceny daňové nedoplatky.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli potvrzení příslušného finančního úřadu nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhláší. Uchazeč č. 2

Je.

tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2 zadávací dokumentace a ustanovení § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ.

Podle čl. 4.2 zadávací dokumentace ve spojení s ustanovením § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ splňuje základní kvalifikační předpoklady uchazeč, který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče. Splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu byli uchazeči povinni prokázat předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.

K prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 2 v rámci své nabídky potvrzení příslušného orgánu či instituce nepředložil.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče č. 2 výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení potvrzení příslušného orgánu či instituce o tom, že uchazeč č. 2 nemá v České republice nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli potvrzení příslušného orgánu či instituce nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhláší. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle čl. 4.2 zadávací dokumentace a ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

Podle čl. 4.3 písm. b) zadávací dokumentace splňuje profesní kvalifikační předpoklady uchazeč, který předloží doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. doklad prokazující minimálně následující živnostenské oprávnění: živnost řemeslná – předmět podnikání Montáž, opravy a rekonstrukce chladicích zařízení a tepelných čerpadel nebo Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.

K prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 2 v rámci své nabídky nepředložil žádný doklad.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče č. 2 výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení výpisu ze Živnostenského rejstříku dokládající jeho oprávnění k podnikání pro předmět Montáž, opravy a rekonstrukce chladicích zařízení a tepelných čerpadel nebo Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli doklad o oprávnění k podnikání nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhláší. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.3 písm. b) zadávací dokumentace.

Podle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace požadoval zadavatel za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné předložení seznamu významných dodávek realizovaných uchazečem v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž za významnou dodávku je považována dodávka obdobného plnění, jako je předmět Zakázky, tj. dodávka v oblasti technologie chlazení, s tím, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud prokáže, že realizoval (tj. řádně dokončil) v posledních třech letech alespoň tři významné dodávky, jejichž finanční objem činil minimálně 500.000,- Kč bez DPH u každé jednotlivé dodávky.

Zadavatel dále stanovil, že přílohou seznamu významných dodávek musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat důvodů spočívajících na její straně; v této souvislosti zadavatel upozornil na skutečnost, že v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je nutné v případě předkládání smlouvy prokázat, že osvědčení nebylo možné od jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně (nepostačuje tedy pouhé konstatování této skutečnosti, ale relevantní je např. předložení komunikace s třetí osobou, její odmítnutí k vystavení osvědčení apod.),

příčemž osvědčení musí u každé významné dodávky obsahovat:

- identifikaci dodávky,
- cenu dodávky (její finanční objem) bez DPH,
- dobu realizace dodávky
- identifikaci objednatele a dodavatele.

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 2 předložil v rámci své nabídky seznam významných dodávek, ve kterém označil celkem tři významné dodávky. V rozporu s požadavkem zadavatele však seznam významných dodávek neobsahoval specifikaci finančního objemu jednotlivých významných dodávek.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení seznamu významných dodávek realizovaných společností Veskom, spol. s r. o., který bude vedle dalšího obsahovat specifikaci finančního objemu jednotlivých významných dodávek.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli seznam významných dodávek obsahující specifikaci finančního objemu jednotlivých významných dodávek nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhláší. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.5 písm. a) zadávací dokumentace.

Podle čl. 4.5. písm. b) zadávací dokumentace požadoval zadavatel za účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dále předložení popisu zboží určeného k dodání s tím, že povinností uchazeče je doložit detailní technický popis zboží určeného k dodání, z něhož bude vyplývat splnění všech technických podmínek. Technické podmínky pak zadavatel specifikoval v příloze č. 9 zadávací dokumentace.

Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 2 v rámci své nabídky předložil technický popis nabízeného zařízení, ze kterého však není patrné, že uchazečem č. 2 nabízený centrální chladič systém k laserovým technologiím splňuje veškeré technické podmínky požadované zadavatelem, které byly specifikovány v příloze č. 9 zadávací dokumentace.

Vzhledem k uvedené skutečnosti zadavatel vyzval uchazeče č. 2 výzvou ze dne 22. 5. 2013, která byla uchazeči č. 2 doručena dne 24. 5. 2013, k předložení technického popisu nabízeného zařízení, ze kterého bude patrné, že toto zařízení splňuje veškeré podmínky, které zadavatel požadoval a které vymezil v příloze č. 9 zadávací dokumentace.

K výzvě zadavatele uchazeč č. 2 zadavateli technický popis nabízeného zařízení, ze kterého by bylo patrné, že toto zařízení splňuje veškeré podmínky, které zadavatel požadoval a které vymezil v příloze č. 9 zadávací dokumentace, nepředložil a oznámením ze dne 29. 5. 2013 sdělil, že se ze Zakázky odhlašuje. Uchazeč č. 2 tedy neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.5 písm. b) zadávací dokumentace.

Vzhledem k výše uvedenému se hodnotící komise usnesla, že uchazeč č. 2 neprokázal splnění požadované kvalifikace. Zadavatel následně svým rozhodnutím ze dne 03. 07. 2013 uchazeče č. 2 z účasti na zadávacím řízení vyloučil, a to z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise hodnotila nabídky uchazečů, u nichž bylo prokázáno splnění kvalifikace ve smyslu ustanovení § 59 odst. 1 ZVZ a splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, a jejichž nabídky nejsou nabídkami nepřijatelnými ve smyslu ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, z hlediska základního hodnotícího kritéria pro zadání veřejné zakázky, uvedeného v zadávací dokumentaci, jímž byla nejnižší nabídková cena ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Předtím však došlo ze strany hodnotící komise k posouzení nabídkových cen uchazečů ve smyslu ustanovení 77 ZVZ.

V souladu s ustanovením 79 odst. 4 ZVZ následně stanovila hodnotící komise pořadí uchazečů podle výše nabídkové ceny.

Výsledné pořadí uchazečů bylo stanoveno takto:

Výsledné pořadí	Pořadové číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny bez DPH
1. místo	1.	CHLADÍRENSKÝ SERVIS JEDLIČKA s.r.o. společnost s ručením omezeným IČO: 643 61 616 se sídlem Klatovská tř. 177, Plzeň, PSČ 321 01	1.129.294,- Kč bez DPH
2. místo	3.	BSJ group s. r. o. společnost s ručením omezeným IČO: 278 69 407 se sídlem Václavské nám. 832/19, Praha 1, PSČ 110 00	1.920.000,- Kč bez DPH

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučila hodnotící komise zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče s pořadovým číslem 1, společnosti – **CHLADÍRENSKÝ SERVIS JEDLIČKA s. r. o.**, IČO: 643 61 616, se sídlem Klatovská tř. 177, Plzeň, PSČ 321 01, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 7131, jejíž nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a ZVZ, a která byla vyhodnocena podle stanoveného hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

JK

Zadavatel se následně s doporučením hodnotící komise uvedeným ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 27. 06. 2013 plně ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl dne 17. 07. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky shora uvedeného uchazeče, se kterým uzavřel dne 19. 8. 2013 smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky.

VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč, jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější, ve své nabídce dle požadavků v čl. 5.5 zadávací dokumentace, v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ, neuvedl, že by měla být některá část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne **29-08-2013**




doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Západočeská univerzita v Plzni
rektorka