

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

### 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

|  |   |
|--|---|
| Název veřejné zakázky:                       | <b>Nábytek pro ZČU 004 - 2016</b>   |
| Druh zadávacího řízení:                      | veřejná zakázka zadávaná v rámci dynamického nákupního systému „DNS na nábytek pro ZČU“ (evidenční číslo v IS VZ: 376813) |
| Identifikační údaje o zadavateli:            | Západočeská univerzita v Plzni<br>Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň<br>IČ: 49777513  |
| Osoba oprávněná jednat<br>jménem zadavatele: | doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor<br><br>(dále jen „Zadavatel“)   |

### 2. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky jsou nábytek pro potřeby ZČU, jehož přesný výčet včetně specifikace a požadovaného množství je uveden v Přílohách návrhu kupní smlouvy, která tvoří Přílohu č. 1 výzvy k podání nabídek.

Celkovou cenu uchazeče, jemuž byla předmětná veřejná zakázka přidělena a s níž byla uzavřena smlouva, není možné uveřejnit, jelikož bylo toto zadávací řízení zrušeno.

### 3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, jež má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Není možné uveřejnit, jelikož bylo toto zadávací řízení zrušeno.

#### 4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| Nabídka č.:     | 1                             |
| Obchodní firma: | <b>ARBYD CZ s.r.o.</b>        |
| Právní forma:   | Společnost s ručením omezeným |
| Sídlo:          | Chotíkov 388, 330 17 Chotíkov |
| IČ:             | 26339269                      |
| Nabídková cena: | 141.833,- Kč bez DPH          |

|                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| Nabídka č.:     | 2                                     |
| Obchodní firma: | <b>Peška – židle a křesla, s.r.o.</b> |
| Právní forma:   | Společnost s ručením omezeným         |
| Sídlo:          | Zelinářská 5, 301 00 Plzeň            |
| IČ:             | 26345731                              |
| Nabídková cena: | 216.010,- Kč bez DPH                  |

#### 5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

|                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| Nabídka č.:     | 2                                     |
| Obchodní firma: | <b>Peška – židle a křesla, s.r.o.</b> |
| Právní forma:   | Společnost s ručením omezeným         |
| Sídlo:          | Zelinářská 5, 301 00 Plzeň            |
| IČ:             | 26345731                              |

#### **Odůvodnění:**

Dne 20. 06. 2016 Uchazeč podal svoji nabídku ve výše zmíněné veřejné zakázce v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému na nábytek pro ZČU (evidenční č. v IS VZ: 376813). Nabídka Uchazeče byla podána tak, že u elektronického úkonu (sestavení a odeslání nabídky) byl připojen elektronický podpis pana Miroslava Bartoně. Tento elektronický úkon je ve své podstatě náhradou za

průvodní dopis. Soubor obsahující závazný návrh smlouvy o dodávce Nábytku pro ZČU (Priloha\_c\_1\_Kupni\_smlouva\_N\_004-2016.docx) již elektronický podpis neobsahoval.

Dle ustanovení § 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), se rozumí:

- a) *elektronickým podpisem údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené a které slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě,*
- b) *zaručeným elektronickým podpisem elektronický podpis, který splňuje následující požadavky*
  - 1. *je jednoznačně spojen s podepisující osobou,*
  - 2. *umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě,*
  - 3. *byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou,*
  - 4. *je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat,*
- d) *datovou zprávou elektronická data, která lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci a uchovávat na technických nosičích dat, používaných při zpracování a přenosu dat elektronickou formou, jakož i data uložená na technických nosičích ve formě datového souboru,*
- n) *daty pro vytváření elektronických podpisů jedinečná data, která podepisující osoba používá k vytváření elektronického podpisu,*
- s) *prostředkem pro vytváření elektronických podpisů technické zařízení nebo programové vybavení, které se používá k vytváření elektronických podpisů.*

Výkladem těchto ustanovení dospěl Zadavatel (s využitím závěrů formulovaných v Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové uveřejněným pod č. 21Co 614/2011-107 a závěrů v odborné literatuře - např. Jirí Peterka, Jan Podaný: Podstata a vlastnosti elektronických podpisů, 2011) k závěru, že pokud byla Uchazečem doručena Zadavateli nabídka, které se skládá z více samostatných dokumentů (např. průvodní dopis, kupní smlouva), je třeba náležitost existence uznávaného elektronického podpisu zkoumat ve vztahu ke každému dokumentu samostatně a zcela nezávisle na ostatních doručených dokumentech.

Je tomu tak proto, že elektronický podpis je nerozlučitelně spojen s určitým konkrétním dokumentem a nemůže existovat sám o sobě, a z tohoto důvodu se nemůže vztahovat ani k více dokumentům. Je pojmově vyloučeno jedním elektronickým podpisem opatřit více samostatných dokumentů. Zadavatel konstatuje, že byť byl návrh kupní smlouvy doručen jako příloha průvodního dopisu (elektronický úkon sestavení a odeslání nabídky), nic to neměnilo na jeho povaze samostatného dokumentu z hlediska povahy elektronického podpisu.

**Elektronický podpis připojený k odeslání nabídky tak nemůže pokrýt celý obsah zprávy, tj. nemůže být uznán i jako podpis připojeného návrhu kupní smlouvy a čestného prohlášení uchazeče.**

## 6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zrušil v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) Zákona výše uvedené zadávacího řízení. Důvodem zrušení zadávacího řízení byla skutečnost, že se během řízení vyskytly důvody hodného zřetele, pro které nelze na Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V Plzni dne viz elektronický podpis

---

z pov. Mgr. Kateřina Sekyrová;  
elektronicky podepsáno  
Nákup a veřejné zakázky  
Západočeská univerzita v Plzni