

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky: **Nábytek pro ZČU 003 – 2016**

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka zadávaná v rámci Dynamického nákupního systému na nábytek pro ZČU (Evidenční číslo v IS VZ: 376813)

Identifikační údaje o zadavateli: Západočeská univerzita v Plzni
Univerzitní 2732/8, 306 14 Plzeň
IČ: 49777513

Osoba oprávněná jednat
jménem zadavatele: doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor
Pověřený pracovník zadavatele: Mgr. Kateřina Sekyrová

(dále jen Zadavatel)

2. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky je nábytek pro potřeby ZČU, jehož přesný výčet včetně specifikace a požadovaného množství je uveden v přílohách návrhu kupní smlouvy, který tvoří Přílohu č. 1 výzvy k podání nabídek.

Celková cena uchazeče, jemuž byla předmětná veřejná zakázka přidělena a s níž byla uzavřena smlouva, činí **28.992,- Kč bez DPH**.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, jež má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Nabídka č.:	3
Obchodní firma:	Artspect, a.s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Marešova 643/6, 198 00 Praha 9
IČ:	28123395
Nabídková cena:	28.992,- Kč bez DPH

Dle stanoveného základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny nabídka vítězného uchazeče obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

Nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH: **28.992,- Kč.**

Nabídková cena uchazeče v Kč včetně DPH (21%): **35.080,- Kč.**

Dodavatel v nabídce neuvedl, že pro plnění veřejné zakázky předpokládá využití subdodavatelů.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č.:	1
Obchodní firma:	oTTo interier s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Skvrňanská 50, 301 00 Plzeň
IČ:	27971597
Nabídková cena:	35.280,- Kč bez DPH

Nabídka č.:	2
Obchodní firma:	QUERCUS NÁBYTEK, s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Pasecká 2374, 760 01 Zlín
IČ:	47917601
Nabídková cena:	40.736,- Kč bez DPH

Nabídka č.:	3
Obchodní firma:	Artspect, a.s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Marešova 643/6, 198 00 Praha 9

IČ:	28123395
Nabídková cena:	28.992,- Kč bez DPH

Nabídka č.:	4
Obchodní firma:	MERCI, s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Sídlo:	Hviezdoslavova 1192/55b, 627 00 Brno
IČ:	46966447
Nabídková cena:	33.200,- Kč bez DPH

Nabídka č.:	5
Obchodní firma:	ARBYD CZ s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Sídlo:	Chotíkov 388, 330 17 Chotíkov
IČ:	26339269
Nabídková cena:	29.480,- Kč bez DPH

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č.:	5
Obchodní firma:	ARBYD CZ s.r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezením
Sídlo:	Chotíkov 388, 330 17 Chotíkov
IČ:	26339269

Zadavatel vyloučil výše uvedeného uchazeče ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 71 odst. 7 písm. b) Zákona, neboť návrh smlouvy obsažený v nabídce nebyl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za Uchazeče ve smyslu ust. § 68 odst. 2 Zákona a článku 7.1 výzvy k podání nabídek.

Odůvodnění:

Dne 18. 5. 2016 Uchazeč podal svoji nabídku ve výše zmíněné veřejné zakázce v rámci zavedeného Dynamického nákupního systému na nábytek pro ZČU (evidenční č. v IS VZ: 376813). Nabídka Uchazeče byla podána tak, že u elektronického úkonu (sestavení a odeslání nabídky) byl připojen elektronický podpis paní Aleny Mudrové. Tento elektronický úkon je ve své podstatě náhradou za průvodní dopis. **Soubor obsahující závazný návrh smlouvy o dodávce Nábytku pro ZČU (kupní smlouva-1.pdf) již elektronický podpis neobsahoval.**

Dle ustanovení § 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), se rozumí:

- a) *elektronickým podpisem údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené a které slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě,*
- b) *zaručeným elektronickým podpisem elektronický podpis, který splňuje následující požadavky*
 - 1. *je jednoznačně spojen s podepisující osobou,*
 - 2. *umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě,*
 - 3. *byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou,*
 - 4. *je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat,*
- d) *datovou zprávou elektronická data, která lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci a uchovávat na technických nosičích dat, používaných při zpracování a přenosu dat elektronickou formou, jakož i data uložená na technických nosičích ve formě datového souboru,*
- n) *daty pro vytváření elektronických podpisů jedinečná data, která podepisující osoba používá k vytváření elektronického podpisu,*
- s) *prostředkem pro vytváření elektronických podpisů technické zařízení nebo programové vybavení, které se používá k vytváření elektronických podpisů.*

Výkladem těchto ustanovení dospěl Zadavatel (s využitím závěrů formulovaných v Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové uveřejněném pod č. 21Co 614/2011-107 a závěrů v odborné literatuře - např. Jirí Peterka, Jan Podaný: Podstata a vlastnosti elektronických podpisů, 2011) k závěru, že pokud byla Uchazečem doručena Zadavateli nabídka, které se skládá z více samostatných dokumentů (např. průvodní dopis, kupní smlouva), **je třeba náležitost existence uznávaného elektronického podpisu zkoumat ve vztahu ke každému dokumentu samostatně** a zcela nezávisle na ostatních doručených dokumentech.

Je tomu tak proto, že elektronický podpis je nerozlučitelně spojen s určitým konkrétním dokumentem a nemůže existovat sám o sobě, a z tohoto důvodu se nemůže vztahovat ani k více dokumentům. Je pojmově vyloučeno jedním elektronickým podpisem opatřit více samostatných dokumentů. Zadavatel konstatuje, že byť byl návrh kupní smlouvy doručen jako příloha průvodního dopisu (elektronický úkon sestavení a odeslání nabídky), nic to neměnilo na jeho povaze samostatného dokumentu z hlediska povahy elektronického podpisu.

Elektronický podpis připojený k odeslání nabídky tak nemůže pokrýt celý obsah zprávy, tj. nemůže být uznán i jako podpis připojeného návrhu kupní smlouvy a čestného prohlášení uchazeče.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel nezrušil předmětné zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku.

V Plzni dne: viz el. podpis

.....
z pov. Mgr. Kateřina Sekyrová
elektronicky podepsáno
Nákup a veřejné zakázky
Západočeská univerzita v Plzni